



Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci
Zemljišnoknjižni odjel

Poslovni broj: Z-18961/2026

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Rijeci, po sutkinji toga suda Maji Pećar Kopajtić, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja Zlatka Antića iz Praputnjaka, Praputnjak 192, OIB: 81931897836, kojeg zastupa opunomoćenik Hrvoje Tojčić, odvjetnik u Rijeci, radi otvaranja i pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka za nekretninu k.č.br. 4094 k.o. Krasica, 25. rujna 2026.

r i j e š i o j e

I. Prihvaća se prijedlog i određuje ispravak na nekretnini:

- k.č.br. 4094 oranica, 102 čhv, upisana u zk. ul. 1194, k.o. Krasica te se ima brisati pravo vlasništva Padavić Marije Grgina, Praputnik u 1/3 dijela, Padavić Grga Grgin, Praputnik u 1/3 dijela i Padavić Vicka Grgina, Praputnik u 1/3 dijela, uz istovremeni upis prava vlasništva za korist i ime:

Zlatko Antić, OIB: 81931897836, Praputnjak 192, Praputnjak u 1/1 dijela.

II. Određuje se brisanje zabilježbe pokretanja postupka na nekretnini iz točke I. izreke ovog rješenja.

III. Nalaže se provedba ovog rješenja zemljišnoknjižnom odjelu u Rijeci.

Obrazloženje

1. Predlagatelj je podnio prijedlog za pokretanje i otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka za nekretninu поближе opisanu u izreci. U prijedlogu u bitnome navodi kako zemljišnoknjižni upis za predmetnu česticu ne odražava stvarno stanje jer da je predlagatelj stvarni vlasnik i posjednik te čestice, koji da je u samostalnom, mirnom i faktičnom posjedu iste čestice već dugi niz godina. S tim u vezi pojašnjava kako je predmetna čestica prethodno bila u cijelosti u isključivom, samostalnom, mirnom i faktičnom posjedu predlagateljeve bake, upisane Padavić Vike, Parputnik, dok ostali upisani suvlasnici nikada nisu bili u posjedu predmetne nekretnine niti su na bilo koji način osporavali samostalni, mirni i faktični posjed bake predlagatelja. Upis suvlasnika u zemljišnoj knjizi da je bio samo formalne naravi, koji da su umrli prije bake predlagatelja bez nasljednika. Poziva se na posjedovni list iz kojeg da je razvidno da

je kao posjednik predmetne nekretnine upisana baka predlagatelja Zakarija r. Padavić Vicka, udova Josipa, Praputnjak, Praputnjak 168. Dalje navodi kako je predmetna čestica i prije smrti bake predlagatelja bila u isključivom samostalnom, mirnom i faktičnom posjedu predlagateljeve majke i predlagatelja. S tim u vezi dalje ističe kako su nakon smrti Padavić Vike, udane Zakarija, njezina djeca Josip Zakarija (ujak predlagatelja), Anton Zakarija (ujak predlagatelja) i Alma Antić (majka predlagatelja) 12. kolovoza 1988. zaključili sporazum o podjeli ostavine iza njihove pokojne majke pa je tako između ostalog navedeno da majci predlagatelja pripada predmetna čestica naziva Breza, a da je predlagatelj isključivi nasljednik majke Alme Antić. Slijedom svega navedenog, predlagatelj predlaže prihvatiti prijedlog i ispraviti upis prava vlasništva za korist predlagatelja u 1/1 dijela.

2. Uz prijedlog su dostavljene sljedeće isprave: zemljišnoknjižni izvadak, izvod iz posjedovnog lista broj 533 k.o. Krasica, izvod iz katastarskog plana sa stanjem na dan 24. srpnja 2026., kopija katastarskog plana od 9. rujna 1983., rješenje o nasljeđivanju iza pokojne Alme Antić (majke predlagatelja) poslovni broj O-4383/17, UPP/OS-10/17 od 25. siječnja 2018., sporazum o diobi ostavine iza pokojne Vike Zakarija, rođene Padavić (bake predlagatelja) sklopljen 12. kolovoza 1998. između nasljednika iste i to Josipa Zakarije, Antona Zakarije i Alme Antić (majke predlagatelja).

2.1. Iz izvoda iz posjedovnog lista broj 533 k.o. Krasica proizlazi kako je kao posjednik predmetne nekretnine upisana Zakarija Vicka, udova Josipa, Praputnjak 168, Praputnjak.

2.2. Nadalje, iz kopije katastarskog plana broj 03/b-13-1-/2974/1983, broj plana: 9,13, k.o. Krasica od 9. rujna 1983. proizlazi kako je na istom ucrтана predmetna čestica s nazivom Breza.

2.3. Iz rješenja o nasljeđivanju poslovni broj O-4383/17, UPP/OS-10/17 od 25. siječnja 2018. proizlazi kako je nasljednikom pokojne Alme Antić proglašen sin Zlatko Antić, ovdje predlagatelj.

2.4. Nadalje, iz sporazuma o diobi ostavine iza pokojne Vike Zakarija, rođene Padavić, sklopljen 12. kolovoza 1998. između nasljednika iste, odnosno djece Josipa Zakarije, Antona Zakarije i Alme Antić (majke predlagatelja) proizlazi kako su nasljednici pokojne Vike Zakarija podijeli između sebe imovinu (ostavinu) pokojne majke na način da Almi Antić, majci predlagatelja, pripada pravo vlasništva, između ostalog, i predmetne čestice koja je u sporazumu navedena opisno odnosno po nazivu Breza.

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj Z-18961/2026 od 19. kolovoza 2026. pokrenut je i otvoren pojedinačni ispravni postupak u pogledu predmetnih nekretnina.

4. Oglasom koji je objavljen na e-oglasnoj ploči pozvane su sve osobe koje se protive da se predloženi zemljišnoknjižni ulošci isprave te koje smatraju da treba upisati nešto što nije predloženo ili ispraviti neki upis, da se jave sudu u roku od 30 dana.

5. Po objavi oglasa nitko se nije javio.

6. Izvršen je uvid u dokumentaciju koja se nalazi u spisu predmeta.

7. Odredbe članka 208. do 216. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“, broj 63/19, 128/22, 155/23 i 127/24, dalje ZZK) reguliraju pojedinačni ispravni postupak kao poseban zemljišnoknjižni postupak.

8. Prema odredbi članka 208. stavku 1. ZZK-a pojedinačni ispravni postupak je poseban zemljišnoknjižni postupak u kojem se ispravljaju zemljišnoknjižni upisi, a provodi se kad postoji opravdani razlog. Pojedinačni ispravni postupak može se provesti glede jednog ili više zemljišnoknjižnih uložaka.

8.1. Sukladno odredbi članka 208. stavku 3. ZZK-a opravdani razlog za vođenje pojedinačnog ispravnog postupka postoji kad je nekom ispravom učinjeno vjerojatnim da nekoj osobi pripada pravo koje nije u njezinu korist upisano i zbog čijeg bi upisa trebalo ispraviti određene zemljišnoknjižne upise, a radi se o pravu koje prema odredbama ovoga Zakona može biti predmet zemljišnoknjižnog upisa.

9. Dakle, pojedinačni ispravni postupak je institut zemljišnoknjižnog prava koji je predviđen za pojedinačno sređivanje nesređenog zemljišnoknjižnog i katastarskog stanja. Osnovna je intencija da se zemljišnoknjižni sustav evidencije nekretnina unaprijedi, kao i prava na nekretninama te da se time doprinese sređivanju zemljišnih knjiga, a samim time i sigurnosti u pravnom prometu nekretnina.

9.1. Nadalje, iz citiranih zakonskih odredbi proizlazi da opravdani razlog za vođenje pojedinačnog ispravnog postupka postoji kad se javnom ili javno ovjerovljenom ispravom učini vjerojatnim da nekoj osobi pripada pravo koje nije u njenu korist upisano radi čega bi trebalo ispraviti zemljišnoknjižni upis. Navedeno znači da se mora raditi o ispravi o prijenosu ili osnivanju zemljišnoknjižnog prava u korist predlagatelja koja ne ispunjava sve pretpostavke valjanosti tabularne isprave.

10. Analizom provedenih dokaza utvrđeno je da je osnovan prijedlog predlagatelja budući da je ispravama uloženima u spis (izvod iz posjedovnog lista broj 533 k.o. Krasica, kopija katastarskog plana od 9. rujna 1983., rješenje o nasljeđivanju iza pokojne Alme Antić (majke predlagatelja) poslovni broj O-4383/17, UPP/OS-10/17 od 25. siječnja 2018., sporazum o diobi ostavine iza pokojne Vike Zakarije, rođene Padavić (bake predlagatelja) sklopljen 12. kolovoza 1998. između nasljednika iste odnosno Josipa Zakarije, Antona Zakarije i Alme Antić (majke predlagatelja)) predlagatelj učinio vjerojatnim da istom pripada pravo u smislu odredbe članka 208. stavka 1. ZZK-a, čemu u ovom postupku nitko nije prigovorio.

11. Stoga je, slijedom svega navedenog, na temelju odredbe članka 215. stavka 2. ZZK-a, kojom je propisano da sud može i bez provođenja rasprave za ispravak donijeti rješenje u pojedinačnom ispravnom postupku ako nisu zaprimljene prijave i prigovori, a stanje spisa i zemljišne knjige upućuje na opravdanost prijedloga, riješeno kao u izreci.

U Rijeci 25. rujna 2026.

Sutkinja:

Maja Pećar Kopajtić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv odluke zemljišnoknjižnog suda ne može se uložiti žalba, ali ona ne sprječava osobe koje imaju pravni interes da svoja prava ostvaruju u parnici pred sudom, tužbom za ispravak ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl. 202. ZZK).

Dostaviti:

- opunomoćeniku predlagatelja Hrvoju Tojčiću,
- upisanim suvlasnicima putem e-oglasne ploče,
- zemljišnoknjižni odjel putem ZIS-a

O tome obavijest:

- Državna geodetska uprava, Područni ured za katastar Rijeka, Odjel za katastar nekretnina Rijeka,
- Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Rijeka, Ispostava Rijeka



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

25.09.2026 11:
49

**Serijski broj
certifikata**

228426704563388494127778007535727069257818436542

**Algoritam
potpisa**

EC

Kontrolni broj

Z1903240274961605

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-