



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U PAZINU  
Dršćevka 1, 52000 Pazin

St-184/2026-7

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po sutkinji Tamari Lakoseljac Benčić, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom Hemp product d.o.o., Kaštelir, Labinci 140, OIB 64730483901, MBS 130066670, 14. kolovoza 2026.,

#### riješio je

I. Stečajnoj upraviteljici Moniki Trkulja, Bukovlje, Ulica Josipa Kozarca 56, određuje se nagrada u bruto iznosu od 132,72 eura.

II. Nalaže se računovodstvu da iznos iz točke I. ovog rješenja isplati iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka, na račun stečajne upraviteljice Monike Trkulja, Bukovlje, Ulica Josipa Kozarca 56, OIB 15773842991, br. HR8823400093 103932491 otvoren u Privrednoj banci Zagreb, te da dokaz o plaćanju dostavi u spis.

#### Obrazloženje

1. U ovom postupku u skladu sa čl. 132. st. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ) rješenjem posl. br. St-184/2026-5 od 22. srpnja 2026. otvoren je i istodobno zaključen stečajni postupak nad dužnikom Hemp product d.o.o., Kaštelir, Labinci 140, OIB 64730483901, MBS 130066670, te je za stečajnu upraviteljicu imenovana Monika Trkulja.

2. Stečajna upraviteljica je podneskom od 12. kolovoza 2026. podnijela prijedlog za određivanje nagrade. Stečajna upraviteljica u prijedlogu ističe da je, iako je predmetni stečaj otvoren i istodobno zaključen, dužna postupati u skladu sa strogim zakonskim odredbama pod prijetnjom novčane kazne koja se može izreći pravnoj osobi i njoj kao stečajnoj upraviteljici. Kao primjer navodi obvezu normiranu u čl. 33. st. 1. i 4. Zakona o sprječavanju pranja novca i financiranju terorizma (Narodne novine, broj 108/17, 39/19 i 151/22) odnosno obvezu upisivanja podataka o stvarnom vlasniku pravne osobe u Registar stvarnih vlasnika. Navodi da je za nepostupanje po ovoj obvezi moguće izreći prekršaj iz čl. 153. st. 6. i 7. istog Zakona. Također, stečajna upraviteljica ističe da je u skladu sa čl. 89. st. 1. t. 15. SZ-a dužna i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu u skladu sa stečajnim pravilima. U spis uz prijedlog dostavljen je i ispunjeni Obrazac za upis podataka u Registar stvarnih vlasnika. Zbog svega stečajna upraviteljica predlaže određivanje nagrade za njezin rad u iznosu od 132,72 eura.

3. Razvidno je da su u brojnim odredbama SZ-a propisane obveze stečajnih upravitelja za određeno postupanje i u situaciji kada je stečajni postupak zaključen pa isto tako u situaciji kada je stečajni postupak zaključen u skladu sa čl. 132. st. 2. SZ-a. Primjer takve obveze stečajnih upravitelja su obveze koje su određene u čl. 133. SZ-a. U konkretnom slučaju stečajna upraviteljica istaknula je i njezinu obvezu iz Zakona o sprečavanju pranja novca i financiranju terorizma.

4. Zbog navedenog ovaj sud smatra da stečajni upravitelji imaju pravo na nagradu i u situacijama zaključenja stečajnog postupka u skladu sa čl. 132. st. 2. SZ-a. Pravo na nagradu stečajnih upravitelja normirano je u čl. 94. st. 1. SZ-a dok je visinu nagrade potrebno odrediti u skladu sa čl. 94. st. 2. SZ-a prema kriterijima koji su određeni Uredbom o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (Narodne novine, broj: 105/15). Generalno pravilo koje citirana Uredba određuje za određivanje visine nagrade stečajnih upravitelja određeno je u čl. 5. st. 1. Uredbe gdje je određeno da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. U konkretnom predmetu nije bilo potrebe ispitivati tražbine te i nije bilo unovčenja stečajne mase, ali unatoč tome imenovani stečajni upravitelj ima obvezu obavljanja određenih poslova, a kako je ranije obrazloženo. Stoga ovaj sud smatra da je zatraženi iznos nagrade od 132,72 eura (bruto iznos) primjeren uzimajući u obzir obujam i složenost poslova koji su obavljani od strane stečajne upraviteljice u ovom postupku.

5. Zbog svega navedenog odlučeno je kao u izreci rješenja u skladu sa čl. 94. st. 1. i 6. SZ-a.

U Pazinu 14. kolovoza 2026.

Sutkinja

Tamara Lakoseljac Benčić

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj i svaki stečajni vjerovnik (članak 94. stavak 5. SZ-a) u roku osam dana od dana dostave, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a). Žalba se podnosi putem ovog suda a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

#### DNA:

- eOglasna ploča suda (članak 94. stavak 4. SZ-a),
- stečajnoj upraviteljici.

#### PO PRAVOMOĆNOSTI:

- Računovodstvu, uz rješenje St-184/2026-5 od 22. srpnja 2026. te podnesak stečajne upraviteljice od 12. kolovoza 2026. (podbroj -6).

Broj zapisa: **9-3088b-d7129**

Kontrolni broj: **00825-3d590-b528c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TAMARA LAKOSELJAC BENČIĆ, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.