



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Zadru  
Zadar, Ulica plemića Borelli 9

Poslovni broj: GŽ-540/2026-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Zadru, u vijeću sastavljenom od sudaca Sanje Prosenice predsjednice vijeća, Sanje Dujmović, članice vijeća i sutkinje izjaviteljice te Eugena Škunce, člana vijeća, u izvanparničnom predmetu predlagateljice Financijske agencije, OIB: 85821130368 iz Zagreba, Ulica grada Vukovara 70, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Ivanke Radošević, OIB: 78209863937 iz Knina, Imotska 3, odlučujući o žalbi vjerovnika CROATIE osiguranja, OIB: 26187994862 iz Zagreba, Ulica Vatroslava Jagića 33, zastupanog po punomoćnicima, odvjetnicima u Odvjetničkom društvu Hanžeković & Partneri iz Zagreba, Radnička cesta 22, protiv rješenja Općinskog suda u Šibeniku, Stalne službe u Kninu poslovni broj Sp-140/2026 od 8. srpnja 2026., u sjednici vijeća održanoj 16. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika CROATIE osiguranja i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Šibeniku, Stalna služba u Kninu poslovni broj Sp-140/2026 od 8. srpnja 2026.

Obrazloženje

1. Uvodno označenim rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

„1. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ivanke Radošević, Imotska 3, iz Knina, OIB: 78209863937.

2. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ivanke Radošević, Imotska 3, iz Knina, OIB: 78209863937.

3. Oslobađa se potrošač Ivanka Radošević, Imotska 3, iz Knina, OIB: 78209863937 preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:

1. osnova broj Ovr-7750/2025, izdavatelj OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU, ŠIBENIK- vjerovnik KOMUNALNO PODUZEĆE d.o.o., TRG OLUJE 5. KOLOVOZA 1995. KBR.9, KNIN, Hrvatska, OIB: 33813961569, zaprimljena 26.11.2025., glavnica: 265,43 EUR, kamata: 21,54 EUR, trošak: 44,91 EUR

2. osnova broj UP/I-363-02/24-03/680, izdavatelj GRAD/OPĆINA, GRAD KNIN, KNIN- vjerovnik GRAD KNIN, Tuđmanova 2, Knin, Hrvatska, OIB: 00981494061 zaprimljena 13.06.2025., glavnica: 51,20 EUR, kamata: 10,12 EUR, trošak: 26,54 EUR

3. osnova broj OVRV-5867/06 AKT-1, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, KARABOTIĆ

MILOVAC TEO, SPLIT- vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 14.08.2025., glavnica: 25,08 EUR, kamata: 51,32 EUR, trošak: 61,64 EUR

4. osnova broj Ovr-156/2025, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU, ŠIBENIK- vjerovnik CROATIA osiguranje d.d., ULICA VATROSLAVA JAGIĆA 33, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 26187994862, zaprimljena 29.01.2026., glavnica: 245,28 EUR, kamata: 37,87 EUR, trošak: 107,41 EUR

5. osnova broj Ovr-1067/2022, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU, ŠIBENIK- vjerovnik ČISTOČA I ZELENILLO d.o.o., Trg Oluje 5. kolovoza 1995. kbr. 9, Knin, Hrvatska, OIB: 46163832762, zaprimljena 01.10.2024., glavnica: 52,26 EUR, kamata: 0,10 EUR, trošak: 0,00 EUR

6. osnova broj OVRV-4258/07-AKTIV, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, POPOVAC MIRJANA, SPLIT- vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 01.07.2026., glavnica: 43,40 EUR, kamata: 82,82 EUR, trošak: 64,58 EUR

7. osnova broj OVRV-7386/08-AKTIV, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, POPOVAC MIRJANA, SPLIT- vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 30.06.2026., glavnica: 54,15 EUR, kamata: 95,73 EUR, trošak: 64,58 EUR

8. osnova broj UP/I-363-02/24-05/1782, izdavatelja GRAD/OPĆINA, GRAD KNIN, KNIN- vjerovnik GRAD KNIN, Tuđmanova 2, Knin, Hrvatska, OIB: 00981494061 zaprimljena 06.11.2025., glavnica: 101,40 EUR, kamata: 32,79 EUR, trošak: 26,54 EUR

9. osnova broj OVRV-2087/19, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, V.D. JAVNOG BILJEŽNIKA MIRA GRBAC, VODICE- vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 12.02.2025., glavnica: 63,72 EUR, kamata: 64,67 EUR, trošak: 116,30 EUR

10. osnova broj OVRV-17871/07-AKTIV, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, POPOVAC MIRJANA, SPLIT- vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 01.07.2026., glavnica: 52,56 EUR, kamata: 96,87 EUR, trošak: 64,58 EUR

11. osnova broj OVRV-1863/20, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, V.D. JAVNOG BILJEŽNIKA MIRA GRBAC, VODICE- vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 17.02.2025., glavnica: 63,72 EUR, kamata: 57,67 EUR, trošak: 116,30 EUR

12. osnova broj OVRV-2184/20, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, V.D. JAVNOG BILJEŽNIKA MIRA GRBAC, VODICE- vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 22.10.2025., glavnica: 31,86 EUR, kamata: 42,55 EUR, trošak: 103,85 EUR

13. osnova broj Ovr-4489/2024, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU, ŠIBENIK- vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 06.11.2025., glavnica: 84,96 EUR, kamata: 20,84 EUR, trošak: 59,29 EUR

14. osnova broj Ovr-2258/2024, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU, ŠIBENIK- vjerovnik KOMUNALNO PODUZEĆE d.o.o., TRG OLUJE 5. KOLOVOZA 1995. KBR.9, KNIN, Hrvatska, OIB: 33813961569, zaprimljena 08.10.2024., glavnica: 331,26 EUR, kamata: 55,59 EUR, trošak: 44,91 EUR

Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 2. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 18,58 EUR

- Osnova broj UP/I-363-02/24-03/680 iznos 9,29 EUR
- Osnova broj UP/I-363-02/24-05/1782 iznos 9,29 EUR.“

2. Protiv citiranog rješenja žalbu je izjavio vjerovnik zbog bitne povrede odredaba postupka i pogrešne primjene materijalnog prava. Prvenstveno ističe da je počinjena apsolutno bitna povreda iz odredbe čl. 354. st. 2. toč. 11. Zakona o parničnom postupku te da postupak donošenja pobijanog rješenja nije pravilno proveden. Upućuje da nisu ispunjeni uvjeti iz čl. 79.a Zakona o stečaju potrošača. Nadalje, prvostupanjski sud navodi da u pojedinim razdobljima potrošač nije imao nikakva primanja, a u pojedinim da je imao imovinu u vrijednosti većoj od 1.327,23 eura odnosno da ostvaruje redovni dohodak svaki mjesec odnosno da raspolaže ostvarenom imovinom što je sud propustio utvrditi. Osim toga, prvostupanjski sud je prilikom donošenja pobijanog rješenja pogrešno primijenio odredbu čl. 79.g umjesto 79.h Zakona o stečaju potrošača. Naime, iz obrazloženja pobijanog rješenja nesporno je utvrđeno da imovina postoji te ista iznosi više od 1.327,23 eura. U toj situaciji trebalo je primijeniti odredbu čl. 79.h. st. 5. navedenog Zakona. Također je prvostupanjski sud propustio utvrditi raspolaganje imovinom u smislu odredbe čl. 79.f st. 2. Zakona o stečaju potrošača. Slijedom navedenog sud je pogrešno primijenio i odredbu čl. 8. Zakona o parničnom postupku pa predlaže uvažiti žalbu i ukinuti pobijano rješenje.

3. Na žalbu nije odgovoreno.

4. Žalba nije osnovana.

5. Koje će činjenice uzeti kao dokazane odlučuje sud prema svom uvjerenju na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno, a i na temelju rezultata cjelokupnog postupka, sukladno odredbi čl. 8. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 148/11. - službeni pročišćeni tekst, 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22., 155/23. i 146/25.; dalje ZPP) te je po ocjeni ovog drugostupanjskog suda, prvostupanjski sud izvedene dokaze prosudio po slobodnom uvjerenju, koje je opravdao uvjerljivim i logičnim razlozima pa se može provjeriti ima li takvo uvjerenje činjeničnu i pravnu osnovu, slijedom čega sud prvog stupnja pri donošenju prvostupanjske odluke nije počinio bitnu povredu odredaba postupka iz čl. 354. st. 1. u svezi čl. 8. ZPP, na koju vjerovnik ukazuje u žalbi.

6. Po ocjeni ovog drugostupanjskog suda sud prvog stupnja nije počinio bitnu povredu odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP na koju u žalbi ukazuje vjerovnik, budući da pobijano rješenje nema nedostataka zbog kojih se ne može ispitati.

7. Prvostupanjski sud, nadalje, nije počinio niti bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP, a na koje ovaj drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti, po čl. 365. st. 2. u svezi čl. 381. ZPP.

8. Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud je otvorio jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača te zaključio isti i potrošača oslobodio od obveza odnosno, između ostalih obveza, i obveze po osnovi broj Ovr-156/2025 izdavatelja Općinskog suda u Šibeniku, vjerovnika - u glavnici od 245,28 eura, kamata 37,87 eura i troška 107,47 eura. Tako donesenu odluku obrazlaže utvrđenjem da su ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača

odnosno odredbe čl. 79.g st. 4. u svezi čl. 79.a. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine", broj 100/15., 67/18. i 36/22.; dalje ZoSP).

9. Sud prvog stupnja pravilno je pošao od odredbe čl. 79.a st. 1. ZoSP kojom je određeno da će iznimno od odredbi čl. 5. toga Zakona, sud prema odredbama te glave Zakona provesti stečajni postupak koji je ograničen na dio potrošačevih vjerovnika (jednostavni postupak stečaja potrošača).

9.1. U istom članku u st. 2. propisano je da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača iz čl. 4. st. 2. i 5. istog Zakona koji ima prebivalište u Republici Hrvatskoj ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 2.650,00 eura s osnova glavnice i

- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

9.2. U skladu sa sadržajem gornje odredbe sud prvog stupnja, uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija, utvrđuje da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine te su evidentirane osnove specificirane pod toč. 3. izreke i da ukupni iznos glavnice neizvršenih osnova za plaćanje iznosi 1.466,28 eura odnosno manje od 2.650,00 eura, pa slijedi da su ispunjeni uvjeti iz čl. 79.a st. 2. ZoSP.

10. Žalbeni navodi da ukupan iznos glavnice neizvršenih Osnova za plaćanje i osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakon o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine", broj: 68/18., 2/20., 46/20. i 47/20.) prelaze iznos od 20.000,00 kn (2.654,45 eura) ne dovode u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja budući da je sud prvog stupnja utvrdio da potrošač nije mogao biti oslobođen u odnosu na brisane osnove, a koje osnove za plaćanje niti nisu prikazane pojedinačno u podacima Očevidnika redoslijeda za plaćanje.

11. Neosnovanim se nalaze žalbeni navodi kojima se dovodi u pitanje utvrđivanje vrijednosti potrošačeve imovine jer je prvostupanjski sud u skladu sa odredbom čl. 79.f st. 2. i 3. ZoSP odnosno svojim mogućnostima proveo postupak vanjskih provjera koje nudi sustav e-spisa te utvrdio imovinu potrošača, kao i činjenicu da iz istih podataka ne slijedi da je potrošač raspolagao imovinom, a niti su vjerovnici dostavili dokaz za takvo raspolaganje slijedom čega je pravilno zaključio da u posljednje tri godine potrošač nije raspolagao svojom imovinom na način da bi iste stjecao ili otuđivao, pa time odnosno takvim raspolaganjima oštetio vjerovnika.

12. Sukladno navedenom prvostupanjski sud je utvrdio razdoblja u kojima je potrošač ostvario primanja s time što iz spisa predmeta proizlazi da potrošač nema stalna novčana primanja već da u mjerodavnom razdoblju i to kroz 2023. nije imao nikakva primanja, kao ni u razdoblju od 1. siječnja do 31. svibnja 2026. odnosno ukupno 19 mjeseci te da iz podataka o imovini potrošača proizlazi i to da su sredstva u potpunosti izuzeta od ovrhe, odnosno da su na zaštićenom računu.

13. Odredba čl. 79.g st. 1. ZoSP određuje da ako sud utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 1.330,00 eura, da će sud po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača.

13.1. Pravilno je sud prvog stupnja utvrdio da je u konkretnom slučaju ispunjena zakonska pretpostavka iz citirane odredbe odnosno da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 1.330,00 eura odnosno da potrošač nema imovinu čija vrijednost bi ukupno iznosila 1.330,00 eura sukladno čl. 79.g st. 1. u svezi čl. 79.a ZoSP te je ukazati i na odredbu čl. 60. istog Zakona koja regulira što stečajna masa obuhvaća odnosno da ista obuhvaća cjelokupnu imovinu potrošača koju je potrošač stekao do zaključenja stečajnoga postupka i imovinu koju će steći do isteka razdoblja provjere ponašanja, osim imovine na kojoj se ne može provesti ovrha u skladu sa zakonom kojim se uređuje ovršni postupak, a u konkretnom slučaju na primanjima potrošača ne može se provesti ovrha.

14. Žalitelj upućuje i na odredbu čl. 79.h st. 1. i u svezi s time na st. 5. ZoSP koja određuje da ako sud utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa veća od 1.330,00 eura, da će sud po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača (st. 1.), međutim po ocjeni ovog suda samo u situaciji ako potrošač ima stalna novčana primanja na kojima se ne provodi ovrha, sud će naložiti potrošaču da u roku od dvanaest mjeseci od pravomoćnosti rješenja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača uplaćuje na račun suda određeni iznos stalnog novčanog primanja (st.5.), a što u konkretnom nije slučaj jer se, suprotno žalbenim navodima, ne radi o stalnim novčanim primanjima.

15. Slijedom navedenog ovaj sud je ustanovio da ne postoje razlozi zbog kojih se rješenje pobija, a ni razlozi na koje pazi po službenoj dužnosti, tako da je primjenom odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP odlučeno kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

U Zadru, 16. rujna 2026.

Predsjednica vijeća

Sanja Prosenica

Broj zapisa: **9-3088d-43128**

Kontrolni broj: **0ff22-fdb1f-d0f67**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.