REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U SPLITU

Broj: KO-DO-779/2026
Split, 3. kolovoza 2026.

MJERA OPREZA

KV/KV

OPĆINSKI SUD U SPLITU

S P L I T

Na temelju članka 38. stavka 2. točke 6. i članka 341. stavka 1. u svezi sa člankom 342. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26; dalje: Zakon o kaznenom postupku), podižem

O P T U Ž N I C U

protiv okrivljenog:

ANTONIA ČOLAKA PILIĆA, OIB: 62207084645, sina Ante Pilića i Ane Paunović, rođene Čolak, rođenog 31. svibnja 2002. u Splitu, stanuje u Solinu, Dudini 54, državljanina Republike Hrvatske, brodomehaničara sa završenom srednjom školom, neoženjenog, bez djece, radi povremeno s mjesečnim primanjima od 1.300,00 do 2.000,00 eura, srednjeg imovinskog stanja, bez imovine, bez čina i odlikovanja, neosuđivanog, ne vodi se drugi kazneni postupak, **rješenjem Općinskog državnog odvjetništva u Splitu broj: KP-DO-2901/2025 od 4. prosinca 2025. naložena mjera opreza iz članka 98. stavka 1. i 2. točke 3. Zakona o kaznenom postupku**,

da je 3. prosinca 2025. oko 12:30 sati u Splitu, Vukovarska ulica 60, iako svjestan da je zabranjeno člankom 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droge ("Narodne novine" broj: 107/01, 87/02, 163/03, 141/04, 40/07, 149/09, 84/11, 80/13, 39/19), s ciljem daljnje preprodaje te stjecanja nepripadne materijalne dobiti, u stanu kojeg koristi držao 8 PVC pakiranja sa sadržajem droge smole konoplje koja sadrži više od 0,3 % tetrahidrokanabinola (dalje: THC), sveukupne mase 656,75 grama, te 7 PVC paketića

sa sadržajem droge konoplje koja sadrži više od 0,3 % THC-a, sveukupne mase 610,24 grama, a koja droga se nalazi na Popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga, te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga ("Narodne novine" broj: 13/19, 154/24),

dakle, posjedovao tvari koje su propisom proglašene drogom, a koje su namijenjene neovlaštenoj prodaji,

pa da je time počinio kazneno djelo protiv zdravlja ljudi – neovlaštenom proizvodnjom i prometom drogama – djelo opisano u članku 190. stavku 2. u svezi stavka 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24, 136/25; dalje: Kazneni zakon), a kažnjivo po članku 190. stavku 2. Kaznenog zakona.

Predlažem da sud na temelju članka 98. stavka 6. Zakona o kaznenom postupku produlji mjeru opreza iz članka 98. stavka 1. i 2. točke 3. Zakona o kaznenom postupku koja je okrivljeniku naložena rješenjem Općinskog državnog odvjetništva u Splitu broj: KP-DO-2901/2025 od 4. prosinca 2025.

Predlažem da sud na temelju članka 148. i članka 145. stavka 1. i 2. točke 6. Zakona o kaznenom postupku okrivljenog Antonia Čolaka Pilića obveže na plaćanje troškova postupka prije podizanja optužnice u paušalnom iznosu od 400,00 (četiristo) eura te da ga na temelju članka 148. i članka 145. stavka 1. i 2. točke 1. Zakona o kaznenom postupku obveže na plaćanje troška toksikološkog vještačenja u iznosu od 498,75 (četiristodevedesetosam, sedamdesetpet) eura.

Dokazi na kojima se temelji optužnica, a koje ujedno namjeravam izvesti na raspravi:

1. zapisnik Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droga od 3. prosinca 2025. sastavljen povodom pretrage stana i drugih prostorija koje koristi okrivljeni Antonio Čolak Pilić na adresi Split, Vukovarska 60 (list 7-9 spisa),

2. potvrda o privremenom oduzimanju predmeta PUSD, Službe kriminaliteta droga serijski broj: 00343714 od 3. prosinca 2025. (list 10 spisa),

3. potvrda o privremenom oduzimanju predmeta PUSD, Službe kriminaliteta droga serijski broj: 00343715 od 3. prosinca 2025. (list 11 spisa),

4. potvrda o privremenom oduzimanju predmeta PUSD, Službe kriminaliteta droga serijski broj: 00343717 od 3. prosinca 2025. (list 13 spisa),

5. potvrda o privremenom oduzimanju predmeta PUSD, Službe kriminaliteta droga serijski broj: 00343718 od 3. prosinca 2025. (list 14 spisa),

6. zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Antonia Čolaka Pilića sastavljen u PUSD, Sektoru kriminalističke policije, Službi kriminaliteta droga od 3. prosinca 2025. sa snimkom ispitivanja osumnjičenika (list 21-26 spisa),

7. službena zabilješka PUSD, Službe kriminaliteta droga od 3. prosinca 2025. o službenom postupanju (list 27 spisa),

8. zapisnik o prvom ispitivanju osumnjičenika Antonia Čolaka Pilića sastavljen u Općinskom državnom odvjetništvu u Splitu 4. prosinca 2025. sa snimkom ispitivanja osumnjičenika (list 40-44 spisa),

9. zapisnik MUP RH, Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja "Ivan Vučetić", KLASA: NK-235-01/26-02/1957, URBROJ: 511-01-114-26-4 od 21. srpnja 2026., sastavljen po obavljenom toksikološkom vještačenju tvari oduzetih od okrivljenog Antonia Čolaka Pilića (list 71-75 spisa),

- izvadak iz kaznene evidencije za okrivljenog Antonia Čolaka Pilića (list 76 spisa),
- izvadak iz prekršajne evidencije za okrivljenog Antonia Čolaka Pilića (list 77-78 spisa).

O b r a z l o ž e n j e

Na temelju rješenja Općinskog državnog odvjetništva u Splitu broj Kis-DO-9/2026 od 12. siječnja 2026. provedena je istraga protiv okrivljenog Antonia Čolaka Pilića zbog postojanja osnovane sumnje da je počinio kazneno djelo neovlaštene proizvodnje i prometa drogama iz članka 190. stavka 2. u svezi stavka 1. Kaznenog zakona, na način kako je činjenično i pravno pobliže opisano u izreci ove optužnice.

Okrivljeni Antonio Čolak Pilić se prilikom ispitivanja u policiji sukladno članku 208.a Zakona o kaznenom postupku branio šutnjom.

Nadalje, okrivljenik je prilikom prvog ispitivanja pred ovim državnim odvjetništvom naveo da je istina sve što mu se stavlja na teret. Naime, to je stan u kojem živi njegova cura Ema Ilić, a on tu živi s njom nekad, odnosno dođe jednom tjedno. Namjera je bila jer dolazi Božić i Nova Godina i svi su se skupili, pa je on to išao uzeti. Naime, htjeli su iznajmiti vilu u Kaštelima od Božića do dan nakon Nove Godine. Imao je namjeru sebi zapaliti i malo podijeliti drugima kada budu na „partyjima“. Sve skupa je kupio od nekog čovjeka za iznos od točno 1.800 eura, a trebalo je biti za Božić, Novu Godinu i tjedan nakon. Ne bi mu ništa dali ovi kojima bi podijelio, jer on nije platio ni stan ni piće ni hranu niti išta drugo, a svatko je trebao nešto donijeti. Dodao je i da živi s prabakom, a da s vremena na vrijeme zapali, što je počeo od negdje 2020. Svjestan je da je to nedozvoljeno i spreman prihvatiti bilo koju mjeru koja bi mu bila dana, razumije da je kriv i da je napravio loše te mu je žao. Kupio je drogu u paketićima, a digitalnu vagu posjeduje kako bi provjerio da ga ne bi netko zeznuo za količinu koju je kupio. Naveo je i da uređaj za vakumiranje koji je pronađen u kući nije njegov, a misli da je to od bivšeg dečka njegove cure koji se zove Mate Lozina.

Iz potvrde o privremenom oduzimanju predmeta Službe kriminaliteta droga Split serijski broj: 00343714 od 3. prosinca 2025., koju je okrivljenik vlastoručno potpisao, proizlazi kako je isti na početku pretrage stana dragovoljno izručio 7 PVC vrećica sa sadržajem zelene biljne materije boje i mirisa karakterističnog za drogu konoplju s više

od 0,3 % THC-a, sveukupne mase 638,8 grama, za koju je provedenim toksikološkim vještačenjem utvrđeno kako je riječ o drogi konoplji koja sadrži više od 0,3 % THC-a, sveukupne mase 610,24 grama.

Iz potvrde o privremenom oduzimanju predmeta Službe kriminaliteta droga Split serijski broj: 00343715 od 3. prosinca 2025., koju je okrivljenik vlastoručno potpisao, proizlazi kako je isti na početku pretrage stana dragovoljno izručio 8 PVC vrećica sa sadržajem smeđe grumenasto smolaste materije boje i mirisa karakterističnog za drogu "hašiš", sveukupne mase 679,9 grama, za koju je provedenim toksikološkim vještačenjem utvrđeno kako je riječ o drogi smole konoplje koja sadrži više od 0,3 % THC-a, sveukupne mase 656,75 grama.

Iz potvrda o privremenom oduzimanju predmeta Službe kriminaliteta droga Split serijski broj: 00343717 i 00343718, objema od 3. prosinca 2025., koje je okrivljenik vlastoručno potpisao, proizlazi kako je isti na početku pretrage stana dragovoljno izručio i jednu digitalnu vagu za precizno mjerenje sive boje te jedan uređaj za vakumiranje marke "Vivax", sve s vidljivim tragovima zelene biljne materije boje i mirisa karakterističnog za drogu konoplju s više od 0,3 % THC-a, na kojima je toksikološkim vještačenjem utvrđena prisutnost tragova THC-a i kokaina.

Sve navedeno je razvidno i iz priloženog izvješća uređujućeg policijskog službenika o službenom postupanju te zapisnika o pretrazi stana i drugih prostorija koje okrivljeni Antonio Čolak Pilić koristi na adresi Split, Vukovarska ulica 60, kao i iz zapisnika o obavljenom toksikološkom vještačenju tvari oduzetih od okrivljenika.

Nadalje, iz rezultata provedenog toksikološkog vještačenja također proizlazi kako se konoplja i smola konoplje koja sadrži više od 0,3 % THC-a najčešće konzumiraju pušenjem ručno rađenih cigareta tzv. "jointa", a prosječna masa dostatna za izradu jednog "jointa" iznosi 0,5 grama. Dakle, od 656,75 grama smole konoplje može se dobiti 1313 pojedinačnih doza, dok se od 610,24 grama konoplje može dobiti 1220 pojedinačnih doza.

Prema Popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga, tetrahidrokanabinol (THC) se nalazi na Popisu psihotropnih tvari i biljaka u Odjeljku 1., dok se kokain, konoplja (Cannabis sativa L.) i smola konoplje nalaze na Popisu droga i biljaka iz kojih se može dobiti droga u Dijelu 1., Odjeljku 1., gdje se navodi bilo koja biljka konoplje, izuzev sorti koje se nalaze na Zajedničkoj sortnoj listi Europske unije i kod kojih ukupni sadržaj THC-a ne prelazi 0,2 %.

Iz navedenih dokaza proizlazi da je okrivljenik posjedovao veliku količinu droge konoplje i smole konoplje s više od 0,3 % THC-a, pakiranu u više PVC pakiranja i vrećica, kao i digitalnu vagu za precizno mjerenje i uređaj za vakumiranje s ostatcima tih vrsta droge, ali i droge kokain, a što sve ukazuje da je od njega oduzeta droga bila namijenjena daljnjoj prodaji. Dakle, neuvjerljiva je obrana okrivljenika da je predmetnu drogu nabavio više od dvadeset dana prije Božića kako bi je on i njegovi prijatelji konzumirali od Božića do tjedan iza Nove Godine, pogotovo jer je riječ o količini koja tu svrhu znatno premašuje, odnosno riječ je o količini od koje se može pripraviti čak 2533 pojedinačnih doza, što je dostatno za namirenje ogromnog broja konzumenata odnosno konzumacija. Posebno se ističe i da se okrivljenik prilikom ispitivanja

deklarirao kao osoba srednjeg imovinskog statusa, koja, međutim, radi "na crno", dakle ne ostvaruje nikakve zakonite prihode, pa se njegovi navodi u tom smislu ne mogu objektivno provjeriti. Stoga je očito da sredstva za život pribavlja iz drugih izvora, pri čemu količina i vrsta pronađene droge opravdano upućuju na zaključak da se financira upravo neovlaštenom distribucijom opojnih droga radi stjecanja protupravne imovinske koristi.

Blanketnim propisom i to člankom 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga zabranjen je promet droga, odnosno njena kupnja, prodaja, zamjena i slično, dok iz članka 2. stavka 1. podstavka 10. istog zakona proizlazi da se prometom smatra i njeno čuvanje – skladištenje, odnosno drugim riječima posjedovanje u svrhu daljnje prodaje.

Zaključno, kako iz prezentiranih i analiziranih dokaza na kojima se temelji ova optužnica proizlazi da je okrivljeni Antonio Čolak Pilić neovlašteno posjedovao opisanu drogu u nakani njezine neovlaštene prodaje, čime je tako ostvario sva zakonska obilježja kaznenog djela neovlaštene proizvodnje i prometa drogama iz članka 190. stavak 2. u svezi stavka 1. Kaznenog zakona.

S obzirom da u konkretnom slučaju postoje osobite okolnosti koje upućuju na opasnost da će okrivljenik ponoviti kazneno djelo, predlažem da sud protiv okrivljenika produlji mjeru opreza iz članka 98. stavka 1. i 2. točke 3. Zakona o kaznenom postupku.

Naime, okrivljenik je višestruko prekršajno kažnjavan, a količina predmetne droge oduzete od njega uz činjenicu da mu se stavlja na teret počinjenje teškog kaznenog djela, predstavljaju one osobite okolnosti koje upućuju na opasnost da će ponoviti kazneno djelo čime su na taj način ispunjene sve zakonske pretpostavke za određivanje istražnog zatvora iz predložene zakonske osnove propisane u odredbi članka 123. stavka 1. točke 3. Zakona o kaznenom postupku.

Međutim, obzirom se istražni zatvor kao najteža mjera određuje iznimno, a mjere opreza određuju se u situacijama kad se svrha istražnog zatvora može ostvariti nekom od mjera opreza, pa uzimajući u obzir da je okrivljenik kazneno neosuđivana osoba mlađe životne dobi, smatramo da se opasnost od ponavljanja istog ili počinjenja težeg kaznenog djela može otkloniti primjenom naložene mu mjere opreza.

Slijedom navedenog, ova optužnica se ukazuje osnovanom i na zakonu utemeljenom.

Z A M J E N I C A
OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Katarina Vrbatović

Prilog: - spis predmeta.

KATARINA VRBATOVIĆ

Elektronički potpisano: 03.08.2026T13:16:50 (UTC:2026-08-03T11:16:50Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: a967ea70-01f9-4017-a44c-675c1829bfcc

Općinsko državno odvjetništvo u Splitu

Broj zapisa: **17c20-c3d6b**

Kontrolni broj: **07613-49856-135af**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko državno odvjetništvo u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.