

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Regionalni centar Osijek, L. Jagera 1-3, Osijek

(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu

Poslovni broj spisa St-858/2019

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv Zajednički odvjetnički ured Antun Stuparević, Ljubica Lalić, Domagoj Vuković i Anja Perković

OIB

70932204627

Adresa / sjedište

Đure Pilara 18/II, Slavonski Brod

FINANCIJSKA AGENCIJA

RC OSIJEK

20-02-2020

PRELIMINARNA PRIJAVA
PRIMARNE OTPRIME POSTE
KLASA 120-11/20-06/18
UR. BROJ 07-02-20-41

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

Đuro Đaković Industrijska rješenja d.d.

OIB

30530221804

Adresa / sjedište

Dr. Mile Budaka 1, Slavonski Brod

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Pravomoćna i ovršna presuda Općinskog suda u Slavonskom Brodu br. Povrv-498/17-9 od 6. studenog 2019. g.

Iznos dospjele tražbine 11.082,25 kn (kn)

Glavnica 6.250,00 kn + 3.462,50 kn trošak postupka (kn)

Kamate 1.375,75 kn (1.309,43 kn + 66,32 kn) (kn)

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos 9.712,50 kn (kn)

Naziv ovršne isprave

Presuda Općinskog suda u Slavonskom Brodu br. Povrv-498/17-9 od 6. studenog 2019. g.

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine

_____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje **ODRIČEM / NE ODRIČEM**

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

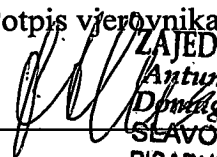
Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

Mjesto i datum

Slavonski Brod, 19. 2. 2020. g.

Prilozi:

- presuda Povrv-498/17-9
- obračun kamata

Potpis vjerovnika

ANTUN STUPAREVIĆ
ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
Antun Stuparević, Ljubica Lalić
Domagoj Vuković i Anja Perković
SLAVONSKI BROD, Pilareva 18/II
PISARNICA: ZAGREB, Folnegovićeve 1B



REPUBLIKA HRVATSKA

OPĆINSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU

Trg pobjede 13

35000 SLAVONSKI BROD

Odluka je pravomoćna dana 15.11.2019.

Općinski sud u Slavonskom Brodu

dne 12.12.2019.

Ovlaštenj st. 11.11.2019.

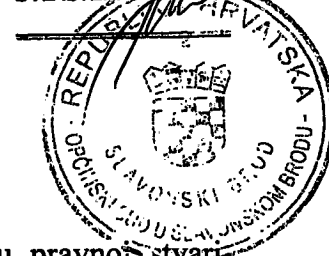
Broj: Povrv-498/17-9

ODLUKA JE OVRŠNA DANA 15.11.2019.

OPĆINSKI sud u SLAVONSKOM BRODU

dne 12.12.2019.

OVLAŠTENI SUD. 11.11.2019.



U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski sud u Slavonskom Brodu, po sucu Tihomiru Lazarić, u pravnoj stvari tužitelja Zajednički odvjetnički ured Antun Stuparević, Ljubica Lalić, Domagoj Vuković i Anja Perković, Slavonski Brod, Đ. Pilara 18/II, OIB 70932204627, zastupani po punomoćnici Sanji Conjar, odvjetnici iz Slavonskog Broda, protiv tuženika Đuro Đaković Industrijska rješenja dd, Slavonski Brod, OIB 30530221804, zastupan po direktoru Igor Rugle, radi isplate, nakon održane glavne i javne rasprave, zaključene dana 24. rujna 2019.g., provedene u prisutnosti punomoćnice tužitelja Sanje Conjar, a u odsutnosti tuženika, nakon javne objave presude dana 06. studenog 2019.g.,

presudio je

- I. Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Ruže Medunić iz Slavonskog Broda pod poslovnim brojem Ovr-596/17 od 11. listopada 2017.g. kojim se nalaže tuženiku Đuro Đaković Industrijska rješenja dd, Slavonski Brod, tužitelju Zajednički odvjetnički ured Antun Stuparević, Ljubica Lalić, Domagoj Vuković i Anja Perković, Slavonski Brod, isplati iznos od 6.250,00 kn (slovima: šest tisuć i dvjesto pedeset kuna) sa zakonskom zateznom kamatom po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunato za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, tekućom od 09. rujna 2017.g. pa do isplate, u roku od 8 dana.
- II. Nalaže se tuženiku Đuro Đaković Industrijska rješenja dd Slav. Brod da tužitelju Zajednički odvjetnički ured Antun Stuparević, Ljubica Lalić, Domagoj Vuković i Anja Perković, Slavonski Brod, naknadi trošak postupka u iznosu od 3.462,50 kn u roku od 8 dana.
- III. Ukida se rješenje o ovrsi javnog bilježnika Ruže Medunić iz Slav. Broda br. Ovr-596/17 od 11. listopada 2017.g. u dijelu troškova ovršnog postupka u iznosu od 50,00 kn, te se s tim dijelom tužitelj odbija.

Obrazloženje

Na prijedlog tužitelja javni bilježnik Ruža Medunić iz Slavonskog Broda donijela je rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave pod poslovnim brojem Ovr-596/17 od 11. listopada 2017.g. kojim je naloženo tuženiku da je dužan tužitelju namiriti tražbinu u iznosu od 6.250,00 kn zajedno sa odmjerenim troškovima postupka.

Tuženik u prigovoru ističe prigovor promašene aktivne legitimacije odnosno prigovor promašene pasivne legitimacije. Podloga računa kao vjerodostojne isprave su radnje u predmetu br. P-2/16 koje su podloga pokrenutom ovršnom postupku i nastavlja se kao rezultat pružanja pravne pomoći ovrhovoditelja skupini radnika zaposlenih kod ovršenika, a koji su u trenutku angažmana ovrhovoditelja sebe predstavljali u svojstvu radničkog vijeća kod ovršenika. U trenutku angažiranja ovrhovoditelja od strane skupine radnika (predvođenim Darkom Maras) sam ovrhovoditelj, ali i skupina radnika koja ga je angažirala znali su ili su mogli pretpostaviti da je nastup u svojstvu "radničkog vijeća" neutemeljen, budući je mandat predmetnom radničkom vijeću koje je djelovalo od početka 2016.g. istekao sa danom 21. ožujka 2017.g. Mandat konkretnog radničkog vijeća kao takav bio je i predmetnom sudskog postupka koji je vođen pred nadležnim Županijskim sudom u Slav. Brodu, pred kojim se, između ostalog, utvrđivala legitimnost nastupa skupine radnika u svojstvu "radničkog vijeća". Presudom suda potvrđeno je da je mandat "radničkog vijeća" u čijem je sastavu skupina radnika koja je angažirala ovrhovoditelja istekao s danom 21. ožujka 2017.g.

Nadalje, tuženik smatra da radnje koje je tužitelj – ovrhovoditelj poduzeo ne predstavljaju radnje poduzete u ime radničkog vijeća tuženika, već da je tužitelj – ovrhovoditelj radnje poduzimao za fizičku osobu – Darka Maras, što znači da tuženik – ovršenik nije obvezan iste naknaditi. Obveznik troškova nastalih tužitelju – ovrhovoditelju je Darko Maras.

Povodom prigovora tuženika rješenje o ovrsi stavljeno je izvan snage, te je postupak nastavljen kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

U provedenom dokaznom postupku izvršen je uvid u račun br. 61-POSL1-1, u sudski registar, presudu i rješenje ŽS u Slav. Brodu br. P-12/16 od 29. svibnja 2017.g., sporazum od 05. studenog 2015.g., prijavu za upis u sudski registar, zapisnik od 10. svibnja 2017.g., odluku o opozivu od 10. svibnja 2017.g., odluku o imenovanju od 10. svibnja 2017.g., rješenje Visokog trgovačkog suda RH br. Pž-3864/17 od 20. lipnja 2017.g., presudu VSRH br. Gž-13/17 od 05. srpnja 2017.g., rješenje Ustavnog suda RH br. U-III-3812/17 od 26. rujna 2018.g., ustavnu tužbu od 30. kolovoza 2017.g., presudu ovog suda br. Povrv-382/17.

Uvidom u račun br. 61-POSL1-1 od 31. kolovoza 2017.g. izdan od strane tužitelja proizlazi da se navedenim računom tereti tuženik da na ime odvjetničkih usluga i to sastava Ustavne tužbe Radničkog vijeća Đure Đaković Industrijska rješenja dd Slav. Brod od 30. kolovoza 2017.g. u predmetu Županijskog suda u Slav. Brodu br. P-2/16 i Vrhovnog suda br. Gž-13/17-2 plati ukupan iznos od 6.250,00 kn.

Iz presude i rješenja Županijskog suda u Slavonkom Brodu br. P-2/16 od 26. svibnja 2017.g. (list 15 – 22 spisa) utvrđeno je da je kod tog suda vođen postupak u pravnoj stvari tužitelja – protutuženika Sindikat metalaca Hrvatske – Industrijski sindikat Zagreb protiv tuženika – protutužitelja Radničko vijeće Đuro Đaković – Industrijska rješenja Slav. Brod radi poništenja izbora za radničko vijeće. Navedenom presudom odbijen je tužbeni zahtjev tužitelja – protutuženika Sindikat metalaca Hrvatske – Industrijski sindikat kojim je traženo da se ponište kao nezakoniti izvanredni izbori za radničko vijeće Đuro Đaković – Industrijska rješenja Slav. Brod održano u razdoblju od 18. do 28. prosinca 2015.g., te je također odbijen tužbeni zahtjev tuženika – protutužitelja Radničko vijeće Đuro Đaković - Industrijska rješenja dd kojim je traženo da se ponište kao nezakoniti redovni izbori za Radničko vijeće Đuro

Đaković - Industrijska rješenja Slav. Brod. Stranke su odbijene i sa predloženom privremenom mjerom.

Iz presude Vrhovnog suda RH br. GŽ-13/17 od 05. srpnja 2017.g. (list broj 47 – 51 spisa) žalbe izjavljene protiv presude Županijskog suda u Slav. Brodu br. P-2/16 od 29. svibnja 2017.g. odbijene su kao neosnovane. Tuženika – protutužitelja Radničko vijeće Đuro Đaković – Industrijska rješenja dd Slav. Brod zastupali su odvjetnici iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Antun Stuparević, Ljubica Lalić, Domagoj Vuković i Anja Perković iz Slavenskog Broda (u ovom predmetu tužitelj).

Iz presude i rješenja Županijskog suda u Slavenskom Brodu proizlazi da je tuženika – protutužitelja Radničko vijeće Đuro Đaković - Industrijska rješenja Slav. Brod zastupao punomoćnik Milan Piper, odvjetnik u Požegi, a iz presude Vrhovnog suda RH proizlazi da je tuženika zastupao predsjednik Darko Maras (pogrešno se navodi Marko Maras) iz Nezavisnog sindikata Socijalna pravda, a svi po odvjetnicima iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Antun Stuparević, Ljubica Lalić, Domagoj Vuković i Anja Perković iz Slavenskog Broda.

Tuženiku – protutužitelju Radničko vijeće Đuro Đaković, Industrijska rješenja dd Slav. Brod zastupanom po kvalificiranim punomoćnicima – odvjetnicima, nije uskraćeno zastupanje tuženika – protutužitelja u postupku koji su vođeni kod Županijskog suda u Slav. Brodu niti pred Vrhovnim sudom RH kao drugostupanjskom sudu, jer je tuženik kao takav ovlašten od suda zahtijevati poništenje izvora za Radničko vijeće kako to proizlazi iz obrazloženja presude i rješenja Županijskog suda u Slav. Brodu br. P-2/16 od 29. svibnja 2017.g.

Imajući u vidu naprijed navedeno ne stoje tvrdnje tuženika da je ovdje tužitelj Zajednički odvjetnički ured Antun Stuparević, Ljubica Lalić, Domagoj Vuković i Anja Perković iz Slav. Broda poduzimao radnje za fizičku osobu Darka Maras, a ne u ime Radničkog vijeća tuženika, stoga su neosnovani prigovori tuženika u pogledu promašene aktivne i promašene pasivne legitimacije.

Uvidom u priloženu Ustavnu tužbu od 30. kolovoza 2017.g. (list 57 – 58 spisa) utvrđeno je da je podnositelj tužbe Radničko vijeće Đuro Đaković, Industrijska rješenja dd Slav. Brod zastupano po ZOU Antun Stuparević, Ljubica Lalić, Domagoj Vuković i Anja Perković iz Slav. Broda. Iz sadržaja Ustavne tužbe proizlazi da se ista podnosi zbog odluke Županijskog suda u Slav. Brodu br. P-2/16 od 29. svibnja 2017.g. i odluke Vrhovnog suda RH br. GŽ-13/17 od 05. srpnja 2017.g.

Povodom podnesene Ustavne tužbe, Ustavni sud RH donio je rješenje br. U-III-3812/2017 od 26. rujna 2018.g. (list 55 – 56 spisa) kojim se odbacuje ustavna tužba u postupku koji je ustavnom tužbom pokrenulo Radničko vijeće Đuro Đaković – Industrijska rješenja dd Slav. Brod koje zastupaju Antun Stuparević, Ljubica Lalić, Domagoj Vuković i Anja Perković, odvjetnici u Zajedničkom odvjetničkom uredu u Slav. Brodu.

Iz obrazloženja odluke Ustavnog suda ne proizlazi da je tužitelju Zajedničkom odvjetničkom uredu uskraćeno zastupanje navedenog Radničkog vijeća, već se odluka Ustavnog suda temelji na drugim činjeničnim i pravnim razlozima.

Prema članku 154 stavak 4 i 5 Zakon o radu (Narodne novine 93/14, 127/17, 98/19) Radničko vijeće može zatražiti mišljenje stručnjaka o pitanjima iz svog djelokruga. Troškovi

stručnog savjetovanja terete poslodavca u skladu sa sporazumom sklopljenim između poslodavca i radničkog vijeća.

Kako je tužitelj imao urednu punomoć za zastupanje Radničkog vijeća u predmetnom postupku radi poništenja izbora za radničko vijeće, te mu nije uskraćeno zastupanja svoje stranke, sud smatra da je obveza tuženika da tužitelju naknadi utuženu tražbinu.

Nije sporno da je tužitelj ispostavio tuženiku račun br. 61-POSL1-1 od 31. kolovoza 2017.g. kojim je na ime sastavljanja ustavne tužbe zatražio utuženi novčani iznos od 6.250,00 kn, te da je tužitelj sačinio Ustavnu tužbu koja je odlukom Ustavnog suda RH odbačena.

Prema Tbr. 27 točka 1 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine 142/12, 103/14, 118/14, 107/15 – dalje Tarifa) za pokretanje postupka pred Ustavnim sudom odvjetniku pripada nagrada od 500 bodova, odnosno 5.000,00 kn, te pripadajući PDV 1.250,00 kn (Tbr. 42 Tarife), odnosno ukupno 6.250,00 kn, koliko je tužitelj i zatražio ispostavljenim računom.

Odluka suda donesena je primjenom članka 451 stavak 3 Zakona o parničnom postupku (Narodne novine 148/11, 25/13 i 70/19 – dalje ZPP).

Temeljem članka 154 stavak 1 ZPP i troškovnika tužitelja, tuženik je dužan tužitelju naknaditi trošak ovršnog postupka u iznosu od 1.287,50 kn koji se sastoji od javnobilježničke nagrade s PDV-om u iznosu od 312,50 kn, troška dostave s PDV-om 37,50 kn, te trošak sastava prijedloga za ovrhu s PDV-om u iznosu od 937,50 kn.

Tužitelju nije priznat materijalni trošak u iznosu od 50,00 kn jer za isti nema dokaza u spisu.

Tuženik je također dužan tužitelju naknaditi i troškove parničnog postupka koji se sastoje od zastupanja tužitelja po punomoćniku na tri ročišta u iznosu od 1.500,00 kn (ročište od 05. veljače 2019.g. u iznosu od 375,00 kn obračunato je po Tbr. 9 točka 2 Tarife, ročište od 24. rujna 2019.g. u iznosu od 750,00 kn obračunato po Tbr. 9 točka 1 Tarife, te ročište za objavu presude u iznosu od 375,00 kn obračunato po Tbr. 9 točka 3 Tarife), pripadajući PDV u iznosu od 375,00 kn (Tbr. 42 Tarife), te sudske pristojbe na presudu u iznosu od 300,00 kn, odnosno ukupni parnični troškovi iznose 2.175,00 kn.

Dakle, troškovi postupka ukupno iznose 3.462,50 kn (trošak ovršnog postupka od 1.287,50 kn i trošak parničnog postupka od 2.175,00 kn).

Naime, kada se presudom odlučuje o osnovanosti platnog naloga, platni nalog iz rješenja o ovrsi ne održava se na snazi u odnosu na trošak ovršnog postupka, već se o tom trošku odlučuje presudom zajedno s ostalim troškovima nastalim u parničnom postupku.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci presude.

U Slavonskom Brodu, 06. studeni 2019.g.

S u d a c:

Tihomir Lazarić v.r.

Naputak o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana prijema prijepisa iste. Žalba se podnosi putem ovog suda Županijskom sudu u tri istovjetna primjerka.

Presuda u sporu male vrijednosti može se pobijati samo zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 1., 2., 4., 5., 6., 8., 9., 10. i 11. ZPP- a i zbog pogrešne primjene odredaba materijalnog prava.



Antun Čičić
odgovorni službenik

OBRAČUN ZATEZNIH KAMATA

DETALJAN OBRAČUN*

Stavka	Napomena	Od	Do	Dana	Stopa	Uplate	Glavnica	Kamata	Ukupno
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GLAVNICA	s dospjećem	09.09.2017	30.01.2020				6.250,00		
-	teče od :	-	-	-	-	-	-	-	
KAMATE		10.09.2017	31.12.2017	113	9.41 %		6.250,00	182,08	
KAMATE		01.01.2018	30.06.2018	181	9.09 %		6.250,00	463,80	
KAMATE		01.07.2018	31.12.2018	184	8.82 %		6.250,00	741,70	
KAMATE		01.01.2019	30.06.2019	181	8.54 %		6.250,00	1.006,38	
KAMATE		01.07.2019	31.12.2019	184	8.3 %		6.250,00	1.267,88	
KAMATE		01.01.2020	30.01.2020	30	8.11 %		6.250,00	1.309,43	
DUGOVANJE	po stavci								7.559,43
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GLAVNICA TROŠAK P.	s dospjećem	06.11.2019	30.01.2020				3.462,50		
-	teče od :	-	-	-	-	-	-	-	
KAMATE		07.11.2019	31.12.2019	55	8.3 %		3.462,50	43,30	
KAMATE		01.01.2020	30.01.2020	30	8.11 %		3.462,50	66,32	
DUGOVANJE	po stavci								3.528,82
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	GLAVNICA	KAMATA	UKUPNO
ZAVRŠNO							9.712,50	1.375,75	11.088,25
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====

* obračunato na : www.odvjetnik.me