

## TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Trg J. F. Kennedyja 11

na predmet St - 2242 / 2025

Sisak, 29. kolovoza 2026.

### Stečajni vjerovnici:

1.) **VIDAR j.d.o.o.** Sisak, Lađarska 28 d, OIB 24822382802, zastupano po Vjenceslavu Popoviću,

2.) **KRISTINA POPOVIĆ**, Sisak, Lađarska 28 d, OIB 45661538627, zastupana po Rajku Popoviću

### Stečajni dužnik:

**SAVIA SISAK d.o.o.** Sisak, Mihanovićeve obala 33, OIB 55208846738, zastupano po stečajnoj upraviteljici Nini Mamuli

## OČITOVANJE STEČAJNIH VJEROVNIKA NA PODNESAK STEČAJNE UPRAVITELJICE OD 28.08.2026. GODINE (LIST SPISA 95), UPOZORENJE NA IZNIMNO TEŠKA KRŠENJA ZAKONSKIH OBVEZA, MATERIJALNO OBMANJIVANJE SUDA I SIGURNOSNE PROPUSTE U VOĐENJU POSTUPKA

– uz prijedlog za izdavanje hitnog sudskog naloga za objavu tablica u prekluzivnom roku od 72 sata, hitno administrativno uređenje e-Spisa i Sudskog registra te zakazivanje ročišta najkasnije do 15. rujna 2026. godine –

Stečajni vjerovnici VIDAR j.d.o.o. Sisak i Kristina Popović, kao većinski stečajni i razlučni vjerovnici dužnika SAVIA SISAK d.o.o. u stečaju, podnose Naslovnom sudu sljedeće očitovanje i prijedlog:

### ***I. PRAVOMOĆNOST OTVARANJA STEČAJNOG POSTUPKA I PROCESNI STATUS PREDMETA***

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2242/2025 od 05. svibnja 2026. godine otvoren je stečajni postupak nad dužnikom SAVIA SISAK d.o.o., za stečajnu upraviteljicu imenovana je Nina Mamula te su ispitno i izvještajno ročište zakazani za dan 03. rujna 2026. godine.
2. Navedeno Rješenje o otvaranju stečajnog postupka postalo je **pravomoćno dana 25. kolovoza 2026. godine** donošenjem Rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj **PŽ-2243/2026** kojim je odbijena žalba stečajnog dužnika (**PRILOG br. 1**).
3. Pravomoćnošću otvaranja stečajnog postupka prestale su sve pravne zapreke za provođenje unovčenja imovine i vođenje postupka sukladno načelu hitnosti (*članak 10. Stečajnog zakona*).

### ***II. MATERIJALNA NETOČNOST I SVJESNO OBMANJIVANJE SUDA U PODNESKU UPRAVITELJICE***

1. Dana 28. kolovoza 2026. godine stečajna upraviteljica Nina Mamula dostavila je Naslovnom sudu podnesak (list spisa 95) kojim predlaže odgodu ispitnog i izvještajnog ročišta zakazanog za 03. rujna 2026. godine, navodeći: „...obzirom da je stečajna upraviteljica tek 20.08.2026. zaprimila prijavu tražbine vjerovnika Vidar j.d.o.o. te zbog opsežnosti

*dostavljene dokumentacije uz prijavu tražbina nije u mogućnosti ispitati prijavljenu tražbinu i sastaviti tablicu prijavljenih tražbina, razlučnih i izlučnih prava do ispitnog i izvještajnog ročišta.”*

2. Stečajni vjerovnici izričito ukazuju Naslovnom sudu da je tvrdnja stečajne upraviteljice o datumu zaprimanja prijave **materijalno i činjenično netočna**, te predstavlja svjesno dovođenje suda u zabludu:
  - Prema službenom izvještaju o praćenju pošiljke Hrvatske pošte d.d. (Tracking pošiljke br. **LE927538668HR**), stečajna upraviteljica Nina Mamula navedenu pošiljku **NIJE preuzela 20. kolovoza 2026.**, već ju je osobno podigla u poštanskom uredu 10131 Zagreb u **petak, 21. kolovoza 2026. godine točno u 08:39:36 sati (PRILOG br. 2.)**, dakle, 5 dana od pokušaja uručjenja 17.08.2026., odnosno zadnji dan prije nego što pošta pošiljku vraća pošiljatelju.
  - Ova neusklađenost dokazuje da upraviteljica službene podneske sudu sastavlja bez uvida u službene dostavnice i evidencije, improvizirajući podatke s ciljem stvaranja privida opravdanosti za vlastito nepostupanje.

### **III. DOKAZANI KRONOLOŠKI LANAC DOSTAVE I VIŠEKRAATNA OPSTRUKCIJA UPRAVITELJICE**

Tvrdnja upraviteljice da je prijavu „tek zaprimila” potpuno ignorira činjenicu da su vjerovnici prijavu pravodobno predali u skladu sa zakonom još prije gotovo dva mjeseca, a da je njezino kasnije uručenje isključiva posljedica njezinog sustavnog izbjegavanja preuzimanja pošte:

#### **• 1. Pravovremeno slanje (09. srpnja 2026. godine):**

Vjerovnici su u poštanskom uredu 10417 Buševac dana 09.07.2026. (unutar zakonskog roka za prijavu tražbina koji je tekao do 13.07.2026.) uputili paket mase 6.690 g s Obrascem 16 i cjelokupnom dokumentacijom pod brojem **LE925572162HR**. Sukladno *članku 113. Zakona o parničnom postupku u vezi sa Stečajnim zakonom*, predaja pošti smatra se predajom stečajnoj upraviteljici.

Nakon pokušaja dostave 10.07.2026., upraviteljica pošiljku nije podigla u poštanskom uredu 10131 Zagreb te se ista 21.07.2026. vratila pošiljateljima.

#### **• 2. Ponovljeno slanje (29. srpnja 2026. godine):**

Nakon neuspjelih telefonskih poziva, vjerovnici su istoga dana ponovno poslali isti paket mase 6.710 g pod brojem **LE926683377HR** s povratnicom te uputili službeni e-mail obavijest. Na poslani e-mail zaprimljen je automatski odgovor upraviteljice u kojem navodi da je na godišnjem odmoru do 17.08.2026. godine bez osigurane zamjene u uredu. Pošiljka ponovno nije podignuta te se 11.08.2026. vratila pošiljateljima uz naplaćeni trošak povrata od 4,83 €.

#### **• 3. Treće slanje (14. kolovoza 2026. godine):**

Vjerovnici su pošiljku poslali po treći put iz pošte 10410 Velika Gorica pod brojem **LE927538668HR**, tempirano kako bi je dočekala na adresi na dan povratka s odmora (17.08.2026.). Dostavljač je pokušao dostavu 17.08. u 10:14 sati, no upraviteljica ponovno nije bila na adresi, a pošiljku je iz pošte podigla tek u petak 21.08.2026. u 08:39 sati.

O svim navedenim fazama opstrukcije dostave vjerovnici su pravovremeno i iscrpno obavijestili Naslovni sud podnescima od **29. srpnja 2026.** i **16. kolovoza 2026. godine** sa svim materijalnim dokazima (potvrde pošte, tracking izvještaji, fotografije vraćenih paketa i automatski e-mail odgovori).

#### **IV. PROPUŠTANJE PREKLUZIVNOG ROKA IZ ČLANKA 259. STAVKA 2. STEČAJNOG ZAKONA I PRIZNANJE PROPUSTA**

1. Odredba članka 259. stavka 2. Stečajnog zakona imperativne je naravi i propisuje:

*„Tablice iz stavka 1. ovoga članka objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova nakon isteka roka za prijavu tražbina, a najkasnije 8 (osam) dana prije održavanja ispitnoga ročišta.”*

2. Za ispitno ročište zakazano za dan 03. rujna 2026. godine, prekluzivni rok za predaju i objavu tablica na e-Oglasnoj ploči suda istekao je **25. kolovoza 2026. godine u 24:00 sata.**
3. Dana 28. kolovoza 2026. godine, stečajni vjerovnici su neposredno u pisarnici suda predali **Zahtjev (list spisa 94)** tražeći uvid u spis i službenu potvrdu da upraviteljica do zakonskog roka nije predala niti objavila tablice (**PRILOG br.3**).
4. Tek nakon toga, istoga dana, 28.08.2026., upraviteljica dostavlja svoj podnesak (list spisa 95) kojim traži odgodu ročišta.
5. Izjavom u podnesku -95 da „*nije u mogućnosti sastaviti tablice do ispitnog i izvještajnog ročišta*”, upraviteljica priznaje da uopće ne računa sa zakonskim rokom od 8 dana *prije* ročišta koji je već probila tri dana ranije, čime je pred sudom položila neoboriv dokaz vlastitog nezakonitog i nesavjesnog rada.

#### **V. TEŠKI STATUSNI, REGISTARSKI I SIGURNOSNI PROPUSTI STEČAJNE UPRAVITELJICE**

Osim rušenja zakazanog ročišta, stečajna upraviteljica kontinuirano čini niz grubih propusta koji izravno ugrožavaju integritet postupka i pravni promet:

1. **Sigurnosni propust i neovlašteno odavanje podataka u e-Spisu (članci 88. i 218. SZ-a):**

U informacijskom sustavu e-Spis / e-Komunikacija za predmet St-2242/2025 kao ovlaštenici dužnika i dalje stoje bivši zakonski zastupnik Zoran Kovač te odvjetnici Bruno Damjanac i Željko Damjanac, dok ime Nine Mamule kao stečajne upraviteljice uopće nije uvedeno. Time je upraviteljica punih 4 mjeseca od otvaranja stečaja omogućila opunomoćenicima bivše uprave dužnika neovlašten, neposredan uvid u sve podneske vjerovnika i automatsko zaprimanje sudskih pismena, što predstavlja tešku povredu službene dužnosti i položaja.

2. **Ugrožavanje pravnog prometa u Sudskom registru (članak 90. SZ-a):**

Društvo SAVIA SISAK d.o.o. se u Sudskom registru i dalje vodi kao aktivno društvo bez oznake „u stečaju”, a Zoran Kovač (direktor) i Daniela Kovač (prokuristica) i dalje su upisani

kao osobe ovlaštene za zastupanje. Upraviteljica je propustila provesti upis stečaja u registar, čime se stvara opasnost od raspolaganja imovinom i zlouporaba prema trećim osobama.

**3. Potpuna pasivnost i neizvršavanje očevida nad imovinom dužnika (članci 91. i 248. SZ-a):**

Upraviteljica do danas nije stupila na posjed nekretnina dužnika u Sisku (u Radićevoj i Lađarskoj ulici), nije izvršila očevid niti osigurala imovinu oštećenu u potresu, a sudu i vjerovnicima nije podnijela zakonom propisano tromjesečno izvješće o stanju stečajne mase.

**VI. POVREDA NAČELA HITNOSTI I ZAKONSKIH LIMITA IZ ČLANKA 257. STAVKA 1. TOČKE 2. STEČAJNOG ZAKONA**

1. Prema odredbi članka 257. stavka 1. točke 2. Stečajnog zakona, ispitno ročište ne može se zakazati u roku dužem od **60 dana od dana isteka roka za prijavu tražbina**.
2. Budući da je rok za prijavu tražbina istekao 13. srpnja 2026. godine, krajnji zakonski rok od 60 dana istječe **11. rujna 2026. godine**.
3. Upraviteljica raspolaže kompletnom dokumentacijom od 21. kolovoza 2026. godine. Bilo kakva odgoda na više tjedana ili mjeseci predstavljala bi grubo kršenje načela hitnosti stečajnog postupka (članak 10. SZ-a) i izravno pogodovanje dužniku na štetu vjerovnika.

**VII. PRIJEDLOG STEČAJNIH VJEROVNIKA**

Slijedom svega navedenog, vjerovnici VIDAR j.d.o.o. Sisak i Kristina Popović predlažu da Naslovni sud donese sljedeći

**ZAKLJUČAK/NALOG:**

1. **NALAŽE SE** stečajnoj upraviteljici Nini Mamula da pod prijetnjom zakonskih posljedica u prekluzivnom roku od **72 sata od primitka ovog naloga (a najkasnije do 02. rujna 2026. godine)** sastavi i dostavi sudu radi objave na e-Oglasnoj ploči cjelovite Tablice prijavljenih tražbina (Obrazac 17) te Tablice razlučnih i izlučnih prava (Obrazac 18) dužnika SAVIA SISAK d.o.o. u stečaju.
2. **ODREĐUJE SE** novi termin održavanja ispitnog i izvještajnog ročišta u najkraćem mogućem zakonskom roku, a **najkasnije do 15. rujna 2026. godine**, sukladno imperativnoj normi članka 257. stavka 1. točke 2. Stečajnog zakona.
3. **NALAŽE SE** ovlaštenom administratoru informacijskog sustava e-Spis Trgovačkog suda u Zagrebu da iz sustava e-Komunikacija za predmet St-2242/2025 odmah ukloni neovlaštene osobe (Zorana Kovača, odvjetnika Brunu Damjanca i odvjetnika Željka Damjanca) te kao jedinog ovlaštenog zastupnika dužnika po službenoj dužnosti unese stečajnu upraviteljicu.
4. **NALAŽE SE** stečajnoj upraviteljici Nini Mamula da bez odgode podnese prijavu Sudskom registru Trgovačkog suda u Zagrebu radi upisa statusa stečaja („u stečaju”) i brisanja ovlaštenja prijašnjih tijela društva SAVIA SISAK d.o.o.

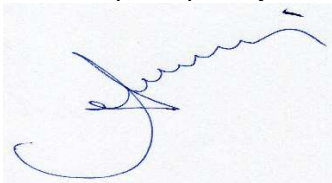
**Prilozi:**

1. Rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj **PŽ-2243/2026**
2. Potvrda HP d.d. o prijemu i službeni Tracking izvještaj o uručenju dana 21.08.2026. u 08:39:36 h za pošiljku br. LE927538668HR **(3. slanje)**
3. Podnesak TS ZG St-2242-2025-94 od 28.08.2026 - Preslika Zahtjeva stečajnih vjerovnika predanog neposredno u pisarnici suda dana 28.08.2026. (list spisa St-2242/2025-94)

**Stečajni vjerovnici:**

1.) Za VIDAR j.d.o.o. Sisak  
direktor  
Vjenceslav Popović

2.) Kristina Popović  
zastupana po Rajku Popoviću

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Rajko Popović', written on a light blue background.