Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Split, Domovinskog rata 4 Broj: Pp-6162/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E K R Š A J N I N A L O G

Općinski prekršajni sud u Splitu po sutkinji Ingrid Buzdovačić Fiorentini uz sudjelovanje zapisničarke Vernese Guć, u prekršajnom predmetu protiv prvookrivljenika Nacho Kings d.o.o. i drugookrivljenice Valerije Malenica, po optužnom prijedlogu Državnog inspektorata, Područnog ureda Split, Službe za nadzor radnih odnosa, zapošljavanja i upućivanja, klasa: 116-02/25-01/5720, urbroj: 443-02-03-08-26-12, zbog prekršaja iz čl.127.st.1. Zakona o Državnom inspektoratu („Narodne novine“ br. 115/18., 117/21., 67/23. i 155/23.), na temelju čl.229.st.1.t.1. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj: 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 91/16., 70/17., 118/18 i 114/22.) 30. travnja 2026. izdaje

PREKRŠAJNI NALOG

Prvookrivljenik: NACHO KINGS d.o.o., sa sjedištem u Splitu, Kopilica 27, OIB: 81313825932, kao pravna osoba,

Drugookrivljenica: VALERIJA MIMICA, s prebivalištem u Splitu, Dobrilina 1, OIB: 21292457003, kao odgovorna osoba prvookrivljenika,

k r i v i s u

Prvookrivljenik kao pravna osoba i drugookrivljenica kao odgovorna osoba prvookrivljenika što do 10. siječnja 2026., sukladno pozivu od 2. siječnja 2026. i do 27. veljače 2026., sukladno pozivu od 19. veljače 2026., nisu dostavili svu traženu dokumentaciju za radnika Jerka Bubića, OIB: 95005065046 i to:
- dokaz o isplati plaće i dostavi obračuna plaće za lipanj, srpanj, kolovoz i rujan 2025.
- odluku o prestanku radnog odnosa i dokaz o dostavi iste
- dokaz o vraćanju isprava nakon prestanka radnog odnosa,

dakle, na pisano traženje inspektora u određenom roku nisu pripremili ili nisu dostavili podatke, obavijesti i materijale ili mu pripremili ili dostavili netočne i nepotpune podatke, obavijesti i materijale,

čime su postupili suprotno odredbi čl.64. Zakona o Državnom inspektoratu i prvookrivljenik počinio prekršaj kažnjiv po čl.127.st.1.podst.3. Zakona o Državnom inspektoratu, a drugookrivljenica prekršaj kažnjiv po čl.127.st.2. u svezi sa čl.127.st.1.podst.3. Zakona o Državnom inspektoratu,

pa se na temelju citiranih prekršajnih odredbi

i z r i č u

Prvookrivljeniku: NOVČANA KAZNA U IZNOSU 3.980,00 (tri tisuće devetsto osamdeset) eura,

Drugookrivljenici: NOVČANA KAZNA U IZNOSU 390,00 (tristo devedeset) eura.

Okrivljenici su dužni novčanu kaznu platiti u roku od mjesec dana po pravomoćnosti prekršajnog naloga.

Na temelju čl.152.st.3. Prekršajnog zakona novčana kazna smatrat će se u cjelini plaćenom ako okrivljenici plate po dvije trećine izrečene novčane kazne u roku od mjesec dana po pravomoćnosti prekršajnog naloga.

Na temelju čl.139.st.3. i čl.138.st.2.t.3.a) Prekršajnog zakona okrivljenici su obvezni naknaditi troškove prekršajnog postupka u iznosu po 20,00 (dvadeset) eura u roku od mjesec dana po pravomoćnosti prekršajnog naloga.

Obrazloženje

1. Državni inspektorat, Područni ured Split, Služba za nadzor radnih odnosa, zapošljavanja i upućivanja podnijela je optužni prijedlog klasa: 116-02/25-01/5720, urbroj: 443-02-03-08-26-12 od 27. travnja 2026. protiv okrivljenika zbog prekršaja iz izreke ovog prekršajnog naloga.

2. Na temelju čl.229.st.1.t.1. Prekršajnog zakona ovaj sud izdao je prekršajni nalog, a budući da su ispunjeni uvjeti iz čl.230. istog Zakona. Naime, optužni prijedlog podnio je ovlašteni tužitelj, a prekršaj iz optužnog prijedloga je utvrđen:
- na temelju vjerodostojne dokumentacije: poziva za stranku prvookrivljeniku od 19. veljače 2022., poziva za stranku drugookrivljenicu od 19. veljače 2026., poziva za stranku prvookrivljeniku od 2. siječnja 2026., povratnica i dostavnica o primitku poziva.

3. Upravo navedeni dokazi opravdavaju izdavanje prekršajnog naloga kojim su okrivljenici proglašeni krivim zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog u njegovoj izreci za koji su okrivljenicima izrečene propisane minimalne novčane kazne, a smatrajući da su iste primjerene stupnju krivnje drugookrivljenice, opasnosti djela i svrsi kažnjavanja te imovinskom stanju okrivljenika.

4. Okrivljenici su upozoreni da će se na temelju čl.152.st.3. Prekršajnog zakona novčana kazna smatrati u cjelini plaćenom ako plate po dvije trećine izrečene novčane kazne u roku određenom ovim prekršajnim nalogom.

5. Odluka o troškovima ovog prekršajnog postupka temelji se na odredbi čl.139.st.3. Prekršajnog zakona, a predstavlja na temelju čl.138.st.2.t.3.a) istog Zakona paušalnu svotu suda koja je na temelju čl.138.st.3. istog Zakona određena u okvirima određenim posebnim propisom s obzirom na složenost i trajanje postupka i imovno stanje okrivljenika.

Split, 30. travnja 2026.

Zapisničarka:
Vernesa Guć (v.r.)

Sutkinja:
Ingrid Buzdovačić Fiorentini (v.r.)

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ovog prekršajnog naloga okrivljenici mogu u roku od 8 dana po primitku istog podnijeti prigovor ovom sudu u dva primjerka.

Postupajući po prigovoru, sud nije vezan zabranom iz čl.202.st.4. Prekršajnog zakona pa okrivljenici mogu biti strože kažnjeni i to prvookrivljenik propisanom novčanom kaznom u iznosu od 3.980,00 eura do 15.920,00 eura i drugookrivljenica propisanom novčanom kaznom u iznosu 390,00 eura do 2.650,00 eura.

Prekršajni nalog se dostavlja: okrivljenicima i ovlaštenom tužitelju

Za točnost otpravka ovlaštena službenica Vernesa Guć