



Republika Hrvatska
Općinski sud u Kutini
Hrvatskih branitelja 4
Kutina

Poslovni broj: Pp-1155/2024-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Kutini nadležan u smislu članka 93. i 98. Prekršajnog zakona (NN 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22, 86/26) po sutkinji Danici Fuček i zapisničaru Senki Rimac, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika – Milan Šerbedžija, zbog prekršaja iz članka 199. stavak 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (NN 67/08, 74/11, 80/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23, 145/24), povodom obaveznog prekršajnog naloga Postaje prometne policije Kutina klasa: 211-07/24-2/49630, urbroj: 511-10-17-24-1 od 09.11.2024. godine, nakon provedenog žurnog postupka dana 15. rujna 2026. godine u prisutnosti okrivljenika i braniteljice Nataše Ružička iz Odvjetničkog društva VOLIĆ & RUŽIČKA & CABADAJ CAFUTA d.o.o. Garešnica, temeljem članka 244. stavak 1. Prekršajnog zakona dana 16. rujna 2026.

p r e s u d i o j e

okrivljenik – Milan Šerbedžija, OIB 79285594893, sin Mile i Nevenke dj. Meaški, rođen 17.03.1991. godine u Pakracu, iz Antunovca, Školska ulica 6, državljanin RH, SSS, po zanimanju plinoinstalater, zaposlen u Austriji, sa mjesečnim primanjima iznosu od 2.800,00 eura, neoženjen, bez djece, prekršajno osuđivan, kazneno nije osuđivan, ne vodi se drugi postupak

k r i v j e

što je dana

09. studenog 2024. godine u 02,55 sati, u Kutini, Ulica Hrvatskih branitelja kbr.10, u prometu na javnoj cesti, upravljao sa osobnim automobilom marke Opel, reg. oznake DA 1111-GV, iako je u litri izdahnutog zraka imao koncentraciju u organizmu od 1,30 g/kg,

- dakle, upravljao vozilom pod utjecajem alkohola od 1,30 g/kg,

čime je počinio prekršaj iz članka 199. stavak 2., kažnjiv po članku 199. stavak 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama,

pa se u svezi s istim pravnim propisom

izriče

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 660,00 eura (šestošezdeset eura)

Temeljem članka 40. Prekršajnog zakona vrijeme zadržavanja okrivljenika od 09. studenog 2024. godine od 03,10 sati do 09. studenog 2024. godine u 12,10 sati uračunava se okrivljeniku u naprijed izrečenu kaznu kao jedan dan zatvora, odnosno 39,82 eura novčane kazne, slijedom čega okrivljeniku preostaje

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 620,18 eura (šestodvadeset eura i osamnaest centa)

Temeljem članka 33. stavak 11. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan platiti novčanu kaznu u roku od 30 dana od dana primitka presude.

Temeljem tada važećeg članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona okrivljenik se upozorava da ako u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

Na temelju odredbe članka 138. stavak 1. i 2. točka 3., a u svezi s člankom 139. stavak 3. Prekršajnog zakona, okrivljenik je obvezan naknaditi troškove postupka u paušalnom iznosu od 50,00 eura, u roku od 30 dana od dana primitka ove presude, a u protivnom će se naplatiti prisilnim putem sukladno odredbi članka 152. stavak 4. Prekršajnog zakona.

Obrazloženje

1. Na obavezni prekršajni nalog Postaje prometne policije Kutina klasa: 211-07/24-2/49630, urbroj: 511-10-17-24-1 od 09.11.2024. godine, okrivljenik je u zakonskom roku uložio prigovor, te je proveden žurni postupak.

2. Tijekom žurnog postupka održanog dana 15. rujna 2026. godine okrivljenik je priznao prekršaj navodeći da se smatra krivim, te da je točno da je kritične zgode upravljao predmetnim vozilom pod utjecajem alkohola od 1,30 g/kg. Išao je tada preparkirati vozilo i onda ga je zaustavila policija. Žao mu je što se to dogodilo. Nakon toga nije činio prometne prekršaje, pa niti ovakve, niti će ubuduće činiti. Nužna mu je vozačka dozvola i zbog posla, a i zbog posjećivanja liječnika jer ima problema sa koljenom, a liječi se u Hrvatskoj.

3. Tijekom dokaznog postupka Sud je izvršio uvid u: zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola broj: 1055191895, naredba o određivanju mjere opreza broj: 1055191879, naredba o smještanju u posebnu prostoriju do prestanka djelovanja opojnog sredstva od 9. studenog 2024. godine, potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj: 01386804, izvješće o ispitivanju broj: 0770/24 za uređaj Drager, tv.broj: ARRL-0388, prekršajna evidencija.

4. Na temelju priznanja okrivljenika, a što je sukladno dokazima u spisu, Sud smatra dokazanim djelo prekršaja kako je to činjenično i pravno opisano u izreci ove presude.

5. Budući nije sporno da je okrivljenik kritične zgode ostvario sva bitna obilježja prekršaja iz članka 199. stavak 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama jer je upravljao vozilom pod utjecajem alkohola od 1,30 g/kg, Sud ga je proglasio krivim,

te mu izrekao novčanu kaznu u granicama koje su određene propisom za počinjeni prekršaj, cijeneći težinu prekršaja, opasnost djela i stupanj krivnje, te kao olakotne okolnosti priznanje okrivljenika, izraženo žaljenje zbog počinjenog prekršaja, obećanje da se prekršaj neće ponoviti i činjenicu da okrivljenik do sada nije osuđivan za prometne prekršaje, kako proizlazi iz prekršajne evidencije, dok otegotnih okolnosti nema, a Sud smatra će se u konkretnom slučaju izrečenom novčanom kaznom ostvariti svrha kažnjavanja i dovoljno utjecati na okrivljenika da ubuduće ne čini prekršaje.

6. Temeljem članka 40. Prekršajnog zakona Sud je u izrečenu novčanu kaznu uračunao vrijeme zadržavanja okrivljenika.

7. Temeljem tada važećeg članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona okrivljenik se upozorava da ako u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

8. Sud okrivljeniku nije izrekao zaštitnu mjeru zabrane upravljanja motornim vozilom „B“ kategorije, koju je izrekao tužitelj u obaveznom prekršajnom nalogu, cijeneći pritom težinu prekršaja i činjenicu da okrivljenik do sada nije osuđivan za prometne prekršaje, a nije našao niti jednu okolnost koja bi upućivala na opasnost da će okrivljenik upravljajući motornim vozilom ugroziti sigurnost prometa, te smatra da u konkretnom slučaju nema potrebe za izricanjem navedene zaštitne mjere, već da će se i izricanjem samo novčane kazne, koja nije ublažena, u potpunosti ostvariti svrha kažnjavanja.

9. Temeljem odredbe članka 138. stavak 1. i 2. točka 3., a u svezi s člankom 139. stavak 3. Prekršajnog zakona, okrivljeniku su određeni troškovi postupka u paušalnom iznosu s obzirom na dužinu trajanja i složenost ovog prekršajnog postupka, te imovno stanje okrivljenika.

10. Slijedom navedenoga presuđeno je kao u izreci ove presude.

U Kutini 16. rujna 2026.

Zapisničar:
Senka Rimac, v.r.

Sutkinja:
Danica Fuček, v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nije dopuštena žalba.

DOSTAVITI:

1. okrivljeniku
2. tužitelju
3. branitelju
4. arhiva, ovdje

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik
Senka Rimac