



Republika Hrvatska
Općinski sud u Koprivnici
Koprivnica, Hrvatske državnosti 5

Poslovni broj: Ovr-514/2026-23

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Koprivnici, po sutkinji Nikolini Valent Rabađija, kao sucu pojedincu, u ovršnom postupku ovrhovoditelja Hrvatske radiotelevizije, OIB: 68419124305, Prisavlje 3, Zagreb, koga zastupa punomoćnica Đina Lukac Novaković, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Leko i partneri iz Zagreba, protiv prvoovršenika Nadice Zlatar-Lukavski, OIB: 60466105730, Koprivnica, Trg kralja Zvonimira 22, drugoovršenika Ivica Zlatara, OIB: 44775936986, Otočka 18 i trećeovršenika Milice Blažeković, OIB: 08670811052, Otočka 75, kao nasljednika sada pok. Slavice Zlatar, OIB: 74047950213, Otočka 18, radi ovrhe na imovini ovršenika, 3. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave ovrhovoditelja Hrvatske radiotelevizije, OIB: 68419124305, Prisavlje 3, Zagreb podnesen protiv prvoovršenika Nadice Zlatar-Lukavski, OIB: 60466105730, Koprivnica, Trg kralja Zvonimira 22, i trećeovršenika Milice Blažeković, OIB: 08670811052, Otočka 75, kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Povodom prijedloga ovrhovoditelja od 18. ožujka 2025. zaprimljenog kod javnog bilježnika Ronalda Pavlovića iz Koprivnice, isti je dana 16. travnja 2025. donio Rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave br. Ovr-1633/2025-5 kojim je, radi naplate novčane tražbine ovrhovoditelja, određena ovrha na cjelokupnoj imovini ovršenice. Kako je utvrđeno da je ovršenica preminula dana 10. travnja 2025., dakle prije donošenja rješenja, javni bilježnik je predmet vratio u sudsko rješavanje.

1.1. Sud je Rješenjem posl.br. Ovr-1633/2025-9 odredio prekid postupka radi smrti ovršenice, dok je Rješenjem posl.br. Ovr-1633/2025-13 od 1. prosinca 2025. nastavljen postupak te su pozvani Nadica Zlatar-Lukavski, OIB: 60466105730, Koprivnica, Trg kralja Zvonimira 22, Ivica Zlatar, OIB: 44775936986, Otočka 18 i Milica Blažeković, OIB: 08670811052, Otočka 75, kao zakonski nasljednici iza pok. Slavice Zlatar da preuzmu ovaj ovršni postupak.

2. Dana 26. lipnja 2026. ovrhovoditelj je dostavio novi prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave tražeći od suda izdavanje rješenja o ovrsi u odnosu na nasljednice Nadicu Zlatar-Lukavski i Milicu Blažeković (iako je postupak pravomoćno nastavljen i u odnosu na Ivicu Zlatara) i to na novčanim sredstvima ovršenika, a pozivajući se na prijedlog za ovrhu poslovni broj UPP/OS-Ovr-274/2025, Ovr-1633/2025 podnesenog javnom bilježniku Pavlović Ronald protiv ovršenika imenom Slavica Zlatar, dakle na temelju vjerodostojne isprave koja je dostavljena uz prijedlog, a glasi na pokojnu ovršenicu.

3. Prijedlog nije osnovan.

4. U konkretnom slučaju, po ocjeni ovog suda, nisu ostvarene pretpostavke za donošenje rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave u odnosu na ovršenicu iz prijedloga od dana 26. lipnja 2026. jer rješenje o nasljeđivanju ne predstavlja ispravu na temelju koje se može odrediti ovrha na temelju vjerodostojne isprave protiv nasljednika dužnika, a svoje pravo ovrhovoditelj može ostvarivati u parničnom postupku u odnosu na nasljednika ovršenika u kojem će svoje potraživanje dokazivati vjerodostojnom ispravom te pravomoćnim rješenjem o nasljeđivanju. Takvo stajalište zauzima i sudska praksa (odluka Županijskog suda u Varaždinu posl. br. GŽ Ovr-548/15, odluka Županijskog suda u Zagrebu broj GŽ Ovr-1572/2024-2 od 5. ožujka 2025. i dr.).

5. Također, identično pravno stajalište zauzeto je i na sastanku predsjednika građanskih odjela Županijskog suda i građanskog odjela Vrhovnog suda RH održanog 23.11.2023. (stajalište pod točkom 5), a koje stajalište glasi: „Primjena članka 32. stavka 1. Ovršnog zakona kojim je propisano da se ovrha određuje na prijedlog i u korist osobe koja u ovršnoj ispravi nije označena kao vjerovnik, ako ona javnom ili ovjеровljenom privatnom ispravom dokaže da je tražbina na nju prenesena ili da je na nju na drugi način prešla, te ako se prijenos ne može dokazati na taj način, prijenos tražbine dokazuje se pravomoćnom odlukom donesenom u parničnom postupku, a koji članak se primjenom stavka 2. istog članka na odgovarajući način primjenjuje i na ovrhu protiv osobe koja u ovršnoj ispravi nije označena kao dužnik, ne odnosi se i na ovrhu na temelju vjerodostojne isprave koju povodom prijedloga za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave koja glasi na pok. dužnika određuje javni bilježnik, a ovrhovoditelj dokazuje prijenos ovršne tražbine na nasljednike rješenjem o nasljeđivanju.“

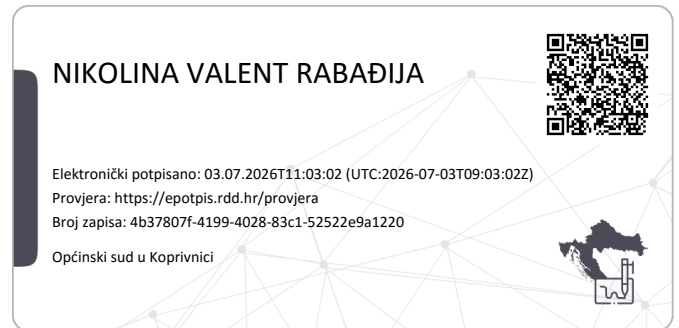
5.1. U konkretnom slučaju valja napomenuti da Rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave br. Ovr-1633/2025-5 doneseno po javnom bilježniku Ronaldu Pavloviću iz Koprivnice dana 16. travnja 2025. nije steklo svojstvo pravomoćnosti i ovršnosti jer je ovršenica preminula prije donošenja istog, stoga niti ne predstavlja ovršnu ispravu.

6. Slijedom iznijetog, primjenjujući odredbu čl. 32. st. 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ br. 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016, 73/2017, 131/2020, 6/2024)

odlučeno je kao u izreci.

Koprivnica, 3. srpnja 2026.

Sutkinja
Nikolina Valent Rabađija



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Županijskom sudu. Žalba se podnosi pismeno putem ovoga suda u tri istovjetna primjerka u roku od 8 dana, od dana dostave pismenog otpravka rješenja.

Dostaviti:

1. Odvjetnica Đina Lukac Novaković, Zagreb
2. Nadica Zlatar-Lukavski, Koprivnica, Trg kralja Zvonimira 22
3. Ivica Zlatar, Otočka 18
4. Milica Blažeković, Otočka 75

Broj zapisa: **9-3088a-3f76b**

Kontrolni broj: **07cbf-480fc-98d74**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Koprivnici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.