



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

Broj: KO-DO-294/2026-1
Karlovac, 1. srpnja 2026.
NM/NB

OPĆINSKI SUD U GOSPIĆU

GOSPIĆ

Na temelju članka 38. stavka 2. točke 6. i članka 341. stavka 1. u svezi sa člankom 342. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine” broj 152/2008., 76/2009., 80/2011., 121/2011. – pročišćeni tekst, 91/2012., 143/2012., 56/2013., 145/2013., 152/2014., 70/2017., 126/2019., 130/2020., 80/2022., 36/2024., 72/2025. i 13/2026.; dalje: ZKP) podižem

O P T U Ž N I C U

protiv:

okrivljene JOSIPE ODRLJIN, OIB: 35950540923, kćeri Joze i Rine Odrlijn, rođene Pešnjardo, rođene 17. studenog 1984. u Splitu, s prebivalištem u Splitu, Lovretska 7, državljanke Republike Hrvatske, sa završenom srednjom stručnom spremom, hotelijersko-turističke djelatnice, neudane, bez djece, lošeg imovinskog stanja, osuđivane presudom Općinskog suda u Splitu broj K-795/2022 od 26. travnja 2023., pravomoćne 3. studenoga 2023., zbog kaznenog djela iz članka 279. KZ/11 na uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od jedne godine uz rok kušnje u trajanju od četiri godine te posebnu obvezu popravka štete počinjenje kaznenim djelom u roku od šest mjeseci, nalazi se na slobodi,

da je:

tijekom travnja, svibnja i lipnja 2021. u Neteci, općina Gračac i u Splitu u cilju da se znatno nepripadno materijalno okoristi lažno predočavala Miloradu Lajiću da će mu za dogovorenu kupoprodaju janjaca isplatiti ugovorenu cijenu te da će za njegov OPG voditi knjigovodstvo, iako to nije imala namjeru učiniti, pa je tako

- tijekom svibnja 2021. u Neteci, općina Gračac i u Splitu usmeno dogovorila kupoprodaju 105 janjaca s Miloradom Lajićem za iznos od 84.000,00 kuna/11.148,72 eura lažno mu predočavajući da će u navedeni iznos platiti

prvog sljedećeg datuma u sljedećem mjesecu, iako je znala da to neće učiniti, pa kada joj je Milorad Lajić u to povjerovao te joj predao predmetne janjce Miloradu Lajiću izvršila uplatu u tri navrata iznosa od 1.000,00 kuna/132,71 eura te mu predala na ruke iznos od 1.000,00 kuna/132,71 eura, nakon čega mu više ništa nije platila, dok je janjce dalje prodala, čime se nepripadno okoristila za iznos od najmanje 80.000,00 kuna/10.624,17 eura

- lažno predočila Miloradu Lajiću da će mu voditi poslovne knjige za njegov OPG Milorad Lajić i to kao odgovorna osoba i direktorica trgovačkog društva Pipa i Mare j.d.o.o., pa kada joj je Milorad Lajić u to povjerovao i na bankovni račun trgovačkog društva Pipa i Mare j.d.o.o. 22. travnja 2021. uplatio iznos od 10.500,00 kuna/1.393,00 eura te 18. lipnja 2021. iznos od 15.300,00 kuna/2.030,52 eura, a prethodno joj na ruke u dva navrata ukupno predao 25.000,00 kuna/3.320,06 eura, sve u svrhu uplate potrebnih doprinosa i troškova za OPG Milorad Lajić, uplaćeni i predani joj novac nije sukladno sklopljenom usmenom ugovoru kojeg je imala s Miloradom Lajićem uplatila za doprinose i troškove OPG-a, već je novac uplaćen na račun zadržala za trgovačko društvo u kojem je bila direktorica, a dio koji joj je predan na ruke zadržala za sebe, uslijed čega je Milorad Lajić prisilno ovršen najmanje za iznos od 28.000,00 kuna/3.715,00 eura čime se protupravno okoristila za iznos od najmanje 50.800,00 kuna/6.746,34 eura,

čime je oštećenog Milorada Lajića ukupno oštetila za najmanje 130.800,00 kuna/17.370,51 eura,

dakle, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist dovela nekoga lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i time ga navela da na štetu svoje imovine nešto učini, a kaznenim djelom je pribavljena znatna imovinska korist,

pa da je time počinila kazneno djelo protiv imovine – prijevarom, opisano i kažnjivo po članku 236. stavku 1. i 2. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/2011., 144/2012., 56/2015., 61/2015., 101/2017., 118/2018., 126/2019. i 84/2021., dalje: KZ) u svezi s člankom 52.KZ-a.

Na temelju članka 158. ZKP-a predlažem da sud odluči o imovinsko – pravnom zahtjevu oštećenog Milorada Lajića.

Na temelju članka 77. KZ-a predlažem da sud od okrivljenice oduzme protupravno stečenu imovinsku korist.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu:

1. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenice s pripadajućom audio-video snimkom (list 4-7),
2. Detalji prometa računa Milorada Lajića od 22. travnja 2021. (list 13),
3. Detalji prometa računa Milorada Lajića za 18. lipnja 2021. (list 14),
4. Uvjerjenje Odjela za kaznene evidencije (list 15-16),
5. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Milorada Lajića (list 29-30),
6. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Milorada Lajića od 20. siječnja 2026. (list 45-46),

7. Zapisnik o ispitivanju svjedokinje Vlaste Lajić (list 47-48),
8. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Mane Lajića (list 49-50),
9. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Dragana Lajića (list 51-52),
10. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Rade Ćopića (list 53-54),
11. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Mane Prijića (list 55-56),
12. Zapisnik o provedenom prvom ispitivanju okrivljenice Josipe Odrlić s pripadajućom audio-video snimkom (list 59-65),
13. Dokumentacija FINA-e (list 75—76),
14. Podnesak Erste banke (list 83),
15. Podnesak OTP banke (list 84-85),
16. Podnesak Erste banke s CD-om (list 86-87),
17. Podnesak Privredne banke Zagreb d.d. (list 89),
18. Izvadak iz Erste banke od 16. travnja 2021. do 2. srpnja 2021. – ispisan s CD-a (list 90-100).

Obrazloženje

Policajska uprava Zadarska, Postaja granične policije Gračac podnijela je kaznenu prijavu protiv okrivljene Josipe Odrlić zbog kaznenog djela iz članka 236. stavka 2. i dr. KZ-a.

Prije donošenja rješenja o provođenju istrage provedena je dokazna radnja ispitivanja u svojstvu oštećenika – svjedoka Milorada Lajića, ispitana je okrivljenica u smislu članka 208.a ZKP-a, izvršen je uvid u detalje prometa računa Milorada Lajića za 22. travnja 2021. i 18. lipnja 2021., prikupljeni su podaci uvidom u provedene obavijesne razgovore s Miloradom Lajićem i Vlastom Lajić te pribavljeno uvjerenje Odjela za kaznene evidencije.

Na temelju rezultata provedenih dokaznih radnji te prikupljenih podataka doneseno je rješenje o provođenju istrage broj Kis-DO-67/2025—1 od 16. prosinca 2025. zbog postojanja osnovane sumnje da je okrivljenica počinila kazneno djelo iz članka 236. stavka 1. i 2., članka 247. stavka 1. i članka 233. stavka 1. KZ-a, a koje rješenje o provođenju istrage postalo je pravomoćno 17. siječnja 2026.

Tijekom istrage provedene su dokazne radnje ispitivanja u svojstvu svjedoka oštećenika Milorada Lajića, svjedokinje Vlaste Lajić, svjedoka Mane Lajića, svjedoka Dragana Lajića, svjedoka Rade Ćopića, svjedoka Mane Prijića te je provedena dokazna radnja prvog ispitivanja okrivljene Josipe Odrlić, pribavljeni su podaci OTP banke, Erste banke i PBZ banke.

Rezultati provedenih dokaznih radnji i prikupljenih dokaza prije i tijekom provedene istrage ukazuju na postojanje osnovane sumnje da je okrivljenica počinila kazneno djelo činjenično i zakonski opisana i pravno okvalificirano kako je se tereti ovom optužnicom.

Ispitana u smislu članka 208.a ZKP Josipa Odrlić navela je da je točno da se za janjce dogovorila s oštećenikom, ali da će mu plaćati mjesečno i da mu je jednom sigurno platila nešto te da je njegovoj punici uplatila iznos od 5.000,00 kuna, a iza toga u par mjeseci je u više navrata uplatila Miloradu na račun 1.000,00 kuna odnosno 130,00 eura. Ističe da je nakon toga imala tešku ozljedu na radu i više nije mogla vršiti

uplate. Milorada Lajića pozna oko tri godine te da poznaje njegovu ženu koja je s njom trenirala košarku. Ističe da ne zna čime se on bavi, osim što se OPG dijelom bavi s tim janjcima. Ističe da je točno da je uzela janjce, ali ne 104, odnosno ističe da nije uzela više od 70 janjaca i to ne odjednom, već u više navrata, negdje 6, 7 puta po 10-20 komada. To su bili zaklani janjci koje je ona dalje preprodavala. Ističe da ih je kupovala za 700,00 kuna, a preprodavala za 600,00-700,00 kuna s time da joj neki kupci još uvijek nisu platili te janjce, a dio janjaca je ostavila sebi. Od osoba kojima je prodala janjce spominje Gordanu Vidović, a druge ne zna. Inače je dogovor bio da će oštećeniku po janjcu dati 700,00 kuna te je neke platila odmah kada joj je donio janjce na ruke, a dio mu je rekla da će plaćati malo po malo te ponavlja da je punici odnijela 5.000,00 kuna, a poslije uplaćivala na račun općom uplatnicom s opisom "uplata". Što se tiče trgovačkog društva "Pipa i Mare", tamo je bila vlasnik i direktor od 2018. do 2019., a tijekom 2021. je poslovala za OPG Milorada Lajića. Naime, zvala ga je neka žena iz Porezne i rekla da mu pošalje svu dokumentaciju unatrag par godina, pa mu je ona to popunila i poslala. Ističe da ju je on pitao da mu pomogne i radila mu je to kao uslugu, a ne službeno. Napominje da je točno da je oštećenik izvršio uplatu na račun "Pipa i Mare", ali ne zna točno koliko je izvršio uplatu, ali zna da se taj novac odnosio na njezinu nagradu za uslugu što ga je uspjela spasiti od velike kazne. Ističe da je on njoj uplatio taj novac kao naknadu za uslugu, a ne kao neku namjensku naknadu. S njim nikada nije sklopila ugovor o suradnji, nije joj slao nikakvu dokumentaciju, a na upit policijskog službenika navodi da je popunjavala te formulare tako što joj je ta žena rekla da treba ispuniti određene podatke, nakon čega je ona otišla na Internet i našla podatke ili je nazvala oštećenika pa joj je on govorio koliko je čega prodao te joj diktirao što će pisati. Ističe da za iznos od 30.000,00 kuna koji joj je uplaćen ona nije morala plaćati nikakve doprinose, već je to bila naknada za nju. Što se tiče iznosa od 30.000,00 kuna ističe da joj nije dao on na ruke, nego njegova žena i to joj je dala 10.000,00 kuna na Mejašima prije dvije, tri godine. Ističe da joj je taj novac dao jer je dobio od FINE obavijest da mora nešto platiti pa je on predao taj novac njoj.

Ispitana u dokaznoj radnji prvog ispitivanja okrivljenica je iskazala djelomično suglasno iskazu danom pred policijskim službenicima te istaknula da je imala namjeru vratiti oštećeniku novac, ali je on tražio da mu da 5.000,00 kuna mjesečno, što ona mjesečno nije mogla izdvojiti i radila za iznos od 4.000,00 do 4.500,00 kuna pa nije mogla dati mjesečno 5.000,00 kuna. Ističe da je dva puta odnijela mami oštećenikove žene iznos od 5.000,00 kuna, da mu je mogla vraćati 2.000,00 kuna, ali on na to nije pristao. Priznaje iznos od 84.000,00 kuna, da je sigurno taj iznos dužna, a za drugi dio za koju ju se tereti ne zna točno, ima sve u poslovnim knjigama. Vezano za dio koji joj je oštećenik dao na ruku, ističe da misli da je bilo manje od 30.000,00 kuna, ali možda je bilo i više. Vidjela ga je nekoliko puta u životu, usmeno su dogovorili kupnju janjaca, u dva – tri puta ju je dovezao u autu, a jednom je ona s prijateljem otišla kod njega. 800,00 kuna je bilo jedno janje, od tih je janjadi dio zadržala za sebe, dio podijelila, za neke dobila naknadu, a Miloradu je ona trebala platiti novce za te janjce. Ponavlja da mu je dvaputa dala iznos od 5.000,00 kuna i kako nije pristao na manji iznos od 5.000,00 kuna mjesečno, završilo je na tome. Ističe da mu i sada može davati manji iznos mjesečno. Trgovačko društvo Pipa i Mare j.d.o.o. se bavilo knjigovodstvom, ističe da nisu imali dogovor za vođenje knjiga, ali su ga jednom zvali iz porezne da preda formular pa ga je ona isprintala pa je popunio, a on joj je diktirao što da napiše i ona je to napisala i poslala. Nisu imali dogovor jer obrtnici jednom godišnje popune te obrasce. Točno je da je uplatio na račun, ne zna koliko, nešto je uplatila, a dio je

zadržala za sebe. Dao joj je i dio na ruke odnosno njegova supruga, misli da je bilo 10.000,00 kuna jer 30.000,00 kuna se ne može dignuti s bankomata. Misli da ukupan dug prema njemu nije viši od 100.000,00 kuna.

Ispitan u svojstvu svjedoka, Milorad Lajić naveo je da je u svibnju 2021. Josipi Odrlijin prodao sveukupno 105 komada janjaca i nisu potpisivali nikakav ugovor niti koji drugi dokument niti joj je izdao kakav račun te navodi da mu je Josipa na osobni bankovni račun uplatila ukupno 3.000,00 kuna te mu osobno na ruke u Splitu u uredu predala 1.000,00 kuna, a ona je ukupno u dva navrata uzela janjce od Milorada te navodi da je prvi put on osobno svojim vozilom u Splitu odvezao 45 komada, dok je drugi puta Josipa osobno došla u mjesto Neteka (SRB) i od Milorada uzela 60 komada janjaca, stavila u svoje vozilo jedan dio janjaca, a drugi joj je Milorad osobno prevezao do Splita. Što se tiče cijene janjaca, odgovara da u tom trenutku nije imao toliko janjaca u vlasništvu koliko je Josipa tražila pa je kupovao od ostalih osoba na području mjesta Srba po cijeni od 650,00 kuna po komadu s time da je vršio radnju uslužnog klanja te je Josipi iste prodavao po cijeni 800,00 kuna po komadu, a usmenim putem s Josipom je dogovorio da novac od kupljenih janjaca uplati na račun OPG-a Milorad Lajić na što je uplatila samo 3.000,00 kuna na bankovni račun, a 1.000,00 kuna predala osobno na ruke, dok je još 80.000,00 kuna trebala uplatiti za preostali dio janjaca. Ističe da je prilikom primopredaje janjaca Josipi tijekom predaje su bili prisutni Rade Čopić, Mane Lajić, supruga Vlasta Lajić, Dragan Lajić, Mane Prijić, Boro Ožegović i brat Nikola Lajić. Također navodi na okolnost uplate novčanih iznosa na račun trgovačkog društva "Pipa i Mare j.d.o.o." ističe da je s Josipom usmeno dogovorio da mu Josipa vodi poslovne knjige za njegov OPG i nije potpisivao nikakav ugovor, ali je Josipi dao punomoć u svrhu vođenja knjigovodstva za njegov OPG te je ona trebala obavljati poslove knjigovođe za OPG Milorad Lajić. Navodi da mu je Josipa Lajić obavljala poslove plaćanja doprinosa za Milorada u vidu plaćanja zdravstvenog i mirovinskog osiguranja, dok je Milorad s vlastitog bankovnog računa uplatio na Josipin bankovni račun u tri navrata iznose kojih se u konkretnom slučaju nije odmah mogao sjetiti zbog proteka vremena, a u dva navrata joj je osobno na ruke predao 25.000,00 kuna. Na upit Miloradu kako je eventualno vođenje knjiga od strane "Pipa i Mare j.d.o.o." trebalo funkcionirati je li predavao poslovne knjige i račune, iskazao je da je s vremena na vrijeme dostavljao račune o prodanim janjcima koje je ona trebala proknjižavati i uvoditi u poslovne knjige.

Iz iskaza Milorada Lajića danog 20. siječnja 2026. proizlazi da je u svibnju 2021. dogovorio s Josipom da zakolje 60 komada janjaca, prvi dio je bio dogovor preko mobitela i tad joj je isporučio prvu turu janjaca, negdje oko 45 komada. Prilikom dogovora nije bilo ugovora o prodaji niti kakve dokumentacije ili računa. Dogovorena cijena je bila 800,00 kuna po komadu s klanjem te su također dogovorili da isplata kupljenih janjaca bude kada doveze drugu turu, što se nije dogodilo, a iako je sumnjao u isplatu ipak joj je dovezao još 45 komada. Josipa ih je trebala platiti u gotovini i duguje mu za te neplaćene janjce još 79.400,00 kuna. Ističe da mu je prvi put platila 1.000,00 kuna, drugi put 3.000,00 kuna, a jednom na ruke 600,00 kuna i to je sve što mu je ona platila do današnjeg dana i to isključivo u gotovini, a ne preko bankovnog računa. Što se tiče uplate novčanih sredstva na račun trgovačkog društva Pipa i Mare j.d.o.o. ističe da je s okrivljenicom ugovorio usmenim putem da mu vodi poslovne knjige njegovog OPG-a i da s njom nije sklapao ugovor u pisanom obliku, trebala je uplaćivati doprinose za njega (mirovinsko i zdravstveno osiguranje), a je li što obavljala ne može reći jer nema uvida, međutim svrha uplate bila je za zdravstveno i mirovinsko osiguranje za

njega kao voditelja OPG-a. Josipi Odrlijin je na ruke u gotovini u trećem mjesecu 2021. dao 25.000,00 kuna u dva navrata, prvi put u iznosu od 12.000,00 kuna, drugi put u iznosu od 13.000,00 kuna, dok je na račun trgovačkog društva Pipa i Mare j.d.o.o. u dva navrata i to 22. travnja 2021. uplatio 10.500,00 kuna i 18. lipnja 2021. iznos 15.300,00 kuna, za što postoje izvodi iz banke. Za prodane janjce oštećen je u iznosu od 79.400,00 kuna, a za uplate na trgovačko društvo Pipa i Mare j.d.o.o. iznosom od 50.800,00 kuna. Smatra da Josipa Odrlijin nije uplaćivala nikakve doprinose jer mu je FINA putem ovrhe 2022. s računa OPG-a ovršila 28.000,00 kuna, a iznosa od 2023. se ne sjeća. Postavlja imovinsko – pravni zahtjev na iznos od 158.200,00 kuna.

Iz iskaza Vlaste Lajić proizlazi da u bitnome potvrđuje iskaz Milorada Lajića vezano za dogovor oko kupnje janjaca te je istaknula da je Milorad i skupio janjce koje je kupovao po selu za Josipu te je ona Miloradu u nekoliko navrata govorila da ima osjećaj da Josipa vara i da mu neće platiti janjce, ali je Milorad vjerovao pričama koje je pričala Josipa i vjerovao da ga neće prevariti. Također ističe da je njezin suprug u više navrata tražio Josipu Odrlijin na njezinoj adresi te ju pokušao kontaktirati putem mobitela, ali mu se nije javljala. Također ističe da je njezin suprug saznao da Josipa Odrlijin im knjigovodstveni servis i pitao bi li bila voljna njemu voditi knjige za njegov OPG, na što je prisala i počela je suradnja te je dogovoreno da Josipa vodi papira i plaća doprinose i račune za OPG te joj je poznato da joj je Milorad uplatio iznos od 10.500,00 kuna i 15.300,00 kuna na račun. Isto tako jednom je Josipa nazvala Milorada i rekla da mora hitno uplatiti 30.000,00 kuna jer mora platiti račune do 12,00 sati, pa je ona tada otišla u banku u Split i podigla novce i predala ga Josipi.

Iz iskaza svjedoka Mane Lajića proizlazi da je u svibnju 2021. bio kod prijatelja Milorada Lajića i pomogao mu oko klanja janjaca za Josipu Odrlijin, koja je došla s prijateljem, kojeg ne poznaje te su zaklane janjce utovarili u osobni automobil u vlasništvu Milorada Lajića, a ne zna ništa oko plaćanja janjaca i dogovora između Milorada i Josipe.

Iz iskaza Dragana Lajića proizlazi da je tijekom svibnja 2021., jer je prvi susjed oštećenom Miloradu Lajiću, zamoljen od Milorada da im pomogne pri klanju janjaca na što je pristao te je s oštećenim Miloradom Lajićem, Manom Lajiće, Radom Ćopićem i Manom Prijićem došao u dvorište oštećenika te su poklali 50 – 60 janjaca, koje su ostavili u garaži i pušnici. Također je od oštećenika čuo da janjci isu u Split izvjesnoj Josipi, kojoj ne zna prezime te da on i Rade Ćopić trebaju taj dan odnosno noć voziti janjce u Split. Također je od oštećenika čuo nakon mjesec dana da mu Josipa nije platila zaklane janjce.

Iskaze navedenih svjedoka potvrđuje i iskaz Rade Ćopića, koji je iskazao da je Manom Lajiće, Manom Prijićem, Miloradom Lajićem i Draganom Lajićem zaklao oko 50 – 60 janjaca koje su utovarili u osobna vozila Milorada Lajića i u njegov auto te da su svojim vozilima zaklane janjce odvezli u Split gdje ih je dočekala Josipa Odrlijin, koju je prvi put vidio u Neteci kod Milorada taj dan kad su klali janjce. Josipa je s još jednim dečkom išla vozilom ispred njih te im govorila gdje i koliko će janjaca ostaviti na pojedinim mjestima, a kada su janjce iskricali iz vozila uputili su se prema Srbu.

Iskaze ispitanih svjedoka potvrđuje i iskaz Mane Prijića.

Iz izvotka iz Erste banke za trgovačko društvo Pipa i Mare j.d.o.o. proizlazi da

je oštećeni Milorad Lajić Josipi Odrlić 22. travnja 2021. uplatio iznos od 10.500,00 kuna te 18. lipnja 2021. 15.300,00 kuna.

Cijeneći sve navedeno, iz iskaza oštećenog Milorada Lajića, kao i neposrednih svjedoka Vlaste Lajić, Rade Čopića, Mane Lajića, Dragana Lajića i Mane Prijića, kao i djelomične obrane okrivljenice u korelaciji s izvacima iz Erste banke nedvojbeno proizlazi postojanje osnovane sumnje da je okrivljenica postupala upravo na način kako joj se to stavlja optužnicom na teret odnosno da je u više navrta uvjerila oštećenika da će mu platiti novac za janjce i to 800,0 kuna po janjcu od čega mu je vratila samo manji iznos, niti mu je nakon toga nastavila plaćati bilo kakav iznos, a pritom je također oštećeniku lažno prezentirala da će voditi knjigovodstvo za njegov OPG Milorad Lajić te mu lažno prezentirala da će vršiti uplate doprinosa, u što je on povjerovao te na račun trgovačkog društva, čija je bila odgovorna osoba, uplatio iznose, a dio joj dao i na ruke što je sve imenovana uzela i zadržala za sebe oštetivši pritom oštećenika za iznos od najmanje 130.800,00 kuna/17.370,51 eura te stekavši za sebe protupravnu imovinsku korist najmanje u navedenom iznosu.

S obzirom na to da sve navedeno ukazuje na postojanje osnovane sumnje da je okrivljenica svojim postupanjem ostvarila elemente kaznenog djela iz članka 236. stavak 1. i 2. KZ-a u svezi s člankom 52. KZ-a, to se ova optužnica ukazuje osnovanom i na zakonu utemeljenom.

ZAMJENICA OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA Nikolina Masar

Prilog: spis



Broj zapisa: **17c20-667d7**

Kontrolni broj: **086c4-ed999-93a0e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko državno odvjetništvo u Karlovcu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.