

Mr.sc. Krunoslav ORMUŽ, dipl. inž. str.
Stalni sudski vještak za strojarstvo, promet i analizu
cestovnih prometnih nezgoda Županijskog suda u Zagrebu
Poljana Josipa Brunšmida 2, Zagreb
Zagreb, 4. ožujka 2024.

TOFRADO PROZVODNJA d.o.o.
u stečaju (St-803/2023)
Pleternica, A. Starčevića 16,
OIB: 18367522457, MBS: 050046719
n/r gđa. Ana Ikić, stečajna upraviteljica

Predmet: Pregled skladišno - proizvodne lokacije stečajnog dužnika i mišljenje o tržišnoj vrijednosti zatečenih pokretnina, TOFRADO PROZVODNJA d.o.o. u stečaju (St-803/2023)

Temeljem narudžbe (e-mail, g. gđa. Ana Ikić, stečajna upraviteljica) za pregled i davanje preliminarnog mišljenja o tržišnoj vrijednosti zatečene pokretne imovine stečajnog dužnika, a koja se nalazi na lokaciji Pleternica, izradio sam sljedeće

TEHNIČKO MIŠLJENJE

Dana 15. siječnja 2024. godine pregledao sam skladišno - proizvodnu lokaciju u Pleternici (gospodarsko dvorište i prostore industrijskih hala) kojima se koristio stečajni dužnik TOFRADO PROZVODNJA d.o.o. u stečaju (St-803/2023).

Pokretnine koje se nalaze na predmetnoj adresi pokazala su gospoda Lučić. Dio pokretnina se nalazi u natkrivenim prostorima (halama s djelomično neispravnim krovovima koji propuštaju vodu), a dijelom u otvorenom prostoru. Prilikom odlaska na lokaciju stečajna upraviteljica mi je dostavila popise pokretnina koje se, prema navodima bivše odgovorne osobe stečajnog dužnika, nalaze na predmetnoj lokaciji, međutim velika većina robe s popisa **nije zatečena**. Nadalje, dio pokretnina koji je zatečen nije propisno obilježen (posebice se to odnosi na drveni materijal koji gospoda Lučići nazivaju „repro-materijalom“) te isti nije moguće jednoznačno identificirati, niti mi je poznato da li isti odgovaraju (kvalitetom i dimenzijama) za daljnju proizvodnju.

Dio pokretnina s dostavljanog popisa (kao što je npr. instalacija kotlovnice) može se smatrati dijelom nekretnine (tzv. *priradak*) jer je instalacija posebno prilagođena predmetnoj nekretнини, a kotao, koji se i može izuzeti je kapacitetom prilagođen lokaciji, a upitna je njegova ispravnost. Također, sustavi upravljanja i instalacije sušara za drvo su također *priradci* samih sušara, a ukoliko se isti i izuzmu iz objekata isti imaju upitnu tržišnu vrijednost (osim kao rezervni dijelovi ili kao sekundarna sirovina).

Tijekom pregleda pronađene su i dvije (kamionske) prikolice koje su objavljene i služile su za unutrašnji transport radi ispomoći u proizvodnji i imajući na umu njihovo (pregledom utvrđeno) tehničko stanje, nije isplativo remontirati ih a da bi se prikolice opet registrirale za cestovni promet.

Pronađen je viličar Linde s Dieselovim motorom proizveden 1997. godine i to je, po mom mišljenju jedini relativno vrijedan dio imovine stečajnog dužnika a koji je moguće utržiti.

Pregledom objekata na lokaciji Pleternica pronađeno je i pokućstvo, te oprema kuhinje koja je manje tržišne vrijednosti. Pronađen je i industrijski usisavač CFM

Tijekom pregleda su pronađene predmetne pokretnine fotografirane.

Repromaterijal (hala 1):



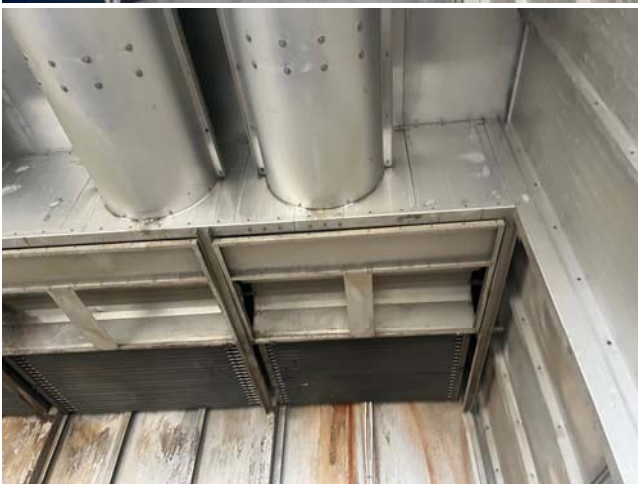
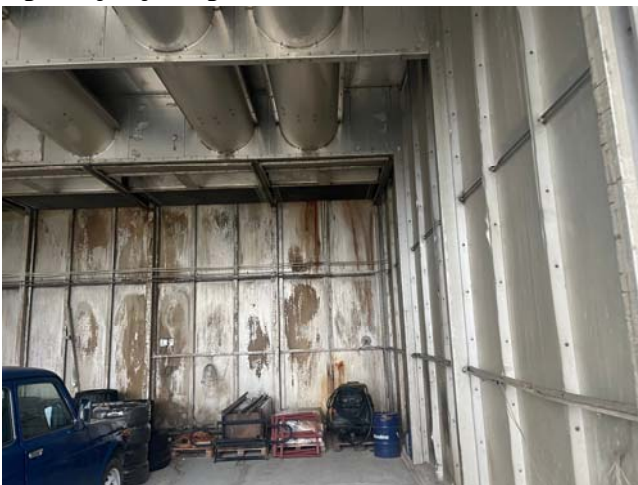


Kotlovnica i sustav grijanja :





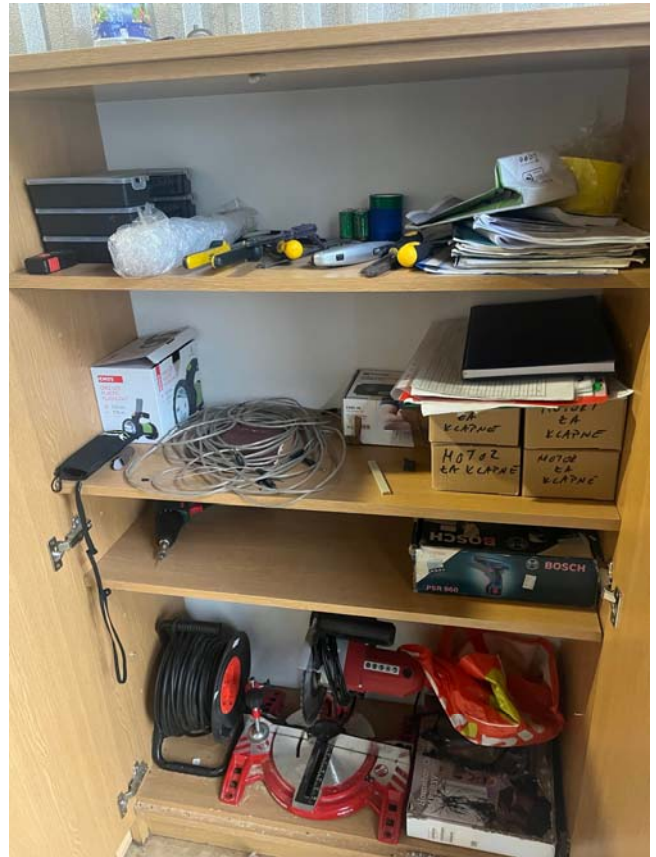
Upravljanje i oprema sušare za drvo:





**Sitni inventar u ormaru
(upravljački ured sušara):**





Rampa za manipulaciju (dvorište):



**Prikolice za unutrašnji transport
(ex. kamionske prikolice tzv javni promet)**



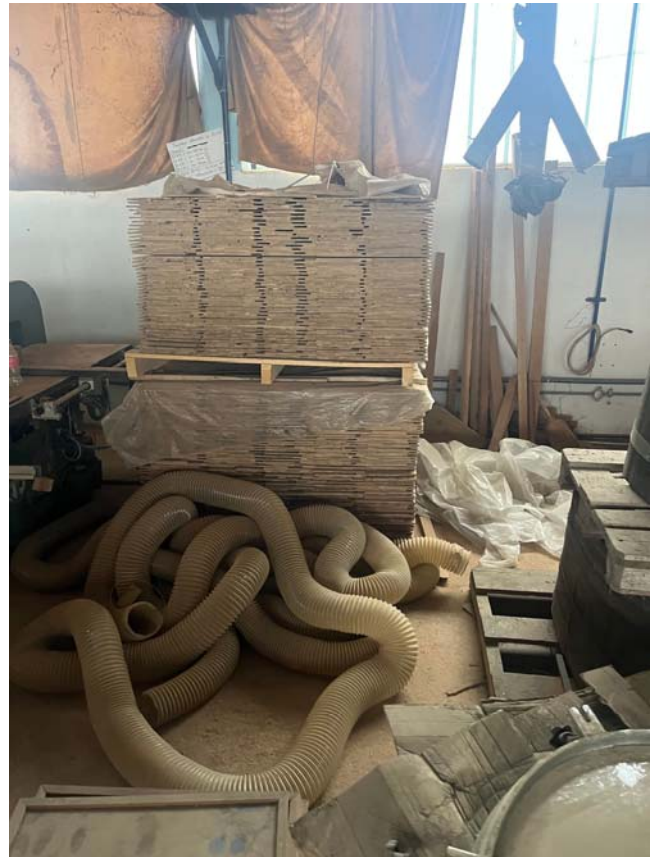
Manipulativna oprema (dvorište):



Repromaterijal (hala 2):

















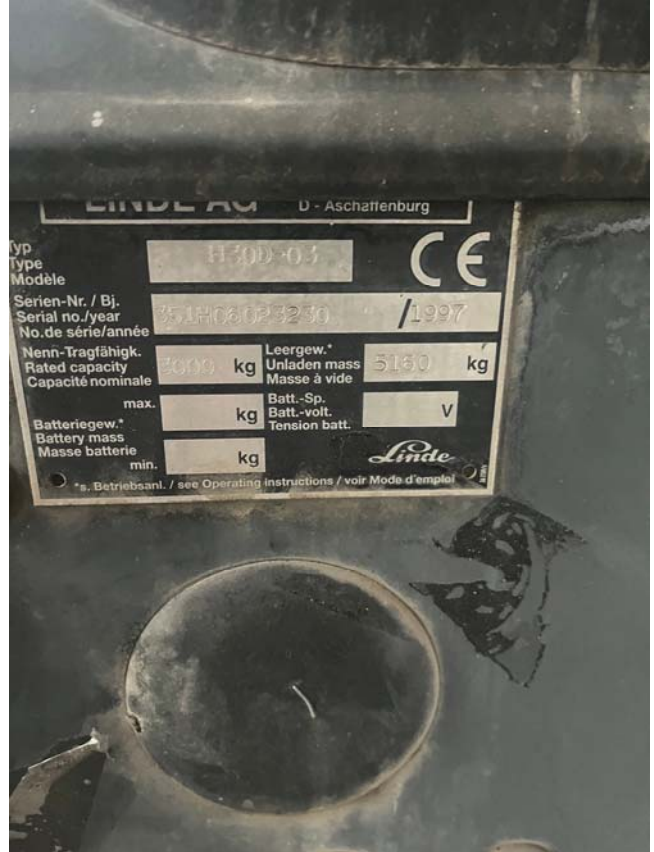
Industrijski usisavač CFM:



Stroj nepoznate namjene (nekompletan, nefunkcionalan)



Viličar Linde (1997. god)



Oprema kuhinje (samo dio *profi-oprema*)



Metalna galanterija u natkrivenom skladištu:



Ostaci ljepila (potrebno zbrinuti)



MIŠLJENJE

Pokretnine koje su navedene u popisima (koji su mi dostavljani prije pregleda lokacije stečajnog dužnika) većim dijelom nisu pronađene na predmetnoj lokaciji, a to se posebno odnosi na opremu i strojeve koje je *lakše* utržiti.

Repromaterijal koji je naveden u predmetnim popisima i koji u tim popisima imaju relativno velike knjigovodstvene vrijednosti nije moguće identificirati niti je moguće znati je li kvaliteta (materijali i dimenzije) tih „*poluproizvoda*“ u skladu s tehničkom dokumentacijom. Poznajući stanje na tržištu mišljenja sam da će ta relativno velika količina „*poluproizvoda*“, nažalost, imati tržišnu vrijednost samo kao *drvo za ogrjev*.

Kotao kotlovnice ima tržišnu vrijednost kao rabljena oprema, no mislim da će se isti veoma teško utržiti budući da se radi o staroj tehnologiji niskog stupnja djelovanja (a i upitnog preostalog vijeka trajanja).

Oprema sušara za drvo je također upitne tržišne vrijednosti budući da je ista prilagođena predmetnim sušarama, a također je upitne kompletnosti i ispravnosti (a kao takva i upitne *brze utrživosti*).

Dio opreme kuhinje ima tržišnu vrijednost (oprema za kuhanje), a rabljeni hladnjaci su kvalitete koja odgovara kućanstvima (nisu za *profi*-upotrebu), no imaju relativno nisku vrijednost (ukupno do 1.500,00 € + PDV).

Industrijski usisavač CFM ima vrijednost cca 400,00 € + PDV.

Viličar Linde ima tržišnu vrijednost do 12.000,00 € + PDV.

Pronađena *metalna galanterija* je nespecificirana i nerazvrstana, a radi se o ostacima galanterije namijenjene za konkretne proizvode koji su bili u proizvodnom programu stečajnog dužnika. Poznajući stanje na tržištu mišljenja sam da će se ista utržiti (samo) kao sekundarna sirovina.

Napominjem i da je na lokaciji zatečena manja količina ostataka ljepila koje treba propisno zbrinuti.



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Nikole Šubića Zrinskog 5
PREDSJEDNIK SUDA

Broj: 4 Su-1524/2020
Zagreb, 8. veljače 2021.

RJEŠENJE

Sudac ovlašten za obavljanje poslova sudske uprave Županijskog suda u Zagrebu, odlučujući povodom zahtjeva Krunoslava Ormuža, na temelju članka 126. stavak 4. Zakona o sudovima ("Narodne Novine" br. 28/13, 33/15, 82/15, 82/16, 67/18, 126/19) u vezi s čl. 12. Pravilnika o stalnim sudskim vještacima (Narodne Novine br. 38/14, 123/15, 23/16 i 61/19),

riješio je

Mr.sc. Krunoslav Ormuž (OIB 94639252813), dipl.ing.str. iz Zagreba, Poljana J. Brunšmida 2, ponovno se imenuje stalnim sudskim vještakom za **STROJARSTVO, PROMET I ANALIZU CESTOVNIH PROMETNIH NEZGODA** na vrijeme od četiri godine.

Obrazloženje

Krunoslav Ormuž, podnio je zahtjev za ponovno imenovanje stalnim sudskim vještakom za strojarstvo, promet i analizu cestovnih prometnih nezgoda, kojem zahtjevu je priložio dokumente propisane čl. 12. st. 3. Pravilnika o stalnim sudskim vještacima.

Nakon što je utvrđeno da su ispunjeni uvjeti iz čl. 2. Pravilnika, riješeno je kao u izreci.

SUDAC OVLAŠTEN ZA OBAVLJANJE
POSLOVA SUDSKE UPRAVE
Vjeran Blažeković



O tome obavijest:

1. Krunoslav Ormuž
2. Ministarstvo pravosuđa i uprave
3. U spis