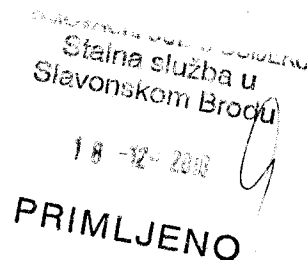
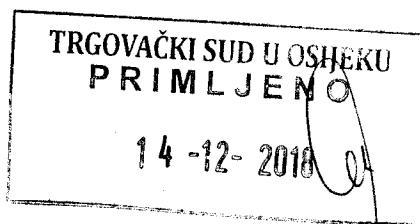




REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb



Poslovni broj: 6 PŽ-6789/2018-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Božene Zajec, suca izvjestitelja i dr. sc. Jelene Čuveljak, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad imovinom dužnika pojedinca NIKICE SEVERA, OIB 10806646320, vlasnika PEKARA SEVER, Vrpolje, Bana Jelačića 10, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-268/2018-25 od 12. listopada 2018., u sjednici vijeća održanoj 28. studenog 2018.

riješio je

Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-268/2018-25 od 12. listopada 2018.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-268/2018-25 od 12. listopada 2018. uskraćena je potvrda predstečajnog sporazuma i obustavljen je predstečajni postupak (točka I. izreke). Određeno je da će se rješenje objaviti na e-Oglasna ploča suda i upisati u obrtni registar u kojem je dužnik upisan (točka II. izreke). Pravomoćno rješenje dostavit će se Financijskoj agenciji (točka III. izreke). Utvrđeno je da će nakon pravomoćnosti rješenja, sud po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka protiv dužnika, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima (točka IV. izreke).

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi kako je sud donio pobijano rješenje na temelju odredbe članka 61. stavaka 2. i 3. te članka 64. stavka 1. točke 6. i stavaka 2. i 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), budući da je na ročište za glasovanje pristupio jedan vjerovnik koji je glasovao protiv izmijenjenog plana restrukturiranja, da dužnik nije pristupio na ročište, a drugi vjerovnici nisu dostavili obrazac za glasovanje.

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio dužnik u kojoj navodi da nije pristupio na ročište, jer nije mogao stupiti u kontakt s vjerovnicima utvrđenih tražbina te da je za prikupljanje glasačkih listića imao premalo vremena. Predlaže da ovaj sud ukine pobijano rješenje.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) i člankom 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Iz stanja spisa proizlazi da je dužnik podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka 3. travnja 2018; da je sud rješenjem poslovni broj St-268/2018-7 od 23. travnja 2018. otvorio predstečajni postupak nad imovinom dužnika pojedinca Nikice Severa iz Vrpolja; da su prvostupanjskim rješenjem poslovni broj St-268/2018-18 od 10. kolovoza 2018. utvrđene i osporene tražbine; da je dužnik 10. rujna 2018. dostavio izmijenjeni plan restrukturiranja; da je sud zaključkom poslovni broj St-268/2018-22 od 11. rujna 2018. koji je objavljen na e-Oglasna ploča suda isti dan, zakazao ročište za glasovanje o planu restrukturiranja; da je na ročište od 12. listopada 2018. pristupio vjerovnik Republika Hrvatska koji je glasovao protiv plana restrukturiranja i povjerenik, a dužnik nije pristupio.

Predstečajni postupak je izvanparnični postupak u kojem dužnik koji je zapao u financijske poteškoće, ali kod kojega još nije ostvaren stečajni razlog, pokušava urediti svoj pravni položaj sporazumom s vjerovnicima koji u vrijeme otvaranja predstečajnoga postupka imaju imovinskopравnu tražbinu prema dužniku i radi održavanja svoje djelatnosti (članak 2. stavak 1. SZ-a).

Stečajnim zakonom propisana su pravila kada se smatra da je plan ili izmijenjeni plan restrukturiranja prihvaćen od strane vjerovnika. Tako se smatra da su vjerovnici prihvatili plan restrukturiranja ako je za njega glasovala većina svih vjerovnika i ako u svakoj skupini zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv prihvaćanja plana (članak 59. stavak 2. SZ-a). Vjerovnici glasuju pisanim putem na propisanom obrascu za glasovanje i to tako da obrazac za glasovanje dostave sudu najkasnije do početka ročišta za glasovanje ili da taj obrazac popune na samom ročištu za glasovanje (članak 58. stavci 1. i 2. SZ-a). O provedenom glasovanju, sud sastavlja poseban zapisnik koji potpisuju dužnik i povjerenik ako je imenovan (članak 58. stavak 3. SZ) i to nakon održanog ročišta za glasovanje o planu koje se mora održati najkasnije 30 dana od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama. Na tom ročištu treba obavezno sudjelovati dužnik koji je prije glasovanja o planu, dužan izložiti vjerovnicima svoj plan, odnosno izmijenjeni plan restrukturiranja (članak 55. stavci 1. i 3. SZ-a).

Budući da vjerovnici nisu glasovali za izmijenjeni plan restrukturiranja niti pisanim putem niti na ročištu održanom 12. listopada 2018., sud je pravilnom primjenom odredbe članka 61. stavka 2. SZ-a donio rješenje o obustavi predstečajnog postupka te primjenom odredbe članka 64. stavka 2. SZ-a utvrdio da će se nastaviti postupak kao da je podnesen

prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, jer nije utvrdio da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

Na pravilnost pobijanog rješenja ne utječe dužnikov navod da nije bio nazočan na ročištu jer nije stupio u kontakt s vjerovnicima utvrđenih tražbina i da je imao premalo vremena za prikupljanje glasačkih listića, zato što se vjerovnici pozivaju na ročište objavom poziva na e-Oglasna ploča sudova, a vjerovnici, a ne dužnik dostavljaju sudu obrazac za glasovanje prema naprijed navedenom pravilu Stečajnog zakona.

Stoga je, na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a, riješeno kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 28. studenog 2018.



Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak, v. r.

Za točnost otpis - ovlaštenu službenicu
Brankica Curman