



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U RIJECI
Rijeka, Frana Supila 16

Broj: KO-DO-563/2026
Rijeka, 12. kolovoza 2026.
JB/JB

MJERE OPREZA !
OPĆINSKOM SUDU U RIJECI

Na temelju odredbe članka 38. stavak 2. točka 6. i članka 341. stavak 2. Zakona o kaznenom postupku (NN 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17 i 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 u daljnjem tekstu: ZKP/08), podižem

OPTUŽNICU

protiv

okr. ANTONIJE DOLIĆA, OIB: 56519037182, sina Marka i Ane, rođene Granić, rođenog 26. ožujka 1978. u BIH, Livnu, s prebivalištem u Nuštru, Bana Jelačića 17 te s boravištem u Rijeci, Nike Katunara 12, državljanina Republike Hrvatske, građevinskog tehničara, pismenog, sa završenom SSS, zaposlenog, s mjesečnim primanjima u iznosu od 1.500,00 EUR, neoženjenog, bez djece, suvlasnika obiteljske kuće na adresi prebivališta, površine 300 m², neosuđivanog, ***u odnosu na kojeg su na snazi mjere opreza naložene rješenjem Općinskog državnog odvjetništva u Rijeci posl. br. KP-DO-600/26 od 1. svibnja 2026. i mjere opreza određene rješenjem Županijskog suda u Rijeci posl. br. Kir-657/26 od 24. lipnja 2026.***

da je,

u razdoblju od 14. siječnja do 27. lipnja 2026., u Rijeci, iako mu je Antonija Mandić, s kojom je od srpnja 2024. do 13. siječnja 2026. bio u povremenim intimnim odnosima, dana 14. siječnja 2026. dala do znanja da s njim ne želi više ikakav kontakt, u nakani uspostavljanja neželjenog kontakta, praćenja te uznemiravanja Antonije Mandić, istu je učestalo pratio dok je šetala pse po Sveučilišnom kampusu na Trsatu na način da je pored nje prolazio njegovim automobilom marke "BMW" te je pratio istim automobilom, kada bi se ista šetala na području Trsata, ali također i po drugim dijelovima Rijeke i kada bi Antonija Mandić upravljala svojim vozilom, istu je pratio svojim vozilom marke "BMW", vozeći se iza njezinog vozila, pri čemu je u praćenju iste koristio dva osobna vozila marke "BMW", zatim je istu pratio dok bi se nalazila i u različitim ugostiteljskim objektima u Rijeci te izlazila iz istih, a također ju je učestalo nazivao sa svojega mobilnog telefona, pozivnog broja 099/2126-170, na njezin mobilni telefon, pozivnog broja 099/3520-377 te joj slao poruke uvredljivog sadržaja putem aplikacija Viber i WhatsApp te je također, u više navrata, dolazio u noćnim satima do njezine adrese boravišta u Rijeci, Vjekoslava Dukića 16, a dana 24. travnja 2026., oko 23,00 sati, kada se Antonija Mandić vratila u svoj stan, naglo je prošao automobilom ispred portuna njezinog dvorišta te se zaustavio, gdje je istoj rekao da prestane pričati drugima da joj je on čipirao automobil te da joj prati mobitel, te joj u više navrata slao uznemiravajuće poruke kojim njegovim cjelokupnim postupanjem je kod Antonije Mandić izazvao osjećaj tjeskobe, uznemirenosti i bojazni za vlastitu sigurnost,

dakle, pratio i uhodio drugu osobu i s njom nastojao uspostaviti i uspostavljao neželjeni kontakt i na drugi način je zastrašivao i time kod nje izazvao tjeskobu i strah za njezinu sigurnost, a djelo je počinjeno u odnosu na blisku osobu,

pa da je time počinio time počinio kazneno djelo protiv osobne slobode – nametljivim ponašanjem – opisano po članku 140. stavku 1. i 2. Kaznenog zakona, a kažnjivo po članku 140. stavku 2. Kaznenog zakona.

Temeljem članka 342. stavak 3. ZKP/08 tražim da sud temeljem članka 140. stavak 2. KZ-a okrivljenom Antoniju Doliću izrekne kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, koja kazna se neće izvršiti ukoliko okrivljenik u roku od 3 (tri) godine ne počinii novo kazneno djelo.

Na temelju čl. 145. i 148. ZKP/08 predlažem da sud dosudi troškove kaznenog postupka na način da obveže okrivljenika na plaćanje troškova kaznenog postupka u paušalnom iznosu od 300,00 eura.

Predlaže se da se mjere opreza koje su određene rješenjem ovog državnog odvjetništva broj KP-DO-600/26 OD 1. svibnja 2026., kao i one koje su određene rješenjem Županijskog suda u Rijeci posl. br. Kir-657/26 od 9. srpnja 2026., produlje budući da i dalje opstoje zakonske osnove iz čl. 123.st.1.t.3. ZKP-a, kao pretpostavke za određivanje istih.

Dokazi na kojima se temelji optužnica:

1. pismo Antonije Dolića upućeno žrtvi (list 14-15 spisa),
2. Fotografija (list 16 spisa),
3. ispis poruka sa mobilnog uređaja žrtve (list 17-32 spisa)
4. zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta od 30. travnja 2026 (list 37 spisa)
5. potvrda o privremenom oduzimanju predmeta (list 38 spisa)
6. zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta od 29. travnja 2026. (list 39 spisa)
7. potvrda o privremenom oduzimanju predmeta (list 40 spisa)
8. analiza provjere istovjetnosti trajanja i učestalosti komunikacije sa određenom osobom (list 41-42 spisa)
9. zapisnik o ispitivanju osumnjičenika s pripadajućom snimkom (list 44-46 spisa)
10. zapisnik o ispitivanju osumnjičenika s pripadajućom snimkom (list 55-58 spisa)
11. zapisnik o ispitivanju žrtve Antonije Mandić s pripadajućom snimkom (list 89-91 spisa)
12. e-mail okrivljenika upućen žrtvi (list 95-98 spisa)
13. snimka video nadzora (list 116 spisa)

Razlozi:

Naslovno državno odvjetništvo zaprimilo je posebno izvješće PUPU Druge policijske postaje Rijeka sačinjeno kao dopuna kaznene prijave Antonije Mandić protiv Antonije Dolića zbog kaznenog djela nametljivog ponašanja iz čl. 140.st.2. KZ/11

Osnovana sumnja da je okrivljeni Antonije Dolić počinio kazneno djelo stavljeno mu na teret proizlazi iz iskaza žrtve Antonije Mandić danog na dokaznom ročištu, kao i na ispisima poruka koje je uz prijavu priložila žrtva, a što sve u svojoj ukupnosti govori u prilog upornosti okrivljenika u nametljivom ponašanju spram žrtve Antonije Mandić.

Iznoseći svoju obranu Antonije Dolić je porekao učin kaznenog djela, međutim navodi njegove obrane nisu u suglasju sa prikupljenim dokazima.

Slijedom iznijetog optužnica se ukazuje opravdanom i na zakonu utemeljnom.

Imajući u vidu imovinske prilike okrivljenika, težinu djela i okolnosti pod kojima je kazneno djelo počinjeno, predložena uvjetna kazna razmjerna je stupnju krivnje, pogibeljnosti djela i svrsi kažnjavanja i podobna je da utječe na okrivljenika da ubuduće ne čini kaznena djela, kao i da će takva kazna ujedno adekvatno utjecati na ostvarenje generalne specijalne prevencije.

Predlaže se da se mjere opreza koje su određene rješenjem ovog državnog odvjetništva broj KP-DO-600/26 OD 1. svibnja 2026., kao i one koje su određene rješenjem Županijskog suda u Rijeci posl. br. Kir-657/26 od 9. srpnja

2026., produlje budući da i dalje opstoje zakonske osnove iz čl. 123.st.1.t.3. ZKP-a, kao pretpostavke za određivanje istih.

ZAMJENICA OPĆINSKE DRŽAVNE
ODVJETNICE

Josipa Baričević

Privitak: - spis ODO Rijeka KO-DO-563/2026

Broj zapisa: **17c20-d76da**

Kontrolni broj: **035cc-ea190-e8ef6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko državno odvjetništvo u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.