

VISOKOM TRGOVAČKOM SUDU
REPUBLIKE HRVATSKE
putem
TRGOVAČKOG SUDA U BJELOVARU

Predmet: Stečajni postupak nad dužnikom CIPICCO d.o.o. u stečaju
Poslovni broj: St-516/2020
Žalitelji: DE FACTO-ECO d.o.o., Zagreb, Rockefellerova 36, OIB: 54882280792;
ANSA CHARTER d.o.o., Zagreb, Rockefellerova 36, OIB: 91544787199;
WWW PRESS d.o.o., Zagreb, Pavla Hatza 3, OIB: 30442616078;
MEMENTO AG, 2120 Carey Avenue, 8200 Cheyenne, USA, ID: 2004-00473320; Ante Samardžić, Zagreb, Pavla Hatza 3, OIB: 15798466672;
Pobijana odluka: Rješenje o namirenju Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-516/2020-216 od 15. lipnja 2026.

Ž A L B A
protiv rješenja o namirenju

Žalitelji, po punomoćniku odvjetniku Luki Matkoviću, u zakonskom roku podnose žalbu protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-516/2020-216 od 15. lipnja 2026., kojim je odlučeno o namirenju iz kupovnine ostvarene prodajom nekretnina stečajnog dužnika. Pobijano rješenje pobija se u cijelosti, zbog bitnih povreda odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te pogrešne primjene materijalnog prava.

I. Ključna procesna činjenica koju prvostupanjski sud zaobilazi

Na ročištu za diobu kupovnine održanom 25. studenoga 2025. žalitelji su izričito osporili postojanje i red prvenstva tražbina koje Republika Hrvatska prikazuje kao razlučna prava te su predložili pribavu izvornih zemljišnoknjižnih spisa Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnog odjela Kaštel Lukšić. Sud je taj prijedlog prihvatio i donio raspravno rješenje da će od navedenog suda zatražiti na uvid spise za k.o. 313483, KAŠTEL NOVI, zk. ul. 608, i to spise Z-1716/14, Z-1215/15, Z-2396/2015, Z-729/2016, Z-31834/2017 i Z-31836/2017, uz izričitu naznaku da će se daljnja odluka donijeti pisanim putem tek nakon pribave navedenih spisa.

Time je prvostupanjski sud sam utvrdio da su upravo ti zemljišnoknjižni spisi odlučni za zakonitu diobu kupovnine. Navedeno nije bila sporedna radnja, nego nužna dokazna pretpostavka za utvrđenje tko ima pravo prvenstvenog namirenja, u kojem redoslijedu i u kojem iznosu.

II. Nalog suda nije izvršen - dostavljene su samo preslike i to dijelom pod drugim oznakama

Suprotno vlastitom raspravnom rješenju, prvostupanjski sud nije pribavio izvorne i cjelovite zemljišnoknjižne spise koje je zatražio, niti službenu potvrdu da su dostavljene preslike potpune, vjerne izvorniku i identične zatraženim spisima. Iz pobijanog rješenja proizlazi da je sud pribavio preslike označene kao Z-1716/14, Z-1060/14 (Z-1215/15), Z-352/15, Z-729/16 s naknadno navedenim povezanim oznakama, Z-2184/15 (Z-31836/17 i dr.) te Z-626/16 (Z-31834/17 i dr.).

To nije ono što je sud zatražio. Sud je zatražio uvid u točno određene spise po točno određenim poslovnim brojevima, a nije zatražio fragmentarne preslike drugih, vodećih, spojenih ili naknadno nastavljenih predmeta, bez službenog akta iz kojeg bi bilo vidljivo kada je i kojim osnovom došlo do promjene oznake, spajanja ili nastavka postupanja.

III. Prigovor žalitelja od 16. ožujka 2026. nije stvarno razmotren

Žalitelji su podneskom od 16. ožujka 2026. izrijekom prigovorili vjerodostojnosti, cjelovitosti i dokaznoj podobnosti dostavljenih preslika. Predložili su da se pribave izvornici zatraženih spisa, odnosno podredno službena potvrda o tome koji je predmet vodeći, kojim aktom su spisi spojeni ili nastavljeni pod drugim oznakama te da se dostave ovjerene cjelovite preslike sa svim listovima, priložima, dostavnicama, rješenjima, omotima spisa, popisima podnesaka i evidencijama kretanja spisa.

Pobijano rješenje taj prigovor samo prepričava, a potom ga odbija paušalnom tvrdnjom da nema razloga za sumnju u vjerodostojnost preslika drugog suda. Takvo obrazloženje nije obrazloženje odlučnih činjenica. Ono ne odgovara na ključno pitanje: jesu li prvostupanjskom sudu dostavljeni upravo oni spisi koje je sam zatražio, u cijelosti, u izvorniku ili barem u vjerodostojnoj i službeno potvrđenoj cjelovitoj preslici.

IV. Odluka je preuranjena i zahvaćena bitnom povredom postupka

Prvostupanjski sud ne može najprije sam ocijeniti da su zemljišnoknjižni spisi odlučni za nastavak postupka, zatim ne pribaviti ono što je zatraženo, a potom zaključiti da su uvjeti za diobu ispunjeni. Takvo postupanje je unutarnje proturječno i onemogućuje djelotvornu žalbenu kontrolu.

Nije na žaliteljima teret dokazivanja da su preslike nevjerodostojne. Teret je na sudu da prije donošenja odluke o raspodjeli kupovnine od 2.597.500,00 eura raspolaže potpunom, provjerljivom i dokazno podobnom dokumentacijom o postojanju, sadržaju i prvenstvenom redu upisanih prava. Bez toga se ne može zakonito odlučiti da se iznosom od 1.983.537,05 eura u cijelosti namiri Republika Hrvatska, a da se WWW PRESS d.o.o. i ostali žalitelji isključe iz namirenja u opsegu koji proizlazi iz zemljišnoknjižnih upisa.

Tvrdnja prvostupanjskog suda da on nije ovlašten ispitivati zakonitost pojedinog zemljišnoknjižnog upisa promašuje bit žalbenog prigovora. Žalitelji u ovom stadiju ne traže parnično preispitivanje zemljišnoknjižnih rješenja, nego traže minimum procesne zakonitosti: da se prije diobe utvrdi potpuni sadržaj zemljišnoknjižnih spisa na koje se sud poziva, red prvenstva, osnov upisa i dokumenti na kojima se temelji tvrdnja o razlučnom pravu Republike Hrvatske.

V. Povrijeđeno je pravo žalitelja na kontradiktorno raspravljanje

Donošenjem pobijanog rješenja prije pribave zatraženih izvornih spisa, odnosno prije dostave vjerodostojnih i cjelovitih preslika s jasnom službenom potvrdom o identitetu i cjelovitosti, žaliteljima je onemogućeno učinkovito očitovanje o dokazima na kojima se temelji odluka o namirenju. Stranka se ne može valjano očitovati na dokumentaciju čiji opseg, izvornost, kontinuitet i veza sa zatraženim poslovnim brojevima nisu službeno utvrđeni.

Zbog navedenog pobijano rješenje nema valjane razloge o odlučnim činjenicama, doneseno je na nepotpuno utvrđenom činjeničnom stanju i na dokaznoj podlozi koja nije smjela biti dostatna za raspodjelu kupovnine.

Žalbeni prijedlog

Slijedom navedenog predlaže se da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske:

1. usvoji ovu žalbu;
2. ukine u cijelosti rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-516/2020-216 od 15. lipnja 2026. i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak;
3. naloži prvostupanjskom sudu da prije novog odlučivanja pribavi izvorne spise, Z-1716/14, Z-1215/15, Z-2396/2015, Z-729/2016, Z-31834/2017 i Z-31836/2017, uključujući sve akte o eventualnom spajanju, pripajanju, promjeni oznake ili nastavku vođenja spisa;
4. naloži da se nakon pribave te dokumentacije žaliteljima omogući uvid i primjeren rok za očitovanje, a tek potom donese nova, zakonita i potpuno obrazložena odluka o namirenju.

Podredno, predlaže se da drugostupanjski sud preinači pobijano rješenje na način da odbije, odnosno odbaci kao preuranjen prijedlog za diobu i namirenje, dok se ne pribavi potpuna i vjerodostojna zemljišnoknjižna dokumentacija.

Žalitelji predlažu da se do pravomoćnog okončanja žalbenog postupka ne izdaje nalog Financijskoj agenciji za isplatu temeljem pobijanog rješenja, odnosno da se svaka isplata odgodi do donošenja pravomoćne odluke o zakonitoj diobi kupovnine.

Žalitelji zahtijevaju naknadu troška sastava ove žalbe po odvjetniku, sukladno važećoj Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika, s pripadajućim PDV-om i zakonskim zateznim kamatama od donošenja odluke o trošku do isplate.

Prilozi:

- PUNOMOĆ;
- pobijano rješenje St-516/2020-216 od 15. lipnja 2026. (u spisu);
- zapisnik s ročišta od 25. studenoga 2025. (u spisu);
- dopis Trgovačkog suda u Bjelovaru St-516/2020-189 od 26. studenoga 2025. (u spisu);
- podnesak žalitelja od 16. ožujka 2026. s prigovorom vjerodostojnosti i cjelovitosti preslika (u spisu);
- ostala dokumentacija prema stanju eSpisa.

Žalitelji po:

PUNOMOĆ

kojom,

ANTE SAMARDŽIĆ, OIB:15798466672 iz Zagreba, Pavla Hatza 3 i dr.

ovlašćuju:

ODVJETNIK
LUKA MATKOVIĆ
Zagreb, Slavenska avenija 20B

za sastavi žalbu na rješenje o namirenju Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-516/2020-216 od 15. lipnja 2026., koji je doneseno u stečajnom postupku protiv:

CIPICCO d.o.o. u stečaju, Zagreb, Rockefellerova 36, OIB:41706469731 kojeg zastupa u ime i za račun trgovačka društva DE FACTO-ECO d.o.o., iz Zagreba Pavla Hatza 3, OIB:54882280792; ANSA CHARTER d.o.o. iz Zagreba, Rockefellerova 36 OIB:54882280792; WWW PRESS d.o.o., iz Zagreba Pavla Hatza 3, OIB:30442616078; MEMENTO AG, 2120, Carey, Avenue, 8200 Cheyenne, USA, ID: 2004-00473320 svi zas. po Anti Samardžiću iz Zagreba, Pavla Hatza 3, OIB:15798466672

Imenovanog odvjetnika ovlašćuje se za izvršenje gore navedene pravne radnje.

Sva pismena nadalje dostavljati stečajnim vjerovnicima ad. 1.-5.

U Zagrebu, 18. lipnja 2026. godine.

Stečajni vjerovnici ad. 1.- 5.:



ANTE SAMARDŽIĆ