



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: P-10209/2023-18

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji Mariji Šipek, u pravnoj stvari tužitelja Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, Zagreb, Mihanovićeve 3, OIB: 02958272670, protiv tuženika Ante Vrcana iz Savezne Republike Njemačke, Hanau, Gärtnerstrasse 44, OIB 11528564544, kojeg zastupa punomoćnik Jure Šakić, odvjetnik u Zagrebu, radi isplate, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene 2. lipnja 2026., u prisutnosti punomoćnika tužitelja i punomoćnika tuženika, 15. srpnja 2026.

p r e s u d i o j e

I Odbija se tužbeni zahtjev tužitelja za isplatu iznosa od 40,95 eura sa zateznim kamatama od 13. siječnja 2023. do isplate.

II Nalaže se tužitelju naknaditi tuženiku troškove parničnog postupka u iznosu od 100,00 eura u roku 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi podnesenoj 8. studenog 2023. ističe da je tuženik u razdoblju od 19. prosinca 2018. do 24. svibnja 2022., u kojem razdoblju nije ostvario status osigurane osobe, koristio zdravstvenu zaštitu te napravio trošak u iznosu od 40,95 eura čime je tužitelju nastala šteta. Tužbenim zahtjevom traži isplatu iznosa od 40,95 eura sa zateznim kamatama od 13. siječnja 2023. do isplate uz naknadu troškova parničnog postupka sa zateznim kamatama od donošenja prvostupanjske presude do isplate.

2. U odgovoru na tužbu tuženik ističe da je utuženi trošak navodno ostvaren 15. travnja 2022., a da se u razdoblju od 13. travnja 2022. do 30. rujna 2024. nalazio u istražnom zatvoru. Ističe da je čl. 16. st. 2. Pravilnika o kućnom redu u zatvorima za izvršavanje istražnog zatvora zatvoreniku koji nema zdravstveno osiguranje liječenje osigurava na teret državnog proračuna. Ističe prigovor promašene pasivne legitimacije. Predlaže tužbeni zahtjev odbiti uz naknadu troškova parničnog postupka.

3. U podnesku od 25. ožujka 2026. tužitelj ističe da je tuženik izgubio status zdravstveno osiguranje jer nema prebivalište u Republici Hrvatskoj, a da je tužitelj zdravstvenim ustanovama platio troškove zdravstvene zaštite za tuženika. Ističe da se

propust Uprave za zatvorski sustav da prijavi tuženika na obvezno zdravstveno osiguranje ne tiče tužitelja. Ističe da nije zaprimio tužiteljev poziv za plaćanje.

4. U podnesku od 25. ožujka 2026. tuženik ističe da ukoliko je usluga pružena na teret državnog proračuna da ovaj trošak nije on dužan regresirati nego Republika Hrvatska.

5. Sud je izveo dokaz čitanjem pisane dokumentacije koja se nalazi u spisu.

6. Tužbeni zahtjev nije osnovan.

7. Čitanjem popisa računa ispostavljenih na ime osiguranika Ante Vrcana (tuženika) utvrđeno je da je Zavod za javno zdravstvo ispostavio račun za uslugu izvršenu 15. travnja 2022. u iznosu od 308,57 kn (40,95 eura). Taj račun tužitelj je platio 10. lipnja 2022. (list 4 spisa).

8. Čitanjem dopisa tužitelja od 27. prosinca 2022. (list 12-13 spisa) utvrđeno je da se istim poziva tuženik da u mirnom postupku podmiri taj trošak. Međutim, spisu ne prileži dokaz o tome da je taj dopis tuženiku poslan, a ako jest kada te je li, kada i na koji način tuženik taj dopis primio.

9. Čitanjem rješenja tužitelja od 9. svibnja 2022., koje je postalo pravomoćno 5. kolovoza 2022., a izvršno 20. srpnja 2022. (list 8-9 spisa) utvrđeno je da je ovdje tuženiku s danom 19. studenog 2018. utvrđen prestanak statusa obvezno zdravstveno osigurane osobe.

10. Čitanjem potvrde Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Uprave za zatvorski sustav i probaciju (list 123 spisa) utvrđeno je da se tuženik nalazio u istražnom zatvoru Zatvora u Zagrebu od 15. travnja 2022. (lišen slobode 13. travnja 2022.) do 30. rujna 2024. Navedeno proizlazi i iz rješenja Županijskog suda u Zagrebu o određivanju istražnog zatvora od 14. travnja 2022. (list 74-118 spisa) kao i o produljenju istražnog zatvora (list 58-72 spisa).

11. Prema tome, tuženik u vrijeme kad je napravljen trošak u zdravstvenoj ustanovi (15. travnja 2022.) nije imao status obvezno osigurane osobe tužitelja.

12. Napominje se da je sud vezan činjeničnim supstratom tužbe, a tužitelj svoj zahtjev temelji na tvrdnji da je tuženik koristio zdravstvenu zaštitu kad nije imao status osigurane osobe, da je napravio utuženi trošak čime je za tužitelja nastala šteta. Tužitelj ne iznosi nikakvu tvrdnju u pravcu što je to tuženik učinio, ili propustio učiniti, a što je tužitelju uzrokovalo štetu. Prema tome, u okviru činjeničnog supstrata tužbe nije moguće utvrditi postojanje odgovornosti tuženika za naknadu štete tužitelju u smislu čl. 138. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju (Narodne novine 80/2013, 137/2013, 98/2019).

13. Nadalje, sukladno čl. 145. st. 2. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine 152/2008, 76/2009, 80/2011, 91/2012, 143/2012, 56/2013, 145/2013, 152/2014, 70/2017, 126/2019, 126/2019, 130/2020) troškovi kaznenog postupka obuhvaćaju,

između ostalog, troškovi liječenja okrivljenika koji nema pravo na zdravstvenu zaštitu dok se nalazi u pritvoru ili istražnom zatvoru.

14. Sukladno čl. 16. st. 2. Pravilnika o kućnom redu u zatvorima za izvršavanje istražnog zatvora (Narodne novine 8/2010) zatvoreniku koji nema zdravstveno osiguranje liječenje se osigurava na teret Državnog proračuna u zatvorskoj ambulanti.

15. Prema tome, utuženi trošak je trošak koji se financira na teret Državnog proračuna, a ne trošak koji tereti tužitelja. Dakle, tužitelj nije imao zakonsku obvezu platiti taj trošak pa u tom smislu po toj osnovi nije moglo nastati regresno pravo tužitelja.

16. Slijedom svega navedenog, tužbeni zahtjev odbijen je kao neosnovan.

17. O troškovima postupka odlučeno je na temelju čl. 154. st. 1. i čl. 155. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 55/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22, 155/23, dalje ZPP) te odredbama važeće Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika. Tako je tuženiku priznata jednokratna nagrada za cijeli prvostupanjski postupak u iznosu od 50 bodova (Tbr. 7/9 Tarife) što pomnoženo s vrijednošću jednog boda u iznosu od 2,00 eura iznosi 100,00 eura.

U Zagrebu 15. srpnja 2026.

Sutkinja:
Marija Šipek

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 15 dana, a koji rok se računa:

- od dana održavanja ročišta na kojem se presuda objavljuje, ukoliko je stranka uredno obaviještena o ročištu za objavu, bez obzira da li je na isto pristupila, odnosno

- od dana primitka prijepisa presude, ukoliko stranka nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem je presuda objavljena.

Žalba se podnosi pisano, putem ovog suda županijskom sudu.

Presuda ili rješenje kojim se završava spor u postupku u sporovima male vrijednosti može se pobijati samo zbog pogrešne primjene materijalnog prava i zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. ZPP, osim zbog povrede iz članka 354. stavka 2. točke 3. tog Zakona.

Broj zapisa: **9-3088a-c4aec**

Kontrolni broj: **019a8-6d621-67f8f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.