

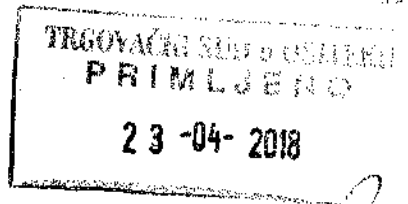
STEČAJNI UPRAVITELJ

FILIP BABIĆ

OSIJEK

TRGOVAČKI SUD OSIJEK

Na spis St 1442/2017



STEČAJNI DUŽNIK: VODOVOD-GRADITELJSTVO d.o.o. u stečaju, Osijek

STEČAJNI VJEROVNICI: 1.BERTIN VINKO, i drugi, zastupani po odvjetnici

Dušanki Rušinović iz Zadra

ZAHTJEVI I PRIJEDLOZI

Vjerovnika

I Vjerovnici ovime traže od Stečajnog upravitelja da se **decidirano očituje** ima li namjeru **podnijeti tužbu radi pobijanja pravnih radnji** u zakonskom roku od godinu i pol od dana otvaranja stečajnog postupka?

II Ujedno predlažu da stečajni upravitelj u kratkom roku po primitku ovog Podneska na adresu punomoćnika dostavi na uvid i upotrebu **preslike svih ugovora kojima je Stečajni dužnik neposredno prije otvaranja stečajnog postupka, otudio nekretnine (u Osijeku i Zagrebu) i sve pokretne (motorna vozila, radna vozila i sl), koje su pokretne bile unesene u temeljni kapital društva popisu Revizora Pleslić-revizija d.o.o. Osijek i Auditus d.o.o. Osijek, a koje stečajni upravitelj nije zatekao u imovini Stečajnog dužnika na dan preuzimanja dužnosti stečajnog upravitelja.**

L-ogel / Koda

Rad. G. G.

III Vjerovnici napominju da im je poznato da nakon vraćanja novčane koristi stečene na osnovi pobijene radnje u stečajnu masu, stečajni vjerovnici, koji bi podnijeli tužbu, imaju pravo prvenstvenog namirenja iz koristi vraćene u stečajnu masu, razmjerno visini njihove utvrđene tražbine. Ovo znači da Vjerovnici, koji imaju pravni interes pokrenuti tužbu za pobijanje pravnih radnji, imaju interes da se parnica pokrene što prije zbog gubitka vrijednosti tražbine (obzirom da kamate više ne teku), kako bi u najkraćem roku ostvarili svoja prava na namirenje.

IV Vjerovnici nisu putem oglasne ploče suda zaprimili podneske popisane u e-predmet-u i to **Podnesak stečajnog upravitelja od 16.04.2018.**, kao niti **Podnesak od istog datuma, sačinjen po ŽDO Osijek.** Ovime predlažu Naslovnom sudu i Stečajnom upravitelju da im omoguće uvid u iste - dostavom preslike oba Podneska, kako bi se upoznali sa njihovim sadržajem (i mogli se, do potrebe, o njima očitovati).

V I na kraju, ali zato ne manje bitno: Vjerovnici nemaju interes trošiti vrijeme i novce kako bi sudjelovali u radu Odbora vjerovnika do okončanja stečajnog postupka, osim da ostvare svoje tražbine, koje su sve (nesporno) u prvom isplatnom redu. Hoće li Vjerovnici svoje tražbine ostvariti na način kako je predložio Stečajni upravitelj i punomoćnik Vodovod-a d.o.o. Osijek na ročištu od 21.02.2018., odnosno prodajom preostalih pokretnina Stečajnog dužnika Vodovodu Osijek d.o.o. ili trećima, ili će tražbine namiriti prodajom nekretnina i pokretnina koje će Stečajni upravitelj tužbom vratiti u stečajnu masu, manje je važno. Na Zapisniku od 12.04.2017. Vjerovnici ne nalaze nikakva konkretna rješenja za namirenje njihovih tražbina, slijedom čega zaključuju da odluka kakvu je predložio stečajni upravitelj, nije niti razmatrana niti donesena. Vjerovnici stoga žele dobiti (i zato ovime traže i) **decidirani odgovor o tome namjerava li Stečajni upravitelj poduzimati (kada i koje) pravne radnje radi skore pribave novca za namirenje njihovih tražbina?**

U Zadru, 24.04.2018.

VJEROVNICI, p.p.

ODVJETNICA
Dušanka Tuzšćinović
ZADAR - Put Kotara 38
mob. 031 - 57 934 57