

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

REGIONALNI CENTAR SPLIT

Mažuranićevo šetalište 24 b

21 000 SPLIT

Nadležni trgovački sud TRGOVAČKI SUD U ZADRU

Dr. Franje Tuđmana 35, 23000 ZADAR

Poslovni broj spisa ST-464/2017

FINANCIJSKA AGENCIJA

RC SPLIT

1

19 -01- 2018

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA 112-02/12-05/90
UR. BROJ 01-0678-95

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

MALER d.o.o.

OIB 70018060682

Adresa / sjedište

ZAGREBAČKA 48, IVANOVEC, ČAKOVEC

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

DIM-MES d.o.o.

OIB 71968165400

Adresa / sjedište

POLJANA 7, DRNIŠ

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

PRESUDA OPĆINSKOG SUDA U ŠIBENIKU OD 16.11.2017. br. 9 Povrv-307/17-11

Iznos dospjele tražbine 24.685,92 kn

Glavnica 16.465,00 kn

Ovršni trošak po presudi 1.936,81 kn

Parnični trošak po presudi 5.515,00 kn

Kamate na glavnica i troškove 769,11 kn

Iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
(kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

PRESUDA OPĆINSKOG SUDA U ŠIBENIKU OD 16.11.2017. br. 9 Povrv-307/17-11

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA/ NE za iznos 24.685,92 (kn)

Naziv ovršne isprave

PRESUDA OPĆINSKOG SUDA U ŠIBENIKU OD 16.11.2017. br. 9 Povrv-307/17-11

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

Varaždin, 28.12.2017. godine

Potpis vjerovnika

ODVJETNIK
Franjo Šepić
Varaždin, Pavlinska 5

PUNOMOĆ

kojom opunomoćujemo Franju Šebijana, odvjetnika iz Varaždina, Pavlinska ul. br. 5, da nas zastupa u građanskom, parničnom, vanparničnom, ovršnom, zemljišnoknjižnom, kaznenom predmetu, postupku pred trgovačkim sudom, u postupku pred tijelima državne uprave, te kod

REGIONALNI CENTAR SPLIT

MAŽURANIĆEVO SETALISTE 246

TS 2A2A2

zbog ZASTUPANJE U PREDSTEAŠNOM POSLUKU

UGOVORI, MALER d.o.o. ČAKOVEC

DINIK, DIN-NES d.o.o. DINI

pod poslovnim brojem SI 464/2017

Opunomoćujemo ga da nas zastupa u svim našim pravnim poslovima u sudu i izvan suda i kod svih drugih državnih tijela, te da zbog zaštite i ostvarenja naših na zakonu osnovanih prava i interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva, a naročito da podnosi tužbe i ostale podneske, da sklapa poravnanja, da daje nasljedne izjave te da prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajemo da ga zamjenjuje _____

U Varaždinu, 16.01.2018.g.

MALER d.o.o.
Ivanovec
OIB: 70018060682
(potpis opunomoćitelja)



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU
Stjepana Radića 81

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Šibeniku, OIB: 29399232217, po sucu ovog suda Martini Miočević Šušnjić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja MALER d.o.o.Čakovec, Ivanovec, Zagrebačka 48, OIB: 70018060682, kojeg zastupa punomoćnik Franjo Šebijan, odvjetnik u Varaždinu protiv tuženika: DIM-MES do.o.Drniš, Poljana 7, OIB: 71968165400. radi isplate, nakon javno održane glavne rasprave dana 18.listopada 2017. godine u prisutnosti zamjenice punomoćnika tužitelja i odsutnosti uredno pozvanog tuženika, a objavljene dana 16.studenog 2017. godine

p r e s u d i o j e

1. Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi Javnog bilježnika Dijane Šimić iz Drniša, Nikole Tesle 17 a, posl.br.Ovr-22/17 od dana 20.ožujka 2017.godine kojim je naloženo tuženiku-ovršeniku da naknadi tužitelju-ovrhovoditelju iznos od 16.465,00 kn zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku kako slijedi:

- na iznos od 4.000,00 kn od 14.proinca 2016.godine pa do isplate i
 - na iznos od 12.465,00 kn od 17.prosinca 2016.godine pa do isplate,
- i to do 31.prosinca 2016.godine po stopi od 9,88 % godišnje, a od 1.siječnja 2017.godine pa do isplate po stopi od 9,68 % godine, a u slučaju promjene prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekucem polugodištu uvećanoj za 5 postotnih poena te da mu nadoknadi trošak ovršnog postupka u iznosu od 1.936,81 kn sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od dana donošenja rješenja o ovrsi 20. ožujka 2017. godine pa do isplate po naprijed navedenoj stopi, sve u roku od 8 dana.

2. Dužan je tuženik naknaditi tužitelju parnični trošak u iznosu od 5.515,00 kn, sve roku od 15 dana.

Obrazloženje

Tužitelj je u svojstvu ovrhovoditelja dana 20.ožujka 2017. godine podnio prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave protiv tuženika tada ovršenika Javnom bilježniku Dijani Šimić iz Drniša radi potraživanja u iznosu od 16.465,00 kn zajedno sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom.

Rješenjem broj Ovr-22/17 od 20. ožujka 2017. godine Javni bilježnik je odredio predloženu ovrhu.

Tuženik je pravodobno izjavio prigovor protiv naprijed označenog rješenja te je Općinski sud u Šibeniku svojim rješenjem poslovnog broja Povrv-307/17 od 6.srpnja 2017. godine rješenje o ovrsi stavio izvan snage u dijelu u kojem je određena ovrha, ukinuo provedene radnje i odredio da će se postupak nastaviti kao po prigovoru protiv platnog naloga.

Tuženik u svom prigovoru navodi da su u tijeku knjigovodstvena usklađivanja između stranaka.

Tužitelj svojim podnescima od 21.rujna 2017.godine i 6.listopada 2017.godine pojašnjava prirodu poslovnog odnosa između stranaka pa tako tužitelj navodi da je tuženiku pružio usluge obavljanja građevinskih radova i to izrade pregradnih zidova od knaufa, izrada stropa knaufa, krpanje rupa na stropu sa knaufom, izrada kutija na zidovima, izrezivanje otvora od knaufa i rezanje željezne konstrukcije, krpanje otvora na stropu, izrada špaleta na otvoru, čišćenje materijala i odvoz na deponiju, gletanje stropa sa glet masom i dvostruko bojanje zidova i stropova bijelom boji, a za koju uslugu su ispostavljeni računi broj 63-01-1 od dana 8.prosinca 2016.godine i br.67-01-1 od 16.prosinca 2016.godine.

U tijeku postupka sud je radi utvrđenja odlučnih činjenica izvršio uvid u Karticu kupca od dana 14. ožujka 2017.godine (list 5 spisa), Obračun na dan 16.prosinca 2016.godine (list 19 spisa), račun br. R1 63-01-1 od 8.prosinca 2016.godine i R1 67-01-1 od 16.prosinca 2016.godine (list 20 i 21 spisa) i dopis Ministarstva financija Porezne uprave područni ured Šibenik, Ispostava Knin od dana 11.listopada 2017. godine, klasa: 410-01/2017-01/47, Ur.br. 513-07-15-02/2017-02 i Knjigu primljenih (ulaznih) računa za razdoblje od 1.prosinca 2016.godine do 31.prosinca 2016.godine (list 22 i 23 spisa).

Tužbeni zahtjev je osnovan.

Odredba članka 219. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11 i 25/13; dalje ZPP) propisuje da je svaka stranka dužna iznijeti činjenice i predložiti dokaze na kojima temelji tužbeni zahtjev ili pobija navode protivnika.

Tužitelj je u prilog svojim tvrdnjama dostavio sudu dokumentaciju – Karticu kupca od dana 14. ožujka 2017.godine, Obračun na dan 16.prosinca 2016.godine, račun br. R1 63-01-1 od 8.prosinca 2016.godine i R1 67-01-1 od 16.prosinca 2016.godine.

Uvidom u dopis Ministarstva financija Porezne uprave Područni ured Šibenik, Ispostava Knin od dana 11.listopada 2017. godine, klasa: 410-01/2017-01/47, Ur.br. 513-07-15-02/2017-02 i Knjigu primljenih (ulaznih) računa za razdoblje od 1.prosinca 2016.godine do 31.prosinca 2016.godine, sud je utvrdio da je tuženik kao porezni obveznik koristio odbitak pretporeza u 2016.godini po utuženim računima te da je obvezu poreza na dodanu vrijednost po gore navedenim računima uključio u mjesečne obračune poreza na dodanu vrijednost za 2016.godine. Slijedom navedenom, sukladno odredbi čl. 221.b.ZPP smatra se da postoji tražbina osim ukoliko tuženik ne dokaže suprotno, a što isti tijekom postupka nije učinio.

Izvršenim uvidom u priloženu dokumentaciju sud je utvrdio da su stranke bile u poslovnom odnosu na način da je tužitelj pružio usluge obavljanja manjih građevinskih radova tuženika (postavljanja knaufa, popravljivanja oštećenja stropova, izrade kutija i slično), a za koju uslugu je tuženik u obvezi platiti naknadu tužitelju. Navedene usluge tuženik u

ovom postupku nije ni osporio već je u svom prigovoru naveo da su među strankama u tijeku knjigovodstvena usklađenja bez detaljnijeg obrazlaganja takvih navoda.

Spomenuti odnos po svojoj pravnoj prirodi predstavlja ugovor o djelu uređen odredbom čl. 590. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 35/05, 41/08 i 125/11; dalje ZOO).

Protivno dokazima priloženim u prilog tvrdnjama tužitelja i dostavljenom dopisu od Porezne uprave, tuženik u svom prigovoru protiv rješenja o ovrsi samo paušalno pobija navode tužitelja ne navodeći pobliže razloge takvog pobijanja niti predlažući dokaze koji bi ukazivali na neosnovanost tužiteljevih tvrdnji. Na temelju priloženih dokaza od strane tužitelja, slijedi da je tužitelj u cijelosti izvršio usluge naručene od strane tuženika, precizirane priloženim i računima u pogledu vrste pružene usluge, a za što tuženik nije isplatio naknadu.

Iz toga slijedi da je prigovor tuženika isključivo paušalan, ničim potkrijepljen i usmjeren isključivo na izbjegavanje plaćanja svoje obveze prema tužitelju. Tome u prilog govori i činjenica da se tuženik unatoč urednoj dostavi poziva nije odazvao na dva ročišta održana u ovoj pravnoj stvari i na taj si način zapravo uskratio mogućnost raspravljanja i predlaganja dokaza u prilog svojim tvrdnjama.

Odredba članka 9. ZOO propisuje da je svaki sudionik u obvezno-pravnom odnosu dužan ispuniti svoju obvezu i odgovoran je za njezino ispunjenje.

Imajući u vidu navedeno zaključuje se da je dokazana osnovanost tražbine tužitelja pa je tužbeni zahtjev valjalo prihvatiti odnosno održati na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Dijane Šimić iz Driša, posl. br. Ovr-22/17 od 20.ožujka 2017. godine uz obvezu na plaćanje zakonske zatezne kamate zbog kašnjenja s ispunjenjem obveze, sukladno čl. 29. ZOO.

Na temelju odredbe čl. 154. i 164. ZPP-a tužitelju pripada naknada parničnog troška u iznosu od 5.515,00 kn, a koji se sastoji od troška zastupanja po punomoćniku iz reda odvjetnika za sastav obrazloženog podneska od 19.rujna 2017.godine, 4.listopada 2017.godine, u vrijednosti od 100 bodova odnosno 1.000,00 kn uvećano za PDV, pristupa na ročišta održana 27.rujna 2017.godine i 18.listopada 2017.godine, u vrijednosti od 100 bodova odnosno 1.000,00 kn uvećano za PDV kao i trošak sudske pristojbe na presudu suda u iznosu od 515,00, sve sukladno Tbr. 7. i 9. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj 91/04, 37/05 i 148/09 i 142/12).

Temeljem svega iznijetog sud je odlučio kao u izreci ove presude.

U Šibeniku, 16.studenog 2017.

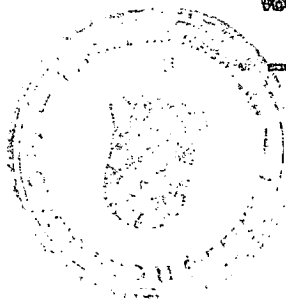
Sudac
Martina Miočević Šušnjić, v.r.

OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU

Odluka je pravomoćna

dana 4. 12. 2017.
u Šibeniku, 22. 12. 2017.

Voditelj posredne pisarnice



[Handwritten signature]

Odluka je ovjerna dana 20. 12. 2017.

OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU

u Šibeniku, dana 22. 12. 2017.

Vod. pisarnice



[Handwritten signature]

POUKA O PRAVNOM LJIEKU

Protiv ove presude nezadovoljna stranka može uložiti žalbu nadležnom drugostupanjskom sudu u roku od 15 (petnaest) dana od dana dostave, a ulaže se putem ovog suda u tri primjerka za sud i po jedan za svaku protivnu stranku.



Za točnost otpavka – ovlašteni službenik
Gabrijela Bančvac

A handwritten signature in black ink, appearing to be "G. Bančvac", written over a horizontal line.

Dužnik:

DIM-MES d.o.o.

Obračun kamata

Specifikacija obračuna

rb	broj računa / dokumenta	glavnica	dospijeće	obračunato ¹	kamata
1	1 ovršni trošak	1.936,81	20.03.2017	08.12.2017	110,39 kn
2	2 PARNIČNI TROŠAK	5.515,00	16.11.2017	08.12.2017	27,38 kn

Kamata:	137,77 kn
Glavnica:	7.451,81 kn
UKUPNO:	7.589,58 kn

Prilog: kamatni list; listova 1

1 datum plaćanja ili obračunato do

Copyright 2004, Telenerg

ODVJETNIK
Franjo Šebjanić
Varaždin, Pavlinska 5

List 1 od 1

KAMATNI LIST

Broj računa: 1 ovršni trošak Glavnica: 1.936,81 kn Dospijeće: 20.03.2017 Obračunato do: 08.12.2017

glavnica	metoda	kamata	od datuma	do datuma	dana	stopa	iznos
1.936,81	God. relativ.	7,880000	20.03.2017	08.12.2017	264 365	5,6995068493	110,39 kn
			Ukupno	dana:	264	kamata:	110,39 kn

Broj računa: 2 PARNIČNI TROŠAK Glavnica: 5.515,00 kn Dospijeće: 16.11.2017 Obračunato do: 08.12.2017

glavnica	metoda	kamata	od datuma	do datuma	dana	stopa	iznos
5.515,00	God. relativ.	7,880000	16.11.2017	08.12.2017	23 365	0,4965479452	27,38 kn
			Ukupno	dana:	23	kamata:	27,38 kn

ODVJETNIK
Frano Šebjan
 Varaždin, Pavlinska 5

Dužnik:

DIM-MES d.o.o.
POLJANA 7

DRNIŠ
MB/JMBG: 71968165400

Obračun kamata

Specifikacija obračuna

rb	broj računa / dokumenta	glavnica	dospijeće	obračunato ¹	kamata
1	1	4.000,00	14.12.2016	08.02.2017	62,61 kn
2	2	12.465,00	17.12.2016	08.12.2017	568,73 kn

Kamata:	631,34 kn
Glavnica:	16.465,00 kn
UKUPNO:	17.096,34 kn

Prilog: kamatni list; listova 1

¹ datum plaćanja ili obračunato do

ODVJETNIK
Franjo Šebijan
Varaždin, Pavlinska 5

KAMATNI LIST

Broj računa: 1 Glavnica: 4.000,00 kn Dospijeće: 14.12.2016 Obračunato do: 08.02.2017

glavnica	metoda	kamata	od datuma	do datuma	dana		stopa	iznos
4.000,00	God. relativ.	10,050000	14.12.2016	08.02.2017	57	366	1,5651639344	62,61 kn
			Ukupno	dana:	57			kamata: 62,61 kn

Broj računa: 2 Glavnica: 12.465,00 kn Dospijeće: 17.12.2016 Obračunato do: 08.12.2017

glavnica	metoda	kamata	od datuma	do datuma	dana		stopa	iznos
12.465,00	God. relativ.	10,050000	17.12.2016	31.12.2016	15	366	0,4118852459	51,34 kn
12.465,00	God. relativ.	9,410000	01.07.2017	08.12.2017	161	365	4,1507123288	517,39 kn
			Ukupno	dana:	357			kamata: 568,73 kn

ODVJETNIK
Franjo Šebjan
 Varaždinska 5

ODVJETNIK
Pravna Služba
Uprave Republike Hrvatske

Poštarina plaćena ličnim d.o.
u poštarnici među
42103 Vamaždici



M. g.

REGIONALNI CENTAR SPLIT

MAŽURANIĆEV BETA LISTE 241.

21 000 SPLIT