



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREB  
Zagreb, Amruševa 2/II

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A  
I  
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sutkinja Sandra Rotar, u pravnoj stvari tužitelja INDUSTROGRADNJA PROJEKTI d.o.o. u stečaju, Zagreb, Poljanička 5, OIB 48069021487, i tužitelja ISTO d.d. u stečaju, Varaždin, A. Šenoe 4-6, OIB 88502209643, protiv tuženika MANEDA d.o.o., Sesevete, Varaždinska 77, OIB 92450134182, tuženika NENADA MARKOVIĆA iz Sesevete, Varaždinska 77, OIB 64828450804, tuženice DALIBORKE PLANINČEVIĆ iz Sesevete, Varaždinska 77, OIB 19224978247, tuženika PLANIDAL ULAGANJA d.o.o., Sesevete, Varaždinska 77, OIB 77476534507, i tuženika PRVA ULAGANJA d.o.o., Zagreb, Savska cesta 66, OIB 86840581720, radi povrata zadužnica i utvrđenja tražbine, nakon održane glavne rasprave zaključene 30. rujna 2022. u prisutnosti stečajne upraviteljice tužitelja INDUSTROGRADNJA PROJEKTI d.o.o. u stečaju Josipe Jurčić, zaposlenika tužitelja ISTO d.d. u stečaju Saše Vranića, zastupnika po zakonu tuženika MANEDA d.o.o. i tuženika PLANIDAL ULAGANJA d.o.o. Nenada Markovića te tuženika Nenada Markovića osobno, i u odsutnosti uredno pozvane tuženice Daliborke Planinčević, s danom objave 7. studenoga 2022.

p r e s u d i o j e

I. Odbija se kao neosnovan tužbeni zahtjev koji glasi:

„I. Nalaže se tuženiku MANEDA d.o.o., Sesevete, Varaždinska 77, vratiti tužitelju ISTO d.d. u stečaju, Varaždin, A. Šenoe 4-6, sve ovjerene preslike 8 bjanko zadužnica, koje je tuženik MANEDA d.o.o., Sesevete, Varaždinska 77, predao u spis Trgovačkog suda u Rijeci, posl. broj Ovr-1160/12, specificirane kako slijedi:

- zadužnice ovjerene dana 21. kolovoza 2008. godine po Javnom bilježniku Branku Jakiću pod poslovnim brojem OV-17704/08 i OV-17723/08, koja je ispunjena na iznos od 999.000,00 kuna, u korist vjerovnika MANEDA d.o.o., Sesevete, Varaždinska 77,

- zadužnice ovjerene dana 21. kolovoza 2008. godine po Javnom bilježniku Branku Jakiću pod poslovnim brojem OV-17705/08 i OV-17724/08, koja je ispunjena na iznos od 999.000,00 kuna, u korist vjerovnika MANEDA d.o.o., Sesevete, Varaždinska 77,

- zadužnice ovjerene dana 21. kolovoza 2008. godine po Javnom bilježniku Branku Jakiću pod poslovnim brojem OV-17706/08 i OV-17725/08, koja je ispunjena na

iznos od 999.000,00 kuna, u korist vjerovnika MANEDA d.o.o., Sesvete, Varaždinska 77,

- zadužnice ovjerene dana 21. kolovoza 2008. godine po Javnom bilježniku Branku Jakiću pod poslovnim brojem OV-17707/08 i OV-17726/08, koja je ispunjena na iznos od 990.000,00 kuna, u korist vjerovnika MANEDA d.o.o., Sesvete, Varaždinska 77,

- zadužnice ovjerene dana 21. kolovoza 2008. godine po Javnom bilježniku Branku Jakiću pod poslovnim brojem OV-17708/08 i OV-17727/08, koja je ispunjena na iznos od 990.000,00 kuna, u korist vjerovnika MANEDA d.o.o., Sesvete, Varaždinska 77,

- zadužnice ovjerene dana 21. kolovoza 2008. godine po Javnom bilježniku Branku Jakiću pod poslovnim brojem OV-17710/08 i OV-17728/08, koja je ispunjena na iznos od 998.000,00 kuna, u korist vjerovnika MANEDA d.o.o., Sesvete, Varaždinska 77,

- zadužnice ovjerene dana 21. kolovoza 2008. godine po Javnom bilježniku Branku Jakiću pod poslovnim brojem OV-17711/08 i OV-17729/08, koja je ispunjena na iznos od 998.000,00 kuna, u korist vjerovnika MANEDA d.o.o., Sesvete, Varaždinska 77, i

- zadužnice ovjerene dana 21. kolovoza 2008. godine po Javnom bilježniku Branku Jakiću pod poslovnim brojem OV-17714/08 i OV-17732/08, koja je ispunjena na iznos od 998.000,00 kuna u korist vjerovnika MANEDA d.o.o., Sesvete, Varaždinska 77.

II. Zabranjuje se tuženiku MANEDA d.o.o., Sesvete, Varaždinska 77, svako korištenje, umnožavanje i prijenos bjanko zadužnica, specificiranih kako slijedi:

- zadužnice ovjerene dana 21. kolovoza 2008. godine po javnom bilježniku Branku Jakiću pod poslovnim brojem OV-17696/08 i OV-17715/08, koja je ispunjena na iznos od 990.000,00 kuna, u korist vjerovnika MANEDA d.o.o., Sesvete, Varaždinska 77,

- zadužnice ovjerene dana 21. kolovoza 2008. godine po javnom bilježniku Branku Jakiću pod poslovnim brojem OV-17697/08 i OV-17716/08, koja je ispunjena na iznos od 999.000,00 kuna, u korist vjerovnika MANEDA d.o.o., Sesvete, Varaždinska 77,

- zadužnice ovjerene dana 21. kolovoza 2008. godine po javnom bilježniku Branku Jakiću pod poslovnim brojem OV-17698/08 i OV-17717/08, koja je ispunjena na iznos od 999.000,00 kuna, u korist vjerovnika MANEDA d.o.o., Sesvete, Varaždinska 77,

- zadužnice ovjerene dana 21. kolovoza 2008. godine po javnom bilježniku Branku Jakiću pod poslovnim brojem OV-17699/08 i OV-17718/08, koja je ispunjena na iznos od 999.000,00 kuna, u korist vjerovnika MANEDA d.o.o., Sesvete, Varaždinska 77,

- zadužnice ovjerene dana 21. kolovoza 2008. godine po javnom bilježniku Branku Jakiću pod poslovnim brojem OV-17700/08 i OV-17719/08, koja je ispunjena na iznos od 999.000,00 kuna, u korist vjerovnika MANEDA d.o.o., Sesvete, Varaždinska 77,

- zadužnice ovjerene dana 21. kolovoza 2008. godine po javnom bilježniku Branku Jakiću pod poslovnim brojem OV-17701/08 i OV-17720/08, koja je ispunjena na iznos od 999.000,00 kuna, u korist vjerovnika MANEDA d.o.o., Sesvete, Varaždinska 77,

- zadužnice ovjerene dana 21. kolovoza 2008.godine po javnom bilježniku Branku Jakiću pod poslovnim brojem OV-17702/08 i OV-17721/08, koja je ispunjena na iznos od 999.000,00 kuna, u korist vjerovnika MANEDA d.o.o., Sesvete, Varaždinska 77,
- zadužnice ovjerene dana 21. kolovoza 2008. godine po javnom bilježniku Branku Jakiću pod poslovnim brojem OV-17703/08 i OV-17722/08, koja je ispunjena na iznos od 999.000,00 kuna, u korist vjerovnika MANEDA d.o.o., Sesvete, Varaždinska 77,
- zadužnice ovjerene dana 21. kolovoza 2008. godine po javnom bilježniku Branku Jakiću pod poslovnim brojem OV-17704/08 i OV-17723/08, koja je ispunjena na iznos od 999.000,00 kuna, u korist vjerovnika MANEDA d.o.o., Sesvete, Varaždinska 77,
- zadužnice ovjerene dana 21. kolovoza 2008. godine po javnom bilježniku Branku Jakiću pod poslovnim brojem OV-17705/08 i OV-17724/08, koja je ispunjena na iznos od 999.000,00 kuna, u korist vjerovnika MANEDA d.o.o., Sesvete, Varaždinska 77,
- zadužnice ovjerene dana 21. kolovoza 2008. godine po javnom bilježniku Branku Jakiću pod poslovnim brojem OV-17706/08 i OV-17725/08, koja je ispunjena na iznos od 999.000,00 kuna, u korist vjerovnika MANEDA d.o.o., Sesvete, Varaždinska 77,
- zadužnice ovjerene dana 21. kolovoza 2008. godine po javnom bilježniku Branku Jakiću pod poslovnim brojem OV-17707/08 i OV-17726/08, koja je ispunjena na iznos od 990.000,00 kuna, u korist vjerovnika MANEDA d.o.o., Sesvete, Varaždinska 77,
- zadužnice ovjerene dana 21. kolovoza 2008. godine po javnom bilježniku Branku Jakiću pod poslovnim brojem OV-17708/08 i OV-17727/08, koja je ispunjena na iznos od 990.000,00 kuna, u korist vjerovnika MANEDA d.o.o., Sesvete, Varaždinska 77,
- zadužnice ovjerene dana 21. kolovoza 2008. godine po javnom bilježniku Branku Jakiću pod poslovnim brojem OV-17710/08 i OV-17728/08, koja je ispunjena na iznos od 998.000,00 kuna, u korist vjerovnika MANEDA d.o.o., Sesvete, Varaždinska 77,
- zadužnice ovjerene dana 21. kolovoza 2008. godine po javnom bilježniku Branku Jakiću pod poslovnim brojem OV-17711/08 i OV-17729/08, koja je ispunjena na iznos od 998.000,00 kuna, u korist vjerovnika MANEDA d.o.o., Sesvete, Varaždinska 77,
- zadužnice ovjerene dana 21. kolovoza 2008. godine po javnom bilježniku Branku Jakiću pod poslovnim brojem OV-17712/08 i OV-17730/08, koja je ispunjena na iznos od 998.000,00 kuna, u korist vjerovnika MANEDA d.o.o., Sesvete, Varaždinska 77,
- zadužnice ovjerene dana 21. kolovoza 2008. godine po javnom bilježniku Branku Jakiću pod poslovnim brojem OV-17713/08 i OV-17731/08, koja je ispunjena na iznos od 800.000,00 kuna, u korist vjerovnika MANEDA d.o.o., Sesvete, Varaždinska 77, i
- zadužnice ovjerene dana 21. kolovoza 2008. godine po javnom bilježniku Branku Jakiću pod poslovnim brojem OV-17714/08 i OV-17732/08, koja je ispunjena na iznos od 995.000,00 kuna, u korist vjerovnika MANEDA d.o.o., Sesvete, Varaždinska 77.“

II. Nalaže se tužitelju INDUSTROGRADNJA PROJEKTI d.o.o. u stečaju, Zagreb, Poljanička 5, i tužitelju ISTO d.d. u stečaju, Varaždin, A. Šenoe 4-6, da tuženiku MANEDA d.o.o., Sesevete, Varaždinska 77, tuženiku Nenadu Markoviću iz Seseveta, Varaždinska 77, i tuženici Daliborki Planinčević iz Seseveta, Varaždinska 77, naknade parnični trošak u iznosu od 5.625,00 kn/ 746,57 EUR\*, u roku od 8 dana.

### r i j e š i o j e

I. Utvrđuje se da je u odnosu na tuženika Nenada Markovića, tuženicu Daliborku Planinčević i tuženika PLANIDAL ULAGANJA d.o.o. povučena tužba s tužbenim zahtjevom prema tuženiku Nenadu Markoviću i tuženici Daliborki Planinčević za vraćanje tužiteljima 18 bjanko zadužnica do 1.000.000,00 kn specificiranih kako slijedi:

- bjanko zadužnica do 1 milijun kuna ovjerena dana 21. kolovoza 2008. godine po javnom bilježniku Branku Jakiću pod brojem OV-17696/08 i OV-17715/08,
- bjanko zadužnica do 1 milijun kuna ovjerena dana 21. kolovoza 2008. godine po javnom bilježniku Branku Jakiću pod brojem OV-17697/08 i OV-17716/08,
- bjanko zadužnica do 1 milijun kuna ovjerena dana 21. kolovoza 2008. godine po javnom bilježniku Branku Jakiću pod brojem OV-17698/08 i OV-17717/08,
- bjanko zadužnica do 1 milijun kuna ovjerena dana 21. kolovoza 2008. godine po javnom bilježniku Branku Jakiću pod brojem OV-17699/08 i OV-17718/08,
- bjanko zadužnica do 1 milijun kuna ovjerena dana 21. kolovoza 2008. godine po javnom bilježniku Branku Jakiću pod brojem OV-17700/08 i OV-17719/08,
- bjanko zadužnica do 1 milijun kuna ovjerena dana 21. kolovoza 2008. godine po javnom bilježniku Branku Jakiću pod brojem OV-17701/08 i OV-17720/08,
- bjanko zadužnica do 1 milijun kuna ovjerena dana 21. kolovoza 2008. godine po javnom bilježniku Branku Jakiću pod brojem OV-17702/08 i OV-17721/08,
- bjanko zadužnica do 1 milijun kuna ovjerena dana 21. kolovoza 2008. godine po javnom bilježniku Branku Jakiću pod brojem OV-17703/08 i OV-17722/08,
- bjanko zadužnica do 1 milijun kuna ovjerena dana 21. kolovoza 2008. godine po javnom bilježniku Branku Jakiću pod brojem OV-17704/08 i OV-17723/08,
- bjanko zadužnica do 1 milijun kuna ovjerena dana 21. kolovoza 2008. godine po javnom bilježniku Branku Jakiću pod brojem OV-17705/08 i OV-17724/08,
- bjanko zadužnica do 1 milijun kuna ovjerena dana 21. kolovoza 2008. godine po javnom bilježniku Branku Jakiću pod brojem OV-17706/08 i OV-17725/08,
- bjanko zadužnica do 1 milijun kuna ovjerena dana 21. kolovoza 2008. godine po javnom bilježniku Branku Jakiću pod brojem OV-17707/08 i OV-17726/08,
- bjanko zadužnica do 1 milijun kuna ovjerena dana 21. kolovoza 2008. godine po javnom bilježniku Branku Jakiću pod brojem OV-17708/08 i OV-17727/08,
- bjanko zadužnica do 1 milijun kuna ovjerena dana 21. kolovoza 2008. godine po javnom bilježniku Branku Jakiću pod brojem OV-17710/08 i OV-17728/08,
- bjanko zadužnica do 1 milijun kuna ovjerena dana 21. kolovoza 2008. godine po javnom bilježniku Branku Jakiću pod brojem OV-17711/08 i OV-17729/08,
- bjanko zadužnica do 1 milijun kuna ovjerena dana 21. kolovoza 2008. godine po javnom bilježniku Branku Jakiću pod brojem OV-17712/08 i OV-17730/08,

---

\*Fiksni tečaj konverzije 7,53450

- bjanko zadužnica do 1 milijun kuna ovjerena dana 21. kolovoza 2008. godine po javnom bilježniku Branku Jakiću pod brojem OV-17713/08 i OV-17731/08,  
- bjanko zadužnica do 1 milijun kuna ovjerena dana 21. kolovoza 2008. godine po javnom bilježniku Branku Jakiću pod brojem OV-17714/08 i OV-17732/08,  
te bjanko mjenice tužitelja INDUSTROGRADNJA PROJEKTI d.o.o. u stečaju (ranije INDUSTROGRADNJA Nekretnine d.o.o.) i bjanko mjenice tužitelja ISTO d.d. u stečaju (ranije INDUSTROGRADNJA d.d.), sve u roku od 8 dana, uz zabranu navedenim tuženicama korištenja i prijenosa navedenih bjanko zadužnica i mjenica, i s tužbenim zahtjevom tužitelja ISTO d.d. u stečaju prema tuženiku Nenadu Markoviću, tuženici Daliborki Planinčević i tuženiku PLANIDAL ULAGANJA d.o.o. za utvrđenje da je bez pravnog učinka Ugovor o ustupu tražbine od 13. veljače 2009. zaključen između tuženika Nenada Markovića i tuženice Daliborke Planinčević koji je ovjeren kod javnog bilježnika Vlaste Zajec pod brojem OV-1366/09, kao i bilo koji drugi ustup tražbine koja je predmet ugovora o ustupu tražbine od 13. veljače 2009.

II. Nastavlja se i istodobno obustavlja postupak u odnosu na tuženika PRVA ULAGANJA d.o.o., Zagreb, Savska cesta 66, čiji je prekid utvrđen pravomoćnim rješenjem ovoga suda br. P-1337/2019 od 29. listopada 2021.

### Obrazloženje

1. Predmetni postupak je započeo podnošenjem tužbe 8. lipnja 2011. sa zahtjevom prema tuženiku MANEDA d.o.o., tuženiku Nenadu Markoviću i tuženici Daliborki Planinčević da tužiteljima vrate 18 bjanko zadužnica do 1.000.000,00 kn te jednu bjanko mjenicu tužitelja INDUSTROGRADNJA PROJEKTI d.o.o. u stečaju (ranije INDUSTROGRADNJA Nekretnine d.o.o.) i jednu bjanko mjenicu tužitelja ISTO d.d. u stečaju (ranije INDUSTROGRADNJA d.d.), uz zabranu korištenja i prijenosa navedenih bjanko zadužnica i mjenica, te sa zahtjevom prema svim tuženicama MANEDA d.o.o., Nenadu Markoviću, Daliborki Planinčević, PLANIDAL ULAGANJA d.o.o. i PRVA ULAGANJA d.o.o. za utvrđenje da je bez pravnog učinka Ugovor o ustupu tražbine od 13. veljače 2009. zaključen između tuženika Nenada Markovića i tuženice Daliborke Planinčević koji je ovjeren kod javnog bilježnika Vlaste Zajec pod brojem OV-1366/09, kao i bilo koji drugi ustup tražbine koja je predmet ugovora o ustupu tražbine od 13. veljače 2009.

2. Navedeni tužbeni zahtjev odbijen je kao neosnovan prvostupanjskom presudom u ovom predmetu br. P-4487/11 od 15. veljače 2013. (list 435 spisa, III. svežanj) protiv koje su tužitelji podnijeli žalbu.

3. Presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske br. Pž-4893/2017-8 od 18. siječnja 2018. (list 539 spisa, III. svežanj) preinačena je presuda br. P-4487/11 od 15. veljače 2013. u odnosu na tužitelja INDUSTROGRADNJA Nekretnine d.o.o. (sada tužitelj INDUSTROGRADNJA PROJEKTI d.o.o. u stečaju) na način da je u odnosu na toga tužitelja tužbeni zahtjev prihvaćen. Naime, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je navedenom presudom odlučio samo o žalbi tužitelja INDUSTROGRADNJA Nekretnine d.o.o. (sada tužitelj INDUSTROGRADNJA PROJEKTI d.o.o. u stečaju) jer je u tijeku žalbenog postupka, 21. prosinca 2017., nad tužiteljem ISTO d.d. bio otvoren stečajni postupak pa su nastupili pravni učinci prekida postupka.

4. U povodu izvanredne revizije podnesene od strane tuženika MANEDA d.o.o., tuženika Nenada Markovića, tuženice Daliborke Planinčević i tuženika PLANIDAL ULAGANJA d.o.o. protiv presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske br. PŽ-4893/2017-8 od 18. siječnja 2018. u dijelu kojim je istom presudom naložen povrat zadužnica i mjenica, Vrhovni sud Republike Hrvatske je rješenjem br. Revt-300/2018-8 od 5. prosinca 2018. (list 704 spisa, IV. svežanj) prihvatio reviziju tuženika MANEDA d.o.o., tuženika Nenada Markovića i tuženice Daliborke Planinčević te je ukinuo presudu Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske br. PŽ-4893/2017-8 od 18. siječnja 2018. u dijelu izreke pod stavkom I. točka I., kojom je naloženo vraćanje tužitelju INDUSTROGRADNJA Nekretnine d.o.o. (sada tužitelj INDUSTROGRADNJA PROJEKTI d.o.o. u stečaju) zadužnica od strane tuženika MANEDA d.o.o., tuženika Nenada Markovića i tuženice Daliborke Planinčević te u dijelu izreke pod stavkom II. kojom je odlučeno o parničnim troškovima tim tuženicama te je u tom dijelu predmet vraćen sudu drugog stupnja na ponovno suđenje, dok je revizija tuženika PLANIDAL ULAGANJA d.o.o. odbačena kao nedopuštena s obrazloženjem da taj tuženik nema pravni interes za podnošenjem revizije budući da drugostupanjskom presudom u odnosu na njega nije bio prihvaćen tužbeni zahtjev za povratom zadužnica i mjenica.

5. U navedenom rješenju Vrhovni sud Republike Hrvatske uz ostalo je iznio stajalište da zahtjev prema tuženicama za predaju bjanko zadužnica i mjenica predstavlja vlasničkopravni zahtjev za predaju stvari (isprava), da ukoliko bi se nakon predaje zadužnica FINA-i radi provedbe ovrhe nešto naplatilo s te osnove što ne pripada tuženicama, da bi tada tužitelj mogao u posebnom postupku postaviti zahtjeve usmjerene na povrat određenog iznosa na temelju neosnovanog stjecanja, da bjanko zadužnica predstavlja instrument osiguranja plaćanja, s time da ista sadrži učinke pravomoćnog rješenja o ovrsi kad se plijeni tražbina po računu i prenosi na vjerovnike iz ovršne isprave te kad se traži ovrha na drugim predmetima, a ne na novčanim sredstvima, da su zadužnica i mjenica vrijednosni papiri, dakle stvari koje se smatraju pokretninama u smislu odredbe čl. 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, a da im svojstvo pokretnina daju i drugi propisi, primjerice Ovršni zakon, kada vrijednosne papire izjednačava s pokretninama, da su u konkretnom slučaju predane mjenice i bjanko zadužnice upisivanjem obveze i vjerovnika stekle svojstvo vrijednosnog papira sukladno odredbi čl. 1135.-1141. Zakona o obveznim odnosima prema kojem je vrijednosni papir isprava kojom se njezin izdavatelj obvezuje ispuniti obvezu upisanu u toj ispravi i njezinom zakonitom imatelju, da upisom određenih iznosa u bjanko zadužnice iste gube svojstvo bjanko zadužnica te da u trenutku njihove predaje na FINA-u zadužnice po samom zakonu dobivaju učinak pravomoćnog rješenja o ovrsi kojim se plijeni tražbina po računima i prenosi na ovrhovoditelja, odnosno ovršne isprave temeljem kojih se može tražiti ovrha na drugim predmetima ovrhe, kao i da s obzirom na to da tužitelji prema tuženicama postavljaju vlasničkopravni zahtjev za predaju bjanko zadužnica i mjenica kao isprava, te zabranu njihovog korištenja i prijenosa, da tužitelj u konkretnom slučaju mora dokazati da se zadužnica nalazi kod tuženika, da je s obzirom na to postavljeni tužbeni zahtjev prema tuženicama usmjeren na predaju zadužnice i zabranu njihovog korištenja, da iz obrazloženja drugostupanjske presude nije vidljivo da li su sve zadužnice predane na naplatu FINA- odnosno da li se one nalaze u posjedu tuženika i u posjedu kojih tuženika, da je prema pravnom shvaćanju sa sjednice Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske Su-IV-46/07 od 16. travnja 2007.

mjenična obveza apstraktna i odvaja se od osnovnog pravnog posla, te protiv mjenice i mjenične tražbine nisu dopušteni prigovori budućem imatelju vezani uz osnovni posao ako je on nije stekao zlonamjerno ili s velikom nepažnjom te da se pri ocjeni osnovanosti tužbenog zahtjeva za povrat bjanko zadužnica svakako treba utvrditi kod koga se te bjanko zadužnice nalaze, u čijem su posjedu i da li su iste predane na naplatu Financijskoj agenciji, te da li su iste popunjavanjem stekle svojstvo zadužnice te pravomoćnog rješenja o ovrsi, odnosno da li su donesena pravomoćna rješenja o ovrsi, pri čemu su zadužnice izgubile svoju samostalnost.

6. U međuvremenu valja reći da je ovisnim rješenjem br. P-4487/2011 od 25. srpnja 2017. određen nastavak postupka u odnosu na tužitelja ISTO d.d. u stečaju, koje rješenje je postalo pravomoćno rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske br. PŽ-4783/2018-4 od 1. ožujka 2019. (list 708 spisa, IV. svežanj).

7. Naposljetku, rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske br. PŽ-3195/2019-2 od 11. lipnja 2019. (list 733 spisa, IV. svežanj) je ukinuta presuda Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj P-4487/2011 od 15. veljače 2013. u točkama I., III. i IV. njene izreke te je u tom dijelu predmet vraćen sudu prvog stupnja na ponovno suđenje s uputom toga suda da je za utvrđenje osnovanosti vlasničkopravnog zahtjeva za predaju bjanko zadužnica i mjenica kao isprava potrebno utvrditi kod koga se bjanko zadužnice nalaze, u čijem su posjedu, da li su iste predane na naplatu FINI te jesu li popunjavanjem stekle svojstvo zadužnice te pravomoćnog rješenja o ovrsi, odnosno da li su donesena pravomoćna rješenja o ovrsi, pri čemu su zadužnice izgubile samostalnost.

8. Između stranaka nije sporno da je tuženica Daliborka Planinčević, postupajući prema tada pravomoćnoj i ovršnoj presudi Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske br. PŽ-4893/17 od 18. siječnja 2018., sve navedene bjanko zadužnice i bjanko mjenice predala tužitelju INDUSTROGRADNJA PROJEKTI d.o.o. u stečaju (ranije INDUSTROGRADNJA Nekretnine d.o.o.) putem sudskog pologa osnovanog kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu rješenjem posl. br. R2-738/18 od 16. srpnja 2018. te da ih je tadašnji prokurist toga tužitelja Josip Galinec preuzeo iz sudskog pologa 10. kolovoza 2018. (list 848 do 853 spisa, V. svežanj). Radi se o sljedećim bjanko zadužnicama i bjanko mjenicama:

- bjanko zadužnica do 1.000.000,00 kuna ovjerena dana 21. kolovoza 2008. po javnom bilježniku Branku Jakiću pod brojem Ov-17696/08 i Ov-17715/08
- bjanko zadužnica do 1.000.000,00 kuna ovjerena dana 21. kolovoza 2008. po javnom bilježniku Branku Jakiću pod brojem Ov-17697/08 i Ov-17716/08
- bjanko zadužnica do 1.000.000,00 kuna ovjerena dana 21. kolovoza 2008. po javnom bilježniku Branku Jakiću pod brojem Ov-17698/08 i Ov-17717/08
- bjanko zadužnica do 1.000.000,00 kuna ovjerena dana 21. kolovoza 2008. po javnom bilježniku Branku Jakiću pod brojem Ov-17699/08 i Ov-17718/08
- bjanko zadužnica do 1.000.000,00 kuna ovjerena dana 21. kolovoza 2008. po javnom bilježniku Branku Jakiću pod brojem Ov-17700/08 i Ov-17719/08
- bjanko zadužnica do 1.000.000,00 kuna ovjerena dana 21. kolovoza 2008. po javnom bilježniku Branku Jakiću pod brojem Ov-17701/08 i Ov-17720/08
- bjanko zadužnica do 1.000.000,00 kuna ovjerena dana 21. kolovoza 2008. po javnom bilježniku Branku Jakiću pod brojem Ov-17702/08 i Ov-17721/08
- bjanko zadužnica do 1.000.000,00 kuna ovjerena dana 21. kolovoza 2008. po javnom bilježniku Branku Jakiću pod brojem Ov-17703/08 i Ov-17722/08

- bjanko zadužnica do 1.000.000,00 kuna ovjerena dana 21. kolovoza 2008. po javnom bilježniku Branku Jakiću pod brojem Ov-17704/08 i Ov-17723/08
  - bjanko zadužnica do 1.000.000,00 kuna ovjerena dana 21. kolovoza 2008. po javnom bilježniku Branku Jakiću pod brojem Ov-17705/08 i Ov-17724/08
  - bjanko zadužnica do 1.000.000,00 kuna ovjerena dana 21. kolovoza 2008. po javnom bilježniku Branku Jakiću pod brojem Ov-17706/08 i Ov-17725/08
  - bjanko zadužnica do 1.000.000,00 kuna ovjerena dana 21. kolovoza 2008. po javnom bilježniku Branku Jakiću pod brojem Ov-17707/08 i Ov-17726/08
  - bjanko zadužnica do 1.000.000,00 kuna ovjerena dana 21. kolovoza 2008. po javnom bilježniku Branku Jakiću pod brojem Ov-17708/08 i Ov-17727/08
  - bjanko zadužnica do 1.000.000,00 kuna ovjerena dana 21. kolovoza 2008. po javnom bilježniku Branku Jakiću pod brojem Ov-17710/08 i Ov-17728/08
  - bjanko zadužnica do 1.000.000,00 kuna ovjerena dana 21. kolovoza 2008. po javnom bilježniku Branku Jakiću pod brojem Ov-17711/08 i Ov-17729/08
  - bjanko zadužnica do 1.000.000,00 kuna ovjerena dana 21. kolovoza 2008. po javnom bilježniku Branku Jakiću pod brojem Ov-17712/08 i Ov-17730/08
  - bjanko zadužnica do 1.000.000,00 kuna ovjerena dana 21. kolovoza 2008. po javnom bilježniku Branku Jakiću pod brojem Ov-17713/08 i Ov-17731/08
  - bjanko zadužnica do 1.000.000,00 kuna ovjerena dana 21. kolovoza 2008. po javnom bilježniku Branku Jakiću pod brojem Ov-17714/08 i Ov-17732/08
- i izvornika:

- bjanko mjenica oznake serija A06461414 izdane u Zagrebu 22. kolovoza 2008. na iznos od 16.515.000,00 kn, izdavatelja INDUSTROGRADNJA NEKRETNINE d.o.o. Zagreb, izdana u Republici Hrvatskoj
- bjanko mjenica oznake serija A06454216 izdane u Zagrebu 22. kolovoza 2008. na iznos od 17.753.625,00 kn, izdavatelja INDUSTROGRADNJA d.d., izdana u Republici Hrvatskoj.

9. Podneskom od 24. prosinca 2021. (list 1180 spisa, VI. svežanj) tužitelj ISTO d.d. u stečaju je preinačio tužbu na način da je umjesto prvotno postavljenih tužbenih zahtjeva postavio druge zahtjeve, i to za nalaganje tuženiku MANEDA d.o.o. vraćanja ovjerenih preslika 8 bjanko zadužnica tužitelju ISTO d.d. u stečaju, a koje zadužnice je tuženik MANEDA d.o.o. predao u spis Trgovačkog suda u Rijeci, u predmetu posl. broj Ovr-1160/12, a radi se o zadužnicama specificiranim u točki I. izreke ove presude, kao i za zabranu tuženiku MANEDA d.o.o. svakoga korištenja, umnožavanja i prijenosa bjanko zadužnica specificiranih u točki II. izreke ove presude, a sve to pozivajući se na činjenicu da tuženik MANEDA d.o.o. koristi ovjerene preslike zadužnica u ovršnim postupcima koji se vode pred Trgovačkim sudom u Rijeci i Trgovačkim sudom u Zagrebu. Tako se u ovršnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Rijeci, u predmetu br. Ovr-1160/12, vodi ovršni postupak na temelju ovjerenih preslika zadužnica pod brojem OV-17723/08, OV-17724/08, OV-17725/08, OV-17726/08, OV-17727/08, OV-17728/08, OV-17729/08, i OV-17732/08, dok se pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, u predmetima br. Ovr-263/16 (ranije Ovr-3466/12) i br. Ovr-4124/12 vodi ovršni postupak na temelju ovjerenih preslika zadužnica pod brojem OV-17717/08, OV-17718/08, OV-17715/08, OV-17722/08 i OV-17730/08.

10. Tužitelj INDUSTROGRADNJA PROJEKTI d.o.o. u stečaju je podneskom od 31. svibnja 2022. (list 1924 spisa, IX. svežanj) također preinačio tužbu na način da je umjesto prvotno postavljenih tužbenih zahtjeva postavio druge zahtjeve koji su

identični zahtjevima koje je postavio i tužitelj ISTO d.d. u stečaju podneskom od 24. prosinca 2021., i to iz istih razloga zbog kojih je tužbu preinačio i tužitelj ISTO d.d. u stečaju.

11. Iako su se tuženici MANEDA d.o.o. i PLANIDAL ULAGANJA d.o.o. protivili navedenim preinakama tužbe, sud je, s obzirom na nespornu činjenicu da su sve naprijed navedene zadužnice i mjenice vraćene tužitelju INDUSTROGRADNJA PROJEKTI d.o.o. u stečaju (ranije INDUSTROGRADNJA Nekretnine d.o.o.) od strane tuženice Daliborke Planinčević, rješenjem br. P-1337/2019 od 19. srpnja 2022. (list 1962 spisa, IX. svežanj) dopustio preinaku tužbe učinjenu od strane oba tužitelja, smatrajući da bi to bilo svrsishodno za konačno rješenje odnosa među strankama.

12. Dakle, tužbeni zahtjevi u ovoj parnici više nisu sljedeći zahtjevi:

- vlasničkopравни zahtjev oba tužitelja prema tuženicama MANEDA d.o.o., Nenadu Markoviću i Daliborki Planinčević za predaju bjanko zadužnica i mjenica, uz zabranu korištenja i prijenosa navedenih bjanko zadužnica i mjenica, niti

- zahtjev tužitelja ISTO d.d. u stečaju prema svim tuženicama MANEDA d.o.o., Nenadu Markoviću, Daliborki Planinčević, PLANIDAL ULAGANJA d.o.o. i PRVA ULAGANJA d.o.o. za utvrđenje da je bez pravnog učinka Ugovor o ustupu tražbine od 13. veljače 2009. zaključen između tuženika Nenada Markovića i tuženice Daliborke Planinčević koji je ovjeren kod javnog bilježnika Vlaste Zajec pod brojem OV-1366/09, kao i bilo koji drugi ustup tražbine koja je predmet ugovora o ustupu tražbine od 13. veljače 2009. (o ovom je zahtjevu tužitelja INDUSTROGRADNJA PROJEKTI d.o.o. u stečaju već odlučeno pravomoćnom presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske br. PŽ-4893/2017-8 od 18. siječnja 2018.), kako su ti zahtjevi bili postavljeni u tužbi i naknadno tijekom postupka, već su predmet parnice sljedeći zahtjevi:

- zahtjev oba tužitelja prema tuženiku MANEDA d.o.o. za vraćanje (predaju) javnobilježnički ovjerenjenih prijepisa 8 bjanko zadužnica navedenih u točki I. izreke ove presude jednome od tužitelja, društvu ISTO d.d. u stečaju, te

- zahtjev oba tužitelja za izricanje zabrane tuženiku MANEDA d.o.o. svakoga korištenja, umnožavanja i prijenosa bjanko zadužnica navedenih u točki II. izreke ove presude.

13. Sud je u dokaznom postupku pročitao cjelokupnu dokumentaciju dostavljenu u spis.

14. Nakon savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i u njihovoj ukupnosti te na temelju rezultata cjelokupnog postupka u skladu s odredbom čl. 8. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/1991, 91/1992, 112/1999, 129/2000, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 96/2008, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014, 70/2019, 80/2022, dalje: ZPP), sud je utvrdio da tužbeni zahtjev nije osnovan.

15. Prvenstveno valja reći da tužitelji zahtjevima iz preinačene tužbe više ne postavljaju nikakav tužbeni zahtjev prema tuženiku Nenadu Markoviću, tuženici Daliborki Planinčević i tuženiku PLANIDAL ULAGANJA d.o.o., slijedom čega se ima smatrati da su tužitelji u odnosu na te tuženike povukli tužbu. Navedeni tuženici koji su se prethodno upustili u raspravljanje se o tom povlačenju tužbe, o kojem su bili obaviješteni dostavom navedenih podnesaka tužitelja, nisu izjasnili u roku iz čl. 193.

st. 2. ZPP-a pa se ima smatrati da su pristali na povlačenje, slijedom čega je odlučeno kao u točki I. izreke rješenja.

16. U odnosu na tuženika PRVA ULAGANJA d.o.o. valja reći da je taj tuženik ovosudnim rješenjem br. Tt-20/35476-70 dana 24. kolovoza 2021. (list 1088 spisa, V. svežanj) brisan iz sudskog registra, radi čega je u odnosu na toga tuženika utvrđen prekid postupka rješenjem br. P-1337/2019 od 29. listopada 2021. koje je postalo pravomoćno 30. studenoga 2021., pa kako pravni sljednik toga tuženika nije preuzeo postupak niti su protivne strane predložile da ga sud pozove da to učini u roku od tri mjeseca od pravomoćnosti rješenja o prekidu postupka, to je primjenom odredbe čl. 215.b st. 2. ZPP-a odlučeno kao u točki II. izreke rješenja.

17. Činjenicu da se na temelju ovjerenih prijepisa bjanko zadužnica br. OV-17723/08, OV-17724/08, OV-17725/08, OV-17726/08, OV-17727/08, OV-17728/08, OV-17729/08 i OV-17732/08 vodi ovršni postupak na nekretninama ovdje tužitelja ISTO d.d. u stečaju kao ovršenika, po prijedlogu za ovrhu ovdje tuženika MANEDA d.o.o. kao ovrhovoditelja, pred Trgovačkim sudom u Rijeci u predmetu br. Ovr-1160/2012, odnosno pred Općinskim sudom u Puli kao sudom provedbe navedene ovrhe u predmetu br. Ovr-4919/17, ovaj sud je utvrdio utvrdio uvidom u:

- pravomoćno rješenje Trgovačkog suda u Rijeci br. Ovr-1160/12-4 od 9. srpnja 2012. kojim je određena ovrha na nekretninama upisanim u zk. ul. br. 3163 k.o. Krnica i to: k.č.br. 2376/4, 2377/3, 2377/4, 2379/7, 2379/8, 2379/9, 2380/24, 2383/7, 2383/16, 2383/40, 2383/41, 2383/42, 2383/43, 2383/153, 2383/154, 2385/33 i 2386/1, zabilježbom ovrhe, utvrđenjem vrijednosti, prodajom te namirenjem ovrhovoditelja iz iznosa dobivenog prodajom (list 414 i 415 spisa, III. svežanj),
- rješenje istoga suda br. Ovr-1160/2012-94 od 17. listopada 2019. (list 1200 do 1202 spisa, VI. svežanj) doneseno u povodu prijedloga ovrhovoditelja MANEDA d.o.o. od 1. ožujka 2019. podnesenog na temelju ovjerenih preslika bjanko zadužnica br. OV-17723/08, OV-17724/08, OV-17725/08, OV-17726/08, OV-17727/08, OV-17728/08, OV-17729/08 i OV-17732/08 (na temelju kojih bjanko zadužnica je ranije bilo doneseno rješenje istoga suda br. Ovr-1160/2012-4 od 9. srpnja 2012.), a kojim je nastavljen postupak u tom ovršnom predmetu u odnosu na ovršenika ISTO d.d. u stečaju nakon što je prethodno, rješenjem istoga suda br. Ovr-1160/2012-75 od 29. listopada 2018. utvrđen prekid toga postupka radi brisanja toga ovršenika iz sudskog registra uslijed pripajanja društvu ISTO d.d. nad kojim je nakon toga otvoren stečajni postupak rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu br. St-529/2017-57 od 21. prosinca 2017.,
- rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske br. Pž-6630/2019-3 od 3. prosinca 2019. kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Rijeci br. Ovr-1160/2012-94 od 17. listopada 2019. (list 1374 do 1377 spisa, VII. svežanj),
- zapisnik o održanom ročištu za dražbu kod Općinskog suda u Puli br. Ovr-4919/2017 od 28. rujna 2021. (list 1164 do 1167 spisa, VI. svežanj),
- podneske tuženika MANEDA d.o.o. kao ovrhovoditelja podnesene Općinskom sudu u Puli u predmetu br. Ovr-4919/2017 od 30. rujna 2021. (list 1235 do 1251 spisa, VI. svežanj), od 3. listopada 2021. (list 1379 do 1387 spisa, VII. svežanj) i od 4. studenoga 2011. (list 1342 spisa, VII. svežanj).

18. Okolnost da tužitelj INDUSTROGRADNJA PROJEKTI d.o.o. u stečaju tužbenim zahtjevom zahtijeva od tuženika MANEDA d.o.o. vraćanje (predaju) 8 ovjerovljenih prijepisa bjanko zadužnica drugome tužitelju u ovoj parnici, društvu ISTO d.d. u

stečaju, po ocjeni ovoga suda predstavlja dopušten tužbeni zahtjev s obzirom na to prema propisima obveznoga prava u krug ovlaštenih osoba kojima se može ispuniti obveza, osim vjerovnika ili osobe određene zakonom, ugovorom između vjerovnika i dužnika ili one koju odredi vjerovnik, ulazi i osoba određena sudskom odlukom.

19. U konkretnom slučaju izvornici bjanko zadužnica koje su bile predmet prvotno postavljenog tužbenog zahtjeva za predaju stvari, sukladno čl. 183.a Ovršnog zakona („Narodne novine“ br. 57/1996, 29/1999, 42/2000, 173/2003, 194/2003, 151/2004, 88/2005, 121/2005, 67/2008, dalje: OZ) predstavljale su privatne isprave na kojima je javno ovjеровljen potpis dužnika i jamca platca, a koje se isprave izdaju u jednom primjerku. Zbog potonje specifičnosti bjanko zadužnice i zadužnice, ovaj sud smatra da bjanko zadužnica i zadužnica u pravnom prometu mogu cirkulirati samo u jednom primjerku i to u izvorniku, pa ovaj sud ne može ulaziti u razloge radi kojih je drugi sud, a to je Trgovački sud u Rijeci, rješenjem br. Ovr-1160/2012-94 od 17. listopada 2019. odredio nastavak vođenja ovršnog postupka protiv ovdje tužitelja ISTO d.d. u stečaju na temelju ovjеровljenih prijepisa 8 bjanko zadužnica. Dakle, ovaj sud smatra da dužniku, koji jest i može biti vlasnik samo izvorne isprave tj. izvornika navedenih bjanko zadužnica, ne pripada pravo zahtijevati od tuženika MANEDA d.o.o. predaju isprave koja predstavlja ovjеровljeni prijepis bjanko zadužnice, jer ta isprava nije vlasništvo dužnika tj. ovdje tužitelja ISTO d.d. u stečaju. Ovo stoga što je isprave u vidu ovjеровljenih prijepisa bjanko zadužnica još 13. srpnja 2018. sačinio tuženik u ovoj parnici Nenad Marković koji je ujedno i zastupnik po zakonu tuženika MANEDA d.o.o. (list 115 do 1146 spisa, VI. svežanj) te iste iz tog razloga ne predstavljaju vlasništvo tužitelja iz ove parnice, već vlasništvo vjerovnika iz ovršnog postupka koji se vodi kod Trgovačkog suda u Rijeci u predmetu br. Ovr-1160/2012 odnosno kod Općinskog suda u Puli u predmetu br. Ovr-4919/17, a to je ovdje tuženik MANEDA d.o.o.

20. Glede tužbenog zahtjeva za izricanjem zabrane tuženiku MANEDA d.o.o. svakoga korištenja, umnožavanja i prijenosa bjanko zadužnica, specificiranih u točki II. izreke ove presude, valja ponoviti da je tuženica Daliborka Planinčević, postupajući prema tada pravomoćnoj i ovršnoj presudi Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske br. Pž-4893/17 od 18. siječnja 2018., izvornike svih navedenih bjanko zadužnica predala tužitelju INDUSTROGRADNJA PROJEKTI d.o.o. u stečaju (ranije INDUSTROGRADNJA Nekretnine d.o.o.) putem sudskog pologa, nakon čega ih je iz sudskog pologa preuzeo tadašnji prokurist toga tužitelja Josip Galinec. Dakle, sud utvrđuje da zabrana bilo kakvog korištenja, umnožavanja i prijenosa navedenih bjanko zadužnica koja se zahtijeva u odnosu na izvornike bjanko zadužnica i to pro futuro, dakle nakon što su one 10. kolovoza 2018. vraćene tužitelju INDUSTROGRADNJA PROJEKTI d.o.o. u stečaju, što je među strankama nesporno, za tuženike predstavlja nemoguću činidbu.

21. Zaključno valja reći kako ovdje tužitelju ISTO d.d. u stečaju kao ovršeniku u ovršnim postupcima koji se protiv njega vode po prijedlogu za ovrhu ovrhovoditelja, a ovdje tuženika MANEDA d.o.o. na temelju javnobilježnički ovjеровljenih prijepisa bjanko zadužnica, protiv rješenja o ovrsi na temelju ovršne isprave koja su donesena u tim ovršnim postupcima i ovrhe koja se provodi na temelju tih rješenja o ovrsi, stoje na raspolaganju instituti propisani pravilima ovršnog prava.

22. Slijedom navedenog, tužbeni zahtjev je utvrđen neosnovanim, slijedom čega je odlučeno kao u točki I. izreke ove presude.

23. Tuženiku MANEDA d.o.o., tuženiku Nenadu Markoviću i tuženici Daliborki Planinčević prema vrijednosti predmeta spora naznačenoj u tužbi u iznosu od 100,001,00 kn u trošak parničnog postupka valja priznati trošak sastavljanja izvanredne revizije po Tbr. 10/6 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ br. 142/2012, 103/2014, 118/2014, 107/2015, 37/2022, dalje: OT) u iznosu od 3.750,00 kn, uz pripadajuće povišenje tarifnih stavaka prema Tbr. 36/1 OT radi zastupanja više osoba (tri tuženika) za 20%, što zajedno iznosi 4.500,00 kn, porez na dodanu vrijednost u iznosu od 1.125,00 kn, što ukupno iznosi 5.625,00 kn, slijedom čega je odlučeno kao u točki II. izreke ove presude.

Zagreb, 7. studenoga 2022.

Sudac:  
Sandra Rotar

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude stranke mogu podnijeti žalbu u roku od osam dana računajući od održavanja ročišta za objavu presude ukoliko je stranka bila uredno obaviještena o održavanju ročišta za objavu, odnosno od primitka prijepisa presude ukoliko stranka nije bila uredno obaviještena o ročištu za objavu presude.

Žalba se podnosi ovom sudu, pismeno, u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **eb314-6693f**

Kontrolni broj: **05785-2d037-640e3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=SANDRA ROTAR, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.