



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II.

Poslovni broj: 18. St-296/2020

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu zahtjeva FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za pokretanje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom INTRONIC d.o.o., OIB 91062190069, Zagreb, Kovinska 28, 23. srpnja 2021.

r i j e š i o j e

Obustavlja se skraćeni stečajni postupak nad dužnikom INTRONIC d.o.o., OIB 91062190069, Zagreb, Kovinska 28.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom INTRONIC d.o.o., OIB 91062190069, Zagreb, Kovinska 28, na temelju odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ). U zahtjevu je u bitnome navela da je na dan 27. siječnja 2020. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 424.923,62 kn te da nema zaposlenih.

2. Zaključkom od 30. ožujka 2021. pozvan je Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje (dalje: HZMO), očitovati se ima li dužnik prijavljenih osiguranika (zaposlenik) ili ne, budući da iz potvrde HZMO-a Klasa 034-04/21-03/21, Urbroj 341-

25-11/20-21-256 od 17. ožujka 2021. proizlazi da je u njoj u njoj navedeno da dužnik ima prijavljenih zaposlenika, a iz potvrde HZMO-a, Klasa 034-04/21-03/21, Urbroj 341-25-11/20-21-269 od 29. ožujka 2021. koju je dostavila Financijska agencija proizlazi da dužnik nema zaposlenika te je li eventualno greškom u potvrdi Klasa 034-04/21-03/21, Urbroj 341-25-11/20-21-256 od 17. ožujka 2021. navedeno da dužnik ima prijavljenih zaposlenika.

3. Postupajući po navedenom zaključkom HZMO je dostavio očitovanje od 15. travnja 2021. (list 89 spisa) u kojem je naveo da dužnik nema zaposlenih što proizlazi i iz priloženog ispisa iz evidencije osiguranika HZMO-a (list 90 spisa).

4. Nakon uvida u sudski registar za dužnika, iz kojeg proizlazi da nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka za brisanje dužnika iz registra, sud je oglasom od 22. travnja 2021. koji je isti dan objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova pozvao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana od dana objave oglasa, podnijeti sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu te je pozvao dužnikove vjerovnike u roku od 45 dana od dana objave oglasa, predložiti otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i predujmiti sredstva za namirenje troškova postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu iz navedenog oglasa iz čl. 431. SZ-a.

5. Prema odredbi čl. 431. st. 1. SZ-a ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. U slučaju iz stavka 1. toga članka sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka. Odredbe članaka 132. i 133. te članaka od 286. do 292. SZ-a primijenit će se na odgovarajući način (čl. 432. st. 2. SZ).

5. Odredbom čl. 433. SZ-a propisano je da ako nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenoga stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 431. toga Zakona, sud će obustaviti skraćeni stečajni postupak i odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka toga Zakona donijeti rješenje o pokretanju prethodnoga postupka odnosno otvaranju stečajnoga postupka.

6. U konkretnom slučaju Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost dostavio je sudu pravovremeno, na propisanom obrascu, prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom u kojemu se u bitnome navodi kako kao vjerovnik ima novčane tražbine prema dužniku u ukupnom iznosu od 2.261.011,54 kn. U prilog ovih navoda dostavio je ispis duga od 21. svibnja 2021 (list 105 spisa) te presliku rješenja ovog suda poslovni broj St-6735/2016 od 11. ožujka 2020. s potvrdom pravomoćnosti (listovi 106-123 spisa), a kojim rješenjem je odobreno sklapanje predstečajne nagodbe nad dužnikom INTRONIC d.o.o., OIB 91062190069. Iz rješenja poslovni broj St-6735/2016 od 11. ožujka 2020. proizlazi da je za vjerovnike grupe A u koju pripada i predlagatelj, prijedlog namirenja da se otpušta 30% od iznosa utvrđenih tražbina, tako da predlagatelj vjerovnik s utvrđenom tražbinom u iznosu od 3.089.602,66 kn otpušta dug dužniku u iznosu od 926.880,80 kn, a ostali iznos

utvrđene tražbine se dužnik obvezuje podmiriti predlagatelju kao vjerovniku u tri jednaka godišnja obroka od kojih prvi dospijeva na isplatu 31. prosinca 2015., drugi obrok dospijeva 31. prosinca 2016., a treći obrok 31. prosinca 2017. Uzevši u obzir navedeno, sud je utvrdio da je navedeni vjerovnik učinio vjerojatnim postojanje tražbine prema dužniku. Štoviše, iz podataka iz očevidnika Financijske agencije koje je sud pribavio po službenoj dužnosti na dan donošenja ovog rješenja na temelju uvida u sustav Financijske agencije e-Blokade, proizlazi da je vjerovnikova osnova za plaćanje St-6735/2016 (navedeno rješenje zavedeno i u Očevidniku FINA-e pod brojem od 128.-130. (list 154 spisa). Navedeni vjerovnik je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka naveo da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje jer u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima više neizvršenih osnova za plaćanje kao što je to navela Financijska agencija u potvrdi koja se nalazi u spisu.

7. Iz potvrde Financijske agencije od 16. ožujka 2021. proizlazi da je dužnik na dan izdavanja te potvrde imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 533 dana, dok iz ispisa iz Očevidnika Financijske agencije koji je sud pribavio na dan donošenja ovog rješenja proizlazi da je dužnik u neprekinutoj blokadi od 27. rujna 2019. (listovi 146-154 spisa). Iz navedenog ispisa iz Očevidnika proizlazi da su nakon donošenja rješenja poslovni broj St-6735/2016 od 11. ožujka 2020. evidentirane osnove za plaćanje pod brojevima od 116. pa nadalje, i to od 13. studenoga 2020. pa do donošenja rješenja.

8. Budući da dužnik u očevidniku o redosljedu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se, u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podstavak 1. SZ-a, smatra da je nesposoban za plaćanje, učinjeno je vjerojatnim i postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a.

9. Iz zahtjeva za provedbu skraćenoga stečajnoga postupka (list 1. spisa) proizlazi kako su u konkretnom slučaju osigurana novčana sredstva u iznosu od 5.000,00 kn na ime predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka u skladu s odredbama čl. 112. SZ-a radi čega je sud postupio sukladno odredbi čl. 114. st. 2. SZ-a kojom je propisano da u slučaju ako su osigurana sredstva za namirenje troškova postupka iz čl. 112. SZ-a tada se obveza podnositelja prijedloga iz st. 1. čl. 114. SZ-a umanjuje za zaplijenjeni iznos. Naime, navedeni iznos koji je Financijska agencija zaplijenila na ime predujma za namirenje troškova po ocijeni ovoga suda dostatan je za namirenje troškova postupka koji se sastoje od nagrade privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od 3.000,00 kn bruto i doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 225,00 kn (7,5% na osnovicu od 3.000,00 kn), u slučaju da ga sud imenuje te predvidivih stvarnih troškova koji mogu nastati u postupku u svezi prikupljanja podataka o imovini dužnika, kao što je trošak upravnih pristojbi za izdavanje izvadaka odnosno potvrdi (npr. od Stanice za tehnički pregled, u slučaju da ju ne pribavlja sud već (privremeni) stečajni upravitelj ili potvrde o nekretninama od Državne geodetske uprave) u iznosu od 40,00 kn (20,00 kn x 2) te eventualnog predvidivog troška poštarine u ukupnom iznosu od 50,00 kn, što iznosi ukupno 3.315,00 kn, dakle manje od 5.000,00 kn pa preostaje razlika od 1.685,00 kn, a s tim iznosom se umanjuje obveza s osnove predujama od 1.000,00 kn u smislu odredbe čl. 114. SZ-a, nakon čega također preostaje višak od 685,00 kn. Dakle, u konkretnom slučaju su osigurana

sredstva za namirenje troškova. Osim toga, iz rješenja o poslovni broj St-6735/2016 od 11. ožujka 2020. proizlazi da dužnik ima imovine odnosno da je dužnik vlasnik nekretnina.

10. S obzirom na to da je vjerovnik u roku 45 dana od dana objave oglasa predložio otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom, na temelju odredaba čl. 433. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

11. Sud će nakon pravomoćnosti ovog rješenja, odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka propisanih Stečajnim zakonom donijeti rješenje o pokretanju prethodnoga postupka odnosno otvaranju stečajnoga postupka i odrediti ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka te naložiti zastupniku po zakonu dužnika podnošenje pisanog izvješća o financijsko-gospodarskom stanju dužnika u kojem će, među ostalim, biti naznačeni podaci o imovini dužnika.

U Zagrebu 23. srpnja 2021.

Dokument je elektronički potpisan:

DANIJELA UZELAC
LJUBIĆ

Vrijeme potpisivanja:

27-07-2021
10:31:06



DN:

C=HR

O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

2.5.4.97=#130D48523337333838313838373732

L=ZAGREB

S=UZELAC LJUBIĆ

G=DANIJELA

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ

Sudac

Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e oglasna ploča

Broj zapisa: **eb2fe-2e242**

Kontrolni broj: **049b3-d2255-04df7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.