Republika Hrvatska
Općinski sud u Kutini
Hrvatskih branitelja 4
44320 Kutina

Poslovni broj: P-290/2025-25

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski sud u Kutini, u ime Republike Hrvatske, po sucu pojedincu Draženku Stanušiću, u pravnoj stvari tužitelja Marijana Šepovića (OIB 40451158020) iz Novske, Bročice, Sv. Mihovila 90, kojeg zastupa punomoćnik OD Volić & Ružička & Cabadaj Cafuta iz Garešnice protiv tužene Vedrane Šepović (OIB 71249898226) iz Novske, Dalmatinska 8, koju zastupa punomoćnica Alma Opačak, odvjetnica iz Slavonskog Broda, radi isplate, nakon održane javne glavne rasprave 30. rujna 2026. u nazočnosti punomoćnika stranaka i stranaka osobno, te objave presude, temeljem čl. 335. st. 4. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 111/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, dalje: ZPP), 12. studenog 2026.,

presudio je

Odbija se tužbeni zahtjev tužitelja koji glasi:

" I. Nalaže se tuženici VEDRANI ŠEPOVIĆ iz Novske, Dalmatinska 8, OIB: 71249898226 da tužitelju MARIJANU ŠEPOVIĆ iz Bročice, Svetog Mihovila 90, OIB: 40451158020 isplati iznos od ukupno 29.240,00 kuna / 3.880,81 € zajedno sa zateznim kamatama, tekućim i to na:

na iznos od	600,00 HRK / 79,63 €	počam od	13.08.2021. pa do isplate
na iznos od	1.000,00 HRK / 132,72 €	počam od	29.08.2021. pa do isplate
na iznos od	400,00 HRK / 53,09 €	počam od	11.09.2021. pa do isplate
na iznos od	900,00 HRK / 119,45 €	počam od	29.09.2021. pa do isplate
na iznos od	100,00 HRK / 13,27 €	počam od	06.10.2021. pa do isplate
na iznos od	500,00 HRK / 66,36 €	počam od	06.10.2021. pa do isplate
na iznos od	200,00 HRK / 26,54 €	počam od	09.10.2021. pa do isplate
na iznos od	700,00 HRK / 92,91 €	počam od	13.10.2021. pa do isplate
na iznos od	200,00 HRK / 26,54 €	počam od	21.10.2021. pa do isplate
na iznos od	200,00 HRK / 26,54 €	počam od	22.10.2021. pa do isplate
na iznos od	440,00 HRK / 58,40 €	počam od	18.11.2021. pa do isplate
na iznos od	3.000,00 HRK / 398,17 €	počam od	11.01.2022. pa do isplate
na iznos od	1.000,00 HRK / 132,72 €	počam od	16.01.2022. pa do isplate
na iznos od	400,00 HRK / 53,09 €	počam od	25.01.2022. pa do isplate
na iznos od	400,00 HRK / 53,09 €	počam od	01.02.2022. pa do isplate

na iznos od	300,00 HRK / 39,82 €	počam od	05.02.2022.	pa do isplate
na iznos od	400,00 HRK / 53,09 €	počam od	08.02.2022.	pa do isplate
na iznos od	100,00 HRK / 13,27 €	počam od	11.02.2022.	pa do isplate
na iznos od	10.000,00 HRK / 1.327,23 €	počam od	16.02.2022.	pa do isplate
na iznos od	2.000,00 HRK / 265,54 €	počam od	26.02.2022.	pa do isplate
na iznos od	1.000,00 HRK / 132,72 €	počam od	15.03.2022.	pa do isplate
na iznos od	1.500,00 HRK / 199,08 €	počam od	06.04.2022.	pa do isplate
na iznos od	1.500,00 HRK / 199,08 €	počam od	16.04.2022.	pa do isplate
na iznos od	1.200,00 HRK / 159,27 €	počam od	06.11.2022.	pa do isplate
na iznos od	1.200,00 HRK / 159,27 €	počam od	03.12.2022.	pa do isplate
na iznos od	1.506,90 HRK / 200,00 €	počam od	17.01.2023.	pa do isplate

po stopi koja se određuje uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena pa sve do isplate, u roku od 15 dana."

II. Nalaže se tužitelju MARIJANU ŠEPOVIĆ iz Bročice, Svetog Mihovila 90, OIB: 40451158020 da nadoknadi tuženici VEDRANI ŠEPOVIĆ iz Novske, Dalmatinska 8, OIB: 71249898226 troškove parničnog postupka u iznosu od 1.756,58 eura, zajedno sa zateznom kamatom koja se obračunava po stopi koja se određuje uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena počam od dana donošenja prvostupanjske presude pa sve do isplate, u roku 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je 5. lipnja 2023. godine podnio tužbu ovom sudu protiv tuženice radi povrata zajma u ukupnom iznosu od 29.240,00 kuna, odnosno 3.880,81 eura. Tužitelj tvrdi da je ovaj iznos isplatio tuženici u više navrata na ime zajma u razdoblju od kolovoza 2021. godine pa do siječnja 2023. godine uz obvezu vraćanja najkasnije do 1. lipnja 2023. godine.

2. U odgovoru na tužbu tuženica je osporila osnovanost tužbenog zahtjeva navodeći da nije nikada tražila pozajmicu od tužitelja te da je isti navedene uplate na njen račun izvršio samoinicijativno.

3. Nije sporno da su tužitelj i tuženica bivši bračni drugovi koji su se sudski razveli 1. ožujka 2023. godine. Bračna zajednica stranaka je faktično prestala ranije u srpnju 2021. godine. Stranke imaju dvije zajedničke maloljetne kćeri koje su od srpnja 2021. godine ostale živjeti s tužiteljem, a nakon što se tužitelj odselio u siječnju 2022. godine iz Republike Hrvatske djeca su nastavila živjeti s tuženicom.

Nije sporno da je tužitelj na račun tuženice uplatio ukupan iznos od 3.880,81 eura u različitim iznosima i vremenskim intervalima, kako je to naznačeno u izreci, u razdoblju od kolovoza 2021. godine do siječnja 2023. godine.

Nije sporno da je Planom o zajedničkoj roditeljskoj skrbi sklopljenim u ožujku 2023. godine, tužitelj preuzeo obvezu uzdržavanja malodobne djece u iznosu od 600,00 eura mjesečno.

Sporno je pitanje je li navedeni iznos od 3.880,81 eura isplaćen tuženici na ime pozajmice te je li ista dužna ovaj iznos vratiti tužitelju i kada.

4. Prema članku 499. stavak 1. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine 35/05) propisano je da se ugovorom o zajmu zajmodavac obvezuje predati zajmoprimcu određeni iznos novca ili određenu količinu drugih zamjenljivih stvari, a zajmoprimac se obvezuje vratiti mu poslije stanovitog vremena isti iznos novca, odnosno istu količinu stvari iste vrste i kakvoće.

U tijeku postupka tužitelj nije dokazao da bi tuženica od tužitelja zahtijevala točno određene iznose novca na ime pozajmice. O tome ne postoje nikakvi dokazi pa ni pisana korespondencija između stranaka, a tuženica je demantirala navode tužitelja da je putem telefona tražila od tužitelja navedene pozajmice.

Osim toga, iz samih uplata tužitelja je vidljivo da iste nisu označene kao zajam što nije uobičajeno kada se radi o pozajmicama. Na tužitelju je teret dokaza da su navedene uplate izvršene na ime zajma pa je stoga sud temeljem odredbi članka 221.a Zakona o parničnom postupku utvrdio da se u konkretnom slučaju ne radi o pozajmicama. Radi se o ukupno 26 uplata na račun tuženice pa nije logično da bi stranke u navedenom razdoblju od kolovoza 2021. pa do siječnja 2023. godine praktično zaključile 26 pojedinačnih ugovora o pozajmici. Tako nešto nije uobičajeno ni životno.

Tužitelj je u tužbi naveo da je rok vraćanja pozajmica bio 1. lipnja 2023. godine da bi naknadno u iskazu naveo da je rok vraćanja pozajmica bio neodređen, odnosno kada to tuženica bude u mogućnosti. I ova činjenica upućuje na zaključak da se u konkretnom slučaju ne radi o pozajmicama, nego o dragovoljnim samoinicijativnim uplatama tužitelja na račun tuženice.

5. Nije moguće utvrditi u koju svrhu je tužitelj vršio ove uplate na račun tuženice. Sam tužitelj je u iskazu naveo da je uplate vršio prema svojim mogućnostima što znači da je uplate vršio proizvoljno.

Sigurno je da je jedan od motiva tužitelja za uplatu navedenih iznosa na račun tuženice bio i doprinos za pomaganje i uzdržavanje maloljetne djece stranaka, posebno u razdoblju kada su djeca bila kod tuženice, to jest od siječnja 2022. do siječnja 2023. godine, a tužitelj je bio na radu u inozemstvu. Veći dio navedenih uplata je izvršen upravo u tom razdoblju. Što se tiče razdoblja od kolovoza 2021. kada je faktično prestala bračna zajednica stranaka pa do siječnja 2022. godine kada je tužitelj otišao u inozemstvo, točno je da su djeca tada bila kod tužitelja, ali su prema navodima tuženice povremeno boravila i kod nje. Stoga je moguće da su i uplate tužitelja u tom razdoblju na račun tuženice bile izvršene u interesu maloljetne djece stranaka. Treba napomenuti da su stranke i nakon faktičnog prekida bračne zajednice u srpnju 2021. godine ostale u korektnim odnosima i međusobnim kontaktima pa je moguće da su pojedine utužene uplate imale i svrhu da se na neki način pomogne tuženici osobno.

Nije sporno da su ovakve uplate od strane tužitelja na račun tuženice prestale u siječnju 2023. godine kada je donesena sudska odluka o tome koliko točno tužitelj treba plaćati za uzdržavanje maloljetne djece stranaka. Nakon donošenja sudske

odluke tužitelj je nastavio plaćati samo iznose na ime alimentacije, to je jasno naznačio u svojim uplatnicama, a nikakvih navodnih "pozajmica" više nije bilo.

6. Kako tužitelj u tijeku postupka nije dokazao da se u konkretnom slučaju radi o ugovorima o zajmu koji su zaključeni između njega i tuženice, ne postoji ni obveza tuženice za povrat isplaćenih iznosa tužitelju, te je tužbeni zahtjev valjalo odbiti u cijelosti.

7. Imajući u vidu gore navedeno sud nije niti odlučivao o prigovoru radi prebijanja koji je uložila tuženica pozivajući se na činjenicu da tužitelj nije uredno ispunjavao obvezu plaćanja uzdržavanja za maloljetnu djecu u utuženom razdoblju.

Stoga nije bilo potrebno provoditi financijsko-knjigovodstveno vještačenje na te okolnosti pa je ovaj dokazni prijedlog odbijen.

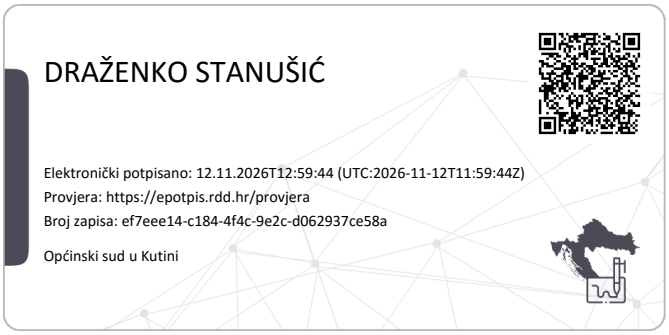
7. Tuženici je dosuđena naknada parničnih troškova sukladno uspjehu u parnici temeljem odredbi članka 154. Zakona o parničnom postupku, a troškovi se odnose na: sastav odgovora na tužbu, sastav podnesaka od 19. siječnja 2024. i 29. travnja 2024. godine, zastupanje na ročištima od 8. travnja 2024., 28. svibnja 2024., 25. ožujka 2026. i 30. rujna 2026. godine, sve po 200,00 eura, sastav žalbe 250,00 eura.

Tuženica je imala i troškove sudskih pristojbi odgovora na tužbu 21,32 eura i žalbe 85,26 eura.

Ukupni parnični troškovi tuženice iznose 1.756,58 eura.

Troškovi su oslobođeni plaćanja PDV-a.

U Kutini 12. studenog 2026.



S u d a c

Draženko Stanušić

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ove presude dopuštena je žalba. Žalba se podnosi putem ovoga suda u roku od 15 dana od dana dostave ovjerenog prijepisa ove presude. O žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

O tom obavijest:
1. OD Volić & Ružička & Cabadaj Cafuta, Garešnica, V. Nazora 15
2. Odvjetnica Alma Opačak, Slavonski Brod, A. Cesarca 12

Broj zapisa: **9-30890-0a2ec**

Kontrolni broj: **07457-05205-36e00**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Kutini** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.