



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

4 St - 137 / 2018 - 33

TRGOVAČKI SUD  
U VARAŽDINU

14. 06. 2019

PRIMLJENO

Poslovni broj: 12 Pž-3645/2019-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednika vijeća, Maje Bilandžić, suca izvjestitelja i Gorane Aralica Martinović, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom PRO FORO d.o.o., OIB 16997134607, Varaždin, Anina 13, kojeg zastupa punomoćnik Franjo Šebijan, odvjetnik u Varaždinu, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-137/2018-26 od 19. travnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 5. lipnja 2019.

riješio je

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-137/2018-26 od 19. travnja 2019.

#### Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-137/2018-26 od 19. travnja 2019. utvrđeno je uskraćivanje potvrde predstečajnog sporazuma te je obustavljen predstečajni postupak nad dužnikom PRO FORO d.o.o. Varaždin.

Odluka je donesena na temelju odredbe čl. 59. i čl. 61. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), a iz obrazloženja proizlazi da je na ročištu za glasovanje održanom 12. travnja 2019. sastavljen popis vjerovnika i prava glasa koja im pripadaju, da je za plan restrukturiranja glasovalo 61,76% vjerovnika, odnosno 21 vjerovnik od ukupno 34 vjerovnika s pravom glasa, dok je protiv plana restrukturiranja glasovalo 38,24% vjerovnika, odnosno 13 vjerovnika s pravom glasa, da je zbroj tražbina svih vjerovnika čije su tražbine utvrđene ukupno iznos od 916.728,72 kn, da je zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali ZA plan iznos od 430.252,79 kn, a što čini 46,93% dok zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv prihvatanja plana iznosi 486.475,93 kn, a što čini 53,07% te da zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan ne prelazi dvostruko zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv prihvatanja plana.

Žalbu na ovo rješenje podnio je dužnik zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i bitnih povreda odredaba parničnog postupka s prijedlogom ovom sudu preinačiti podredno ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje. Traži naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 1.562,50 kn. U žalbi navodi da broj vjerovnika koji su glasovali i visine

njihovih tražbina nisu ispravno utvrđeni pa ne postoje uvjeti za donošenje pobijanog rješenja. Također navodi da je ročište o glasovanju odgođeno te da je poziv na e-Oglasnoj ploči objavljen s rokom kraćim od mjesec dana od trenutka objave do dana održavanja ročišta pa su neki vjerovnici onemogućeni u ostvarenju svojeg prava.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbama čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Nisu počinjene bitne povrede odredaba postupka na koje sud pazi po službenoj dužnosti, a odluka nema nedostataka zbog kojih ju nije moguće ispitati, izreka odluke je razumljiva te su navedeni razlozi o odlučnim činjenicama koji su jasni i neproturječni sa sadržajem spisa.

Odluka o uskraćivanju potvrde predstečajnog plana i obustavi otvorenog predstečajnog postupka nad dužnikom donesena je primjenom odredbe čl. 61. st. 2. SZ-a u vezi s odredbom čl. 59. SZ-a, iz razloga što nisu ispunjene pretpostavke za potvrdu predstečajnog plana jer ga vjerovnici nisu prihvatili.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja i stanja spisa, proizlazi da je dužnik sudu podnio prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe, da je rješenjem poslovni broj St-137/18-5 od 10. svibnja 2018. otvoren predstečajni postupak nad dužnikom, da su na ispitnom ročištu ispitane prijavljene tražbine vjerovnika, da je doneseno rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama poslovni broj St-137/2018-16 od 10. siječnja 2019. koje je postalo pravomoćno 30. siječnja 2019., da je 12. travnja 2019. održano ročište za glasovanje o planu restrukturiranja, da su za potrebe glasovanja svi vjerovnici svrstani u jednu skupinu vjerovnika, da je za plan restrukturiranja glasovalo 61,76% vjerovnika, a protiv plana restrukturiranja glasovalo je 38,24% vjerovnika, da je zbroj tražbina svih vjerovnika čije su tražbine utvrđene ukupno iznos od 916.728,72 kn, da je zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali ZA plan iznos od 430.252,79 kn, a što čini 46,93%, dok zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv prihvaćanja plana iznosi 486.475,93 kn, a što čini 53,07% te da zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan ne prelazi dvostruko zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv prihvaćanja plana.

Pravilno je prvostupanjski sud zaključio da na ročištu za glasovanje za plan restrukturiranja, plan nisu prihvatili vjerovnici koji bi činili potrebne većine iz čl. 59. SZ-a.

Smatrat će se da su vjerovnici prihvatili plan restrukturiranja ako je za njega glasovala većina svih vjerovnika i ako u svakoj skupini zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv prihvaćanja plana (čl. 59. st. 2. SZ-a).

