Republika Hrvatska
Općinski sud u Zadru, Stalna služba u Pagu
Trg Kralja Petra Krešimira IV, Knežev dvor
23250 Pag

Poslovni broj: Pp – 1105/2022-53

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Općinski sud u Zadru, Stalna služba u Pagu, po sucu Mariji Knez, uz sudjelovanje Ecije Tauzer kao zapisničarke, u prekršajnom postupku protiv okrivljene Tamare Mohorić zbog prekršaja iz članka 14. st.3., čl. 14. st.5., čl. 93. st.2., čl. 83., čl. 229. stavka 2. vezano uz čl. 229. st.1 toč.3., čl. 229. st.2. vezano uz čl. 229. st.1. toč. 34., čl. 228. st.2. vezano uz čl. 228. st.1. toč.15., čl. 120. i čl. 229. st.2. vezanog uz čl. 229. st.1. toč. 35. Zakona o radu („Narodne novine“ broj: 93/14, 127/17 i 98/19 - dalje ZR), članka 112. st.1. toč.2., čl. 112. st.1. toč.3., čl. 172. st.3. u svezi s čl. 172. st.5. Zakona o mirovinskom osiguranju („Narodne novine broj: 157/13, 151/14, 33/15, 120/16, 18/18, 62/18 i 115/18 - dalje ZOMO), članka 120. st.3., čl. 150. st.3. vezano uz čl. 150. st.1. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju (Narodne novine br. 80/13 i 137/13-dalje ZOZO), pokrenutog povodom optužnog prijedloga Državnog inspektorata , Područni ured Rijeka, Službe za nadzor radnih odnosa, Klasa: 116-02/21-01/1990, Ur.br. 443-02-02-10-22-12 od 22. veljače 2022., u povodu dostave žalbe tužitelja i okrivljene Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske na odlučivanje, na temelju odredbe članka 184. stavka 6. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ 107/07, 39/13, . 157/13, 110/15, 70/17 i 118/18, dalje u tekstu: PZ), 11. veljače 2025.

r i j e š i o j e

Obustavlja se prekršajni postupak protiv okrivljene Tamare Mohorić zbog prekršaja iz članka 14. st.3., čl. 14. st.5., čl. 93. st.2., čl. 83., čl. 229. stavka 2. vezano uz čl. 229. st.1 toč.3., čl. 229. st.2. vezano uz čl. 229. st.1. toč. 34., čl. 228. st.2. vezano uz čl. 228. st.1. toč.15., čl. 120. i čl. 229. st.2. vezanog uz čl. 229. st.1. toč. 35. ZR, članka 112. st.1. toč.2., čl. 112. st.1. toč.3., čl. 172. st.3. u svezi s čl. 172. st.5. ZOMO, članka 120. st.3., čl. 150. st.3. vezano uz čl. 150. st.1. ZOZO zbog nastupa zastare prekršajnog progona.

Obrazloženje

1. Državni inspektorat, Područni ured Rijeka, Služba za nadzor radnih odnosa, podnio je optužni prijedlog klasa: 116-02/21-01/1990, ur.br. 443-02-02-10-22-12 dana 22.

veljače 2022. protiv okrivljenice Tamare Mohorić zbog djela iz izreke ove odluke, a koji prijedlog je uređen podneskom tužitelja od 09. ožujka 2022.

2. Nakon provedenog postupka sud je donio presudu posl. broj: Pp – 1105/2022-42 od 4. studenog 2024. a koja presuda je okrivljenoj uručena 17. prosinca 2024., te je rok za žalbu istoj istekao dana 27. prosinca 2024. Protiv označene presude tužitelj i okrivljena putem branitelja su pravodobno podnijeli žalbe.

3. Odredbom čl. 184.st.6. PZ propisano je da kada u postupku dostave nepravomoćne odluke o prekršaju ili u roku za podnošenje pravnog lijeka protiv odluke o prekršaju istekne zakonom propisani rok za zastaru prekršajnog progona, rješenjem će se utvrditi da je nastupila zastara prekršajnog progona i prekršajni progon obustaviti.

3.1. Odredbom članka 13. stavak 1. PZ propisano je da prekršajni progon zastarijeva nakon četiri godine, dok je odredbom čl. 13.a istog Zakona propisano da zastara prekršajnog progona počinje teći danom kada je prekršaj počinjen.

4. Što se tiče prekršajnih djela činjenično opisanih i pravno označenih kao pod točkom I. 1., 2., 3., 4., 5. i 6. izreke presude ovog suda posl. broj: Pp – 1105/2022-42 od 4. studenog 2024. sud je već u donesenoj presudi utvrdio da je nastupila zastara prekršajnog progona slijedom čega je odbijena optužba protiv okrivljene. U odnosu na prekršajna djela činjenično opisana i pravno označena kao pod točkom II.1., 2., 3., te III. 1., 2., 3., 4. izreke označene presude, iz optužnog prijedloga je razvidno da se kao dani počinjena predmetnih prekršaja navode 1. prosinca 2020., 9. prosinca 2020., 2. prosinca 2020., 11. prosinca 2020., 31. siječnja 2021., 30. studenog 2020. i 31. prosinca 2020.

5. Dakle, uzimajući u obzir citirane odredbe to je sud utvrdio da je u međuvremenu nastupila zastara prekršajnog progona odnosno vođenja prekršajnog postupka slijedom čega je temeljem odredbe čl. 184. st.6. PZ odlučeno kao u izreci odluke a uslijed čega izjavljene žalbe nisu dostavljene na odlučivanje Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske.

U Pagu 11. veljače 2025.

Dokument je elektronički potpisan:
Marija Knez
Vrijeme potpisivanja:
11-02-2025
08:12:15

DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U ZADRU
2.5.4.97=#0C1156415448522D37383836363933323433433
OU=Signature
S=Knez
G=Marija
CN=Marija Knez

Zapisničar: Ecija Tauzer

Sudac: Marija Knez

Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od tri (3) dana od dana dostave pisanog otpravka ovog rješenja. Žalba se podnosi ovom sudu u dva istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:
1. Tužitelju: Državni inspektorata, Područni ured Rijeka, Lošinjska 16, Rijeka,

2. Okrivljenoj Tamari Mohorić, Ratka Petrovića 70, Rijeka,
3. Branitelju okrivljene, odvjetniku Goranu Marjanoviću, odvjetniku iz Rijeke, Križanovićeva 1,
4. U spis.

Broj zapisa: **9-30872-b33d2**

Kontrolni broj: **0af58-e9a51-70952**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Marija Knez, O=OPĆINSKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.