



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Stalna služba u Sinju
Petrovac 3, Sinj

Poslovni broj: Pp-12186/2026-4

REPUBLIKA HRVATSKA

PREKRŠAJNI NALOG

Općinski prekršajni sud u Splitu, Stalna služba u Sinju, po sutkinji ovog Suda Vinki Kulić uz sudjelovanje Martine Šušnjara kao zapisničara, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Leona Brkića, zbog prekršajnog članka 57. stavka 7. u vezi članka 293. stavka 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (NN br. 67/08., 48/10., 74/11., 80/13. 92/14., 64/15., 108/17., 70/19., 42/20., 85/22., 114/22., 133/23., 145/24.) te zbog prekršaja iz članka 199. stavka 7. istog Zakona, postupajući po optužnom prijedlogu PU Zadarske, Postaje prometne policije Zadar pod brojem klasa 211-07/25-5/29198 od 3. studenog 2025., nakon pokrenutog prekršajnog postupka, bez provođenja glavne rasprave, temeljem članka 228., 229. te članka 230. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ br. 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18., 114/22.), 17. kolovoza 2026., izdao je

PREKRŠAJNI NALOG

okrivljenik Leon Brkić, sin Mladena, rođen 25. travnja 2005., iz Sukošana, Brkićev prilaz 10, državljani Republike Hrvatske, OIB 50042625680, prekršajno neosuđivan,

kriv je

I. što je 16. svibnja 2025. u 6:40 sati u mjestu Sukošan na raskrižju ulica Dr. F. Tuđmana i Hrvatskih branitelja upravljao osobnim vozilom reg. oznake ZD 386-KZ, te izazvao prometnu nesreću s materijalnom štetom na način da se kretao ulicom Dr. F. Tuđmana iz smjera jugoistoka u smjeru sjeverozapada te dolaskom do navedenog raskrižja i ulaskom u isto, skreće ulijevo prema kolniku ulice Hrvatskih branitelja, a da pritom, iako je bio dužan nije propustio vozilo koje dolazeći iz suprotnog smjera zadržava smjer kretanja te tom prilikom uslijed nepoštivanja prednosti prolaska, s prednjim dijelom vozila udara u prednji lijevi bočni dio osobnog vozila reg. oznake BJ 681-KF, s kojim je upravljao državljani Egipta Mohamed Ali Abdalla Krater (1996.), a koji se kretao iz suprotnog smjera ulicom dr. F. Tuđmana, iz smjera sjeverozapada u smjeru jugoistoka, a u trenutku nesreće ušao u raskrižje zadržavajući smjer kretanja ravno i u odnosu na gore navedeno vozilo imao prednost prolaska, a od siline udara vozilo reg. oznake BJ 681-KF je odbačeno udesno i s prednjim lijevom dijelom udara u zid caffe bara Hajduk, a s prednjim dijelom u plastičnu kantu za smeće, koje oštećuje,

čime je postupio protivno odredbi članka 57. stavak 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ broj: 67/08., 48/10., 74/11., 80/13., 92/14., 64/15., 108/17.,

70/19., 42/20., 85/22., 114/22., 133/23., 145/24.), a što je kažnjivo po članku 57 stavak 7. u vezi članka 293. stavka 1. istog Zakona,

II. što je iste prigode i na istom mjestu kao pod točkom I. izreke prekršajnog naloga, upravljao navedenim vozilom pod utjecajem alkohola u koncentraciji koja umanjena za 0,1 g/kg odnosno miligrama u litri izdahnutog zraka iznosi 1,25 g/kg odnosno miligrama u litri izdahnutog zraka, što je utvrđeno alkometrom marke Drager,

čime je postupio protivno odredbi članka 199. stavak 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ broj: 67/08., 48/10., 74/11., 80/13., 92/14., 64/15., 108/17., 70/19., 42/20., 85/22., 114/22., 133/23., 145/24.), a što je kažnjivo po članku 199. stavak 7. istog Zakona,

te mu se temeljem istih odredbi te članka 33., članka 37. stavka 3. točke 1. i članka 39. stavka 1. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj: 107/07., 39/13., 157/13., 110/15, 70/17. , 118/18., 114/22.),

utvrđuje

-za prekršajno djelo iz točke I. izreke presude NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 250,00 eura (dvjesto pedeset eura),

-za prekršajno djelo iz točke II. izreke presude NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 400,00 eura (četiristo eura).

Temeljem članka 39. stavka 1. točke 2. Prekršajnog zakona okrivljeniku se

izriče

UKUPNA NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 650,00 eura (šesto pedeset eura)

Temeljem članka 33. stavka 10. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan platiti izrečenu novčanu kaznu u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti prekršajnog naloga u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske.

Temeljem članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona, novčana kazna smatrat će se u cjelini plaćenom ako okrivljenik plati dvije trećine izrečene novčane kazne u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne.

III. Temeljem članka 50. i članka 58. Prekršajnog zakona okrivljeniku se

izriče

ZAŠTITNA MJERA ZABRANE UPRAVLJANJA MOTORNIM VOZILOM „B“ KATEGORIJE U TRAJANJU OD 1 (jednog) MJESECA.

U trajanje zaštitne mjere uračunat će se vrijeme sukladno naredbi o određivanju mjere opreza izdane od strane Postaje prometne policije Zadar.

Temeljem članka 58. stavka 2. Prekršajnog zakona zaštitna mjera upravljanja vozilom počinje teći od izvršnosti prekršajnog naloga.

IV. Temeljem članka 138. stavak 1. i 3. u svezi članka 139. stavak 3. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan platiti troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 25,00 eura (dvadeset pet eura) u roku od 30 dana od pravomoćnosti prekršajnog naloga u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske.

Obrazloženje

1. PU Zadarska, Postaja prometne policije Zadar podnijela je Općinskom sudu u Zadru optužni prijedlog protiv okrivljenika, a zbog prekršaja činjenično i pravno opisanih u izreci prekršajnog naloga, a rješenjem Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske, Ureda predsjednika br. 31 Su-609/2026-2 od 13. srpnja 2026. Općinski prekršajni sud u Splitu određen je kao drugi stvarno nadležan sud za postupanje u prekršajnim predmetima Općinskog suda u Zadru, te je spis dostavljen ovom sudu 22. srpnja 2026.

2. Ispitujući optužni prijedloga Sud je utvrdio da su prekršaji utvrđeni neposrednim opažanjem od strane ovlaštene službene osobe o čemu je sačinjen zapisnik o očevidu, te je u daljnjem dokaznom postupku izvršen uvid u zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola, opojnih droga ili lijekova u organizmu, naredbu o određivanju mjere opreza, ovaj Sud je utvrdio da su se u radnji okrivljenika ostvarila sva obilježja prekršaja za koje ga se tereti, odnosno da je počinio prekršaje opisane u izreci naloga, pa ga je valjalo proglasiti krivim i kazniti.

3. Pri odlučivanju o visini kazne za prekršajna djela iz izreke presude, sud je uzeo u obzir sve za to utjecajne okolnosti, kao što su težina počinjenih prekršaja, što do sada nije osuđivan što proizlazi iz prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, okrivljeniku je za svako prekršajno djelo temeljem članka 37. stavka 3. točke 1. Prekršajnog zakona izrečena ublažena novčana kazna, a ista je prekršajno djelo iz točke I. izreke propisana u iznosu 390,00 do 920,00 eura s tim da se ista uvećava za iznos od 130,00 eura, a sve temeljem članka 293. stavka 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, a za prekršajno djelo iz točke II. novčana kazna u iznosu od novčana kazna u iznosu od 660,00 do 1990,00 eura, smatrajući da je ista razmjerna težini počinjenog prekršaja, te da će se izrečenom kaznom postići svrha kažnjavanja.

4. Odluka o zaštitnoj mjeri temelji se na odredbi članka 50. i članka 58. Prekršajnog zakona, a ista je primijenjena prema okrivljeniku radi otklanjanja uvjeta koji omogućavaju ili poticajno djeluju na počinjenje novog prekršaja, te sprječavanja opasnosti počinjenja takvog prekršaja, a s obzirom težinu počinjenog prekršaja, okrivljeniku je izrečena zaštitna mjera u trajanju kao u izreci, koja je razmjerna težini prekršaja, a Prekršajnim zakonom se zaštitna mjera može izreći u trajanju od 1 mjeseca do dvije godine, a zaštitna mjera počinje teći od izvršnosti odluke.

5. U trajanje zaštitne mjere uračunat će se vrijeme shodno naredbi o izricanju mjere opreza Postaje prometne policije Zadar, a zaštitna mjera temeljem članka 58. stavka 2. Prekršajnog zakona počinje teći od izvršnosti odluke.

6. Odluka o troškovima postupka donesena je sukladno odredbi članka 138. stavka 1. i 3. u svezi članka 139. stavka 3. Prekršajnog zakona uzimajući u obzir trajanje i složenost postupka te imovne prilike okrivljenika.

7. Slijedom iznijetog odlučeno je kao u izreci prekršajnog naloga.

U Sinju 17. kolovoza 2026.

Zapisničar:
Martina Šušnjara v.r.

Sudac:
Vinka Kulić v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog prekršajnog naloga okrivljenik i njegov branitelj i druge osobe iz čl. 192. st. 2. Prekršajnog zakona imaju pravo prigovora Općinskom prekršajnom sudu u Splitu, Stalnoj službi u Sinju, u roku od 8 dana od dana uručenja prekršajnog naloga. Prigovor se podnosi u dva istovjetna primjerka s potpisom podnositelja prigovora, bez pristojbe. Ako se prigovor podnosi zbog izrečene odnosno primijenjene prekršajno-pravne sankcije, oduzete imovinske koristi ili određenih troškova u povodu izdavanja prekršajnog naloga, podnositelj treba obrazložiti prigovor i podnijeti dokaze o činjenicama na kojima temelji prigovor.

Postupajući po prigovoru sud nije vezan zabranom iz članka 202. stavka 4. Prekršajnog zakona, pa okrivljenik može biti i strože kažnjen s obzirom da je za prekršajno djelo iz točke I. izreke propisana u iznosu 390,00 do 920,00 eura s tim da se ista uvećava za iznos od 130,00 eura, a sve temeljem članka 293. stavka 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, a za prekršajno djelo iz točke II. novčana kazna u iznosu od novčana kazna u iznosu od 660,00 do 1990,00 eura.

Dostaviti: 1. okrivljeniku
2. tužitelju
3. ovdje

Za točnost otpravka-ovlaštena službenica
Martina Šušnjara