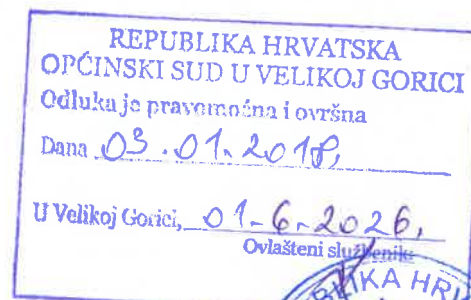




REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U VELIKOJ GORICI
Trg kralja Tomislava 36
10 410 Velika Gorica



U IME REPUBLIKE HRVATSKE
PRESUDA NA TEMELJU PRIZNANJA

Općinski sud u Velikoj Gorici, po sucu toga suda Mariju Klaricu, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja: Upravitelj-stan d.o.o., Zagreb, Ksaverska cesta 41, OIB: 54730193110, kao ovlašteni upravitelj, a u ime i za račun suvlasnika stambene zgrade u Zagrebu, Držićeva 8, kojeg zastupa opunomoćenica Dunja Belačić Goleš, odvjetnica u Zagrebu, Sveti Duh 2, protiv ovršenice: Snježana Stipičić, Zagreb, Avenija Marina Držića 8 C, OIB: 98947140278, radi isplate, 30. listopada 2017.

presudio je

I. Održava se na snazi platni nalog, sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave posl. br. Ovr-79/17., koje je 10. veljače 2017. donio javni bilježnik Jožica Matko-Ruždjak, Zagreb, Kneza Višeslava 2, kojim je naloženo tuženici isplatiti tužitelju iznos 2.694,40 kn, kao i zatezne kamate koje se obračunavaju i to:

- na iznos od 134,72 kn računajući od 22. lipnja 2015. do namirenja,
 - na iznos od 134,72 kn računajući od 22. srpnja 2015. do namirenja,
 - na iznos od 134,72 kn računajući od 22. kolovoza 2015. do namirenja,
 - na iznos od 134,72 kn računajući od 22. rujna 2015. do namirenja,
 - na iznos od 134,72 kn računajući od 22. listopada 2015. do namirenja,
 - na iznos od 134,72 kn računajući od 22. studenoga 2015. do namirenja,
 - na iznos od 134,72 kn računajući od 22. prosinca 2015. do namirenja,
 - na iznos od 134,72 kn računajući od 22. siječnja 2016. do namirenja,
 - na iznos od 134,72 kn računajući od 22. veljače 2016. do namirenja,
 - na iznos od 134,72 kn računajući od 22. ožujka 2016. do namirenja,
 - na iznos od 134,72 kn računajući od 22. travnja 2016. do namirenja,
 - na iznos od 134,72 kn računajući od 22. svibnja 2016. do namirenja,
 - na iznos od 134,72 kn računajući od 22. lipnja 2016. do namirenja,
 - na iznos od 134,72 kn računajući od 22. srpnja 2016. do namirenja,
 - na iznos od 134,72 kn računajući od 22. kolovoza 2016. do namirenja,
 - na iznos od 134,72 kn računajući od 22. rujna 2016. do namirenja,
 - na iznos od 134,72 kn računajući od 22. listopada 2016. do namirenja,
 - na iznos od 134,72 kn računajući od 22. studenoga 2016. do namirenja,
 - na iznos od 134,72 kn računajući od 22. prosinca 2016. do namirenja i
 - na iznos od 134,72 kn računajući od 22. siječnja 2017. do namirenja,
- te naknaditi tužitelju nastale troškove ovršnog postupka u iznosu 800,00 kn uvećane za zatezne kamate tekuće od dana donošenja istog rješenja o ovrsi, tj. 10. veljače

2017. do isplate, sve po stopi propisanoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima, odnosno do 31. srpnja 2015. po stopi određenoj, za svako polugodište, uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, te od 1. kolovoza 2015. do isplate, po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, sve u roku osam dana.

II. Nalaže se tuženici naknaditi tužitelju, kao ovlaštenom upravitelju stambene zgrade u Zagrebu, Držićeva 8, a u ime i za račun suvlasnika, troškove parničnog postupka u iznosu 1.300,00 kn, u roku osam dana.

Obrazloženje

Tužitelj je konačno postavio tužbeni zahtjev kao u izreci presude.

Tuženica je na ročištu 30. listopada 2017. priznala tužbu i tužbeni zahtjev u cijelosti, pa je stoga sud bez daljnjeg raspravljanja donio presudu kojom je prihvatio takav tužbeni zahtjev, sukladno čl. 331. st. 1. i čl. 338. st. 5. Zakona o parničnom postupku (Narodne Novine, br. 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 57/11. i 25/13., dalje: ZPP), u svezi čl. 451. st. 3. ZPP:

Odluka o troškovima parničnog postupka temelji se na odredbama čl. 154. st. 1. i 155. ZPP, te su isti odmjereni s obzirom na vrijednost predmeta spora, zahtjev za naknadu troškova i Tarifu o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine, br. 142/12., dalje: OT), koja je bila na snazi u vrijeme poduzimanja radnji, uzimajući u obzir da vrijednost boda iznosi 10,00 kn (Tbr. 50. OT) te da na sve obavljene radnje odvjetnik ima pravo obračunati pripadajući porez na dodanu vrijednost (Tbr. 42. OT). Slijedom navedenoga, tužitelju je valjalo priznati troškove postupka, kao potrebite za vođenje parnice, koji se sastoje od troška sastava podneska od 25. listopada 2017. i zastupanja na ročištu 30. listopada 2017., za svaku radnju u iznosu 500,00 kn, dakle ukupno 1.000,00 kn, uvećanog za pripadajući PDV 25% (250,00 kn), kao i daljnjeg troška sudske pristojbe za presudu na temelju priznanja u iznosu 50,00 kn, odnosno sveukupno 1.300,00 kn (toč. II. izreke presude).

Zbog svega navedenog, odlučeno je kao u izreci presude.

U Velikoj Gorici, 30. listopada 2017.

S u d a c:

Mario Klarić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude na temelju priznanja dopuštena je žalba županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovog suda, pisano, u tri istovjetna primjerka, u roku osam dana od dana primitka prijepisa ove presude. Presuda na temelju priznanja može se pobijati zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka ili zbog toga što je izjava o priznanju dana u bitnoj zabludi ili pod utjecajem prisile ili prijevare (čl. 353. st. 3. ZPP).

DNA: - opun. tužitelja i
- tuženica.

