

Stečajna masa iza
AA d.o.o. POLIČNIK
u stečaju
Upravitelj stečajne mase
EDVIN ŠIMUNOV, dipl. iur.
Poljanska 9
23 000 ZADAR

TRGOVAČKI SUD U ZADRU
Primljeno neposredno – preko pošte (obično preporučeno)
9. 11. 2009. god. u 1 primjeraka sa
priloga i rubrika.
Pismo stiglo poštom otvoreno – s ostecenim omotom.
Predano na poštu preporučeno dana
2009. god.
Plaćena pristojba
Nedostaje pristojba
Primljene vrijednosti (novci, pristojbe i sl.)
Potpis čelnika:

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

Poslovni broj: 3 St-1072/2016-1

Stečajnom sucu

Postupajući po rješenju ovog suda broj kao gore od 04. listopada ove godine, a sukladno članku 227. stavku 1. Stečajnog zakona dostavljamo

IZVJEŠĆE

Pod poslovnim brojem 4 St – 6/09 dana 11. listopada 2005. godine otvoren je i zaključen stečajni postupak Upravitelj stečajne mase je odmah nakon saznanja za pravomoćnu presudu Županijskog suda u Zadru, poslovni broj: GŽ-1939/08 od 15. prosinca 2008. godine kojom se nalaže tuženici Općini Stankovci isplatiti tužitelju AA d.o.o. za ugostiteljstvo, trgovinu i turizam, Poličnik, iznos od 425.302,48 kuna sa zateznom kamatom pa do isplate, u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe, te naknaditi parnični trošak u iznosu od 25.841,21 kuna, zatražio dana 05. ožujka 2009. godine nastavak stečajnog postupka radi naknadne diobe.

Isti postupak je zaključen obzirom da nije uspjela naplata dosuđenog iznosa spomenutom presudom Županijskog suda u Zadru.

Stečajnog dužnika je zastupao Zajednički odvjetnički ured Perković & Jurlina po punomoći ranijeg zakonskog zastupnika stečajnog dužnika, a koju je punomoć osnažio upravitelj stečajne mase.

Prijedlog za ovrhu ovrhovoditelja odbačen je dana 02. lipnja 2009. godine kao nedopušten, rješenjem Općinskog suda u Benkovcu, poslovni broj: Ovr-237/09, a što je potvrđeno rješenjem Županijskog suda u Zadru dana 03. rujna 2009. godine pod poslovnim brojem: XII GŽ-1789/09.

Tuženik Općina Stankovci podnijela je reviziju dana 15. siječnja 2009. godine, a dana 20. ožujka 2009. godine prijedlog za ponavljanje postupka temeljem članka 421. stavka 1.

točke 3. ZPP-a, koji je prijedlog prihvaćen kao osnovan, rješenjem Općinskog suda u Benkovcu, poslovni broj: P-1/08 od dana 23. veljače 2015. godine. Istim rješenjem ukinuta je presuda Općinskog suda u Benkovcu istog poslovnog broja od 20. lipnja 2008. godine.

Dana 27. siječnja 2015. godine punomoć je otkazao odvjetnik Zlatko Jurlina, a punomoć je 28. siječnja 2015. godine dana Odvjetničkom društvu Korljan & partneri d.o.o. Zadar.

Nakon primitka rješenja Općinskog suda u Benkovcu poslovni broj: P-1/08 od 23. veljače 2015. godine uložene su žalbe istom sudu dana 9. ožujka 2015. godine.

Rješenjem o ovrsi broj Ovr-2266/15 od 10. kolovoza 2015. godine Općinski sud je odredio ovrhu na novčanim sredstvima ovršenika Općine Stankovci radi naplate ovršnih tražbina ovrhovoditelja stečajna masa AA Poličnik d.o.o. u stečaju u visini od 425.302,48 kn s pripadajućim zateznim kamatama tekućim od 08. svibnja 1996. pa do isplate i u visini od 25.841,21 kn s pripadajućim zateznim kamatama tekućim od 20. lipnja 2008. godine, pa do isplate, a sve temeljem pravomoćne i ovršne presude istog suda broj: P-1/08 od 20. lipnja 2008. godine preinačene presudom Županijskog suda u Zadru broj: GŽ-193/08 od 15. prosinca 2008.

Županijski sud u Zadru je rješenjem broj: GŽ-2650/15 od 12. listopada 2015. godine potvrdio prvostupanjsko rješenje o ovrsi osim u dijelu tijeka zateznih kamata, na način da je preinakom određeno da kamate na parnični trošak teku od 15. prosinca 2008. godine, kao i u pogledu visine stope zakonskih kamata od 1. kolovoza 2015. godine do isplate

Ovršenik je dana 26. kolovoza 2015. godine podnio zahtjev za odgodu ovrhe i prigovor kojim traži ograničenje ovrhe temeljem čl. 244. st. 4. Ovršnog zakona. U svrhu raspravljanja podnesenog prigovora sud je održao ročište 11. studenog 2015. godine, te rješenjem od 9. prosinca 2015. odredio provođenje vještačenja po vještaku financijske struke Ivanu Mijoloviću.

Vještak je nalaz i mišljenje podnio sudu 8. travnja 2016. godine u kojem je zaključio da nisu ostvarene pretpostavke za ograničenje provedbe ovrhe na novčanim sredstvima ovršenika iz čl. 244. Ovršnog zakona.

Po prigovoru ovršenika, vještak je u dopuni nalaza i mišljenja 21. lipnja 2016. godine promijenio svoj nalaz i mišljenje uz obrazloženje da je nepravomoćnom presudom Trgovačkog suda u Zadru broj: P-266/14 od 24. srpnja 2015. godine naloženo ovršeniku isplatiti RH iznos od 762.327,00 kn sa zateznim kamatama od 1. siječnja 2012. godine. Naime vještak nalazi da bi u toj situaciji, da presuda postane pravomoćna, bila narušena

likvidnost ovršenika, pa radi moguće potrebe za konsolidacijom predlaže "plaćanje ovrhe na rate" u iznosima od 150.000,00 kn mjesečno.

Dana 17. listopada ove godine uslijedilo je rješenje Općinskog suda u Zadru kojim je odbijen kao neosnovan prijedlog ovršenice za odgodu ovrhe kao i prijedlog iste za ograničenje ovrhe.

Na ovo rješenje ovršenica je uložila žalbu.

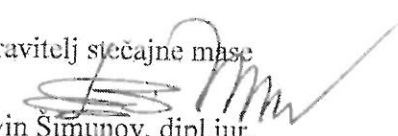
Treba naglasiti da su u međuvremenu za ovrhovoditelja zaplijenjena sredstva u visini od ukupno 1.800.911,69 kuna, ali je zbog pravnih sredstava koje je podnijela ovršenica transfer ograničen na 150.000,00 kuna mjesečno, tako da u trenutku pisanja ovog izvješća na računu stečajne mase ima 449.798,93 kune.

Obzirom da je dana 07. studenog 2016. godine istekao ostavljeni rok za prijavu tražbina i prava određen rješenjem ovog suda poslovni broj: 3 St – 1072/2016 od 04. listopada 2016. godine možemo izvijestiti kako nije pristigla niti jedna prijava tražbina, niti obavijest o razlučnom ili izlučnom pravu.

Sukladno naprijed iznijetom, predlaže se nakon podmirenja troškova stečajnog postupka i obveza stečajne mase zaključiti ovaj postupak, a nakon zaključenja stečajni upravitelj će analogno primjenjujući članak 275. Stečajnog zakona osnivaču stečajnog dužnika prenijeti preostali iznos i o tome podnijeti račun stečajnom sudu.

U Zadru, 08. studenog 2016.

Upravitelj stečajne mase


Edvin Šimunov, dipl.iur.