



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: Povrv-2939/2023-13

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda Ivani Galić, na temelju prijedloga sudske savjetnice Patricije Jureško, u pravnoj stvari tužitelja GRADSKA PLINARA ZAGREB-OPSKRBA d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 1, OIB: 74364571096, kojeg zastupa punomoćnik po zaposlenju, Tibor Jureško temeljem generalne punomoći Su-1438/11, protiv tuženika Miljenka Modrušana, OIB: 56506242885, Lucićeve 12, Zagreb, radi isplate, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene dana 3. rujna 2026. u prisutnosti punomoćnika tužitelja, te tuženika osobno, 9. listopada 2026.

p r e s u d i o j e

I. Održava na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Vike Despot Roso iz Zagreba poslovni broj Ovr-16880/2023, UPP/OS-Ovr-243/2023 od 4. listopada 2023. i prihvaća se tužbeni zahtjev u dijelu u kojem se nalaže tuženiku Miljenku Modrušanu, OIB: 56506242885, Lucićeve 12, Zagreb, isplatiti tužitelju GRADSKA PLINARA ZAGREB-OPSKRBA d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 1, OIB: 74364571096, iznos od 25,89 EUR uvećan za zakonske zatezne kamate koje teku od 05.01.2022. pa do isplate, s tim da se stopa zateznih kamata do 31.12.2022. određuje za svako polugodište uvećanjem za tri postotna poena prosječne kamate stope na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu, a koju prosječnu kamatnu stopu za referentno razdoblje utvrđuje Hrvatska narodna banka, od 01.01.2023. do 29.12.2023. određuje se za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 30.12.2023. do isplate po godišnjoj stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope, tj. kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna

poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve to u roku od 15 dana

II. Ukida se platni nalog sadržan u rješenju u ovrsi javnog bilježnika Vike Despot Roso iz Zagreba poslovni broj Ovr-16880/2023, UPP/OS-Ovr-243/2023 od 4. listopada 2023. i odbija se tužbeni zahtjev u dijelu u kojem se nalaže tuženiku Miljenku Modrušanu, OIB: 56506242885, Lucićeva 12, Zagreb, naknaditi tužitelju GRADSKA PLINARA ZAGREB-OPSKRBA d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 1, OIB: 74364571096, troškove ovršnog postupka u iznosu od 25,00 EUR zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama.

III. Nalaže se tuženiku Miljenku Modrušanu, OIB: 56506242885, Lucićeva 12, Zagreb, naknaditi tužitelju GRADSKA PLINARA ZAGREB-OPSKRBA d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 1, OIB: 74364571096, prouzročeni trošak postupka u iznosu od 55,00 EUR sa zateznim kamatama koje teku od 9. listopada 2026. pa do isplate, po godišnjoj stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope, tj. kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve to u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Na prijedlog tužitelja javni bilježnik Vika Despot Roso iz Zagreba donijela je rješenje o ovrsi poslovni broj Ovr-16880/2023, UPP/OS-Ovr-243/2023 od 4. listopada 2023. kojim je tuženiku naloženo isplatiti tužitelju iznos od 25,89 EUR uvećan za pripadajuće zatezne kamate, uz naknadu nastalog troška ovršnog postupka od 25,00 EUR sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od dana donošenja rješenja o ovrsi do isplate.

2. Protiv navedenog rješenja o ovrsi tuženik je pravovremeno podnio prigovor u kojem ističe da utuženo dugovanje ne postoji. Navodi da je tuženiku plombirano brojilo za plin, a plinska instalacija isključena i prije ulaska instalacije u kuću.

3. Sud je rješenjem poslovni broj Povrv-2939/2023-2 od 23. veljače 2024. (list 40–42 spisa) stavio izvan snage spomenuto rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave u dijelu kojim je određena ovrha, ukinuo provedene radnje te je odlučio da će se daljnji postupak provesti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

4. Tužitelj u daljnjem tijeku postupka u podnesku od 27. ožujka 2024. navodi da je tuženik evidentirani korisnik usluge opskrbe plinom na adresi Lucićeva 12, Zagreb broj obračunskog mjernog mjesta 226042, plinomjera 25537319. Ističe da tužitelj kao opskrbljivač plinom ne vrši obustavu isporuke plina te je u svemu postupao sukladno svojim obvezama i dužnostima propisanim važećim propisima te sukladno energetske djelatnosti koju obavlja na tržištu plina, sve sukladno članku 63. Zakona o tržištu plinom. Razdvajanje djelatnosti distributera i opskrbljivača propisano je još člankom 69 Zakona o tržištu plinom NN 28/13, te se poziva na odredbe članaka 44. i 47.

navedenog zakona. Navodi da premda ne vrši obustavu isporuke plina opskrbljivač ima pravo uputiti nalog za obustavom isporuke plina, te se poziva na odredbe članak 22. Općih uvjeta opskrbe plinom. Budući da dugovanje po predmetnoj šifri nije podmireno tužitelj je distributeru kao operatoru plinskog sustava izdano nalog za obustavom isporuke plina a što je razvidno iz priloženog računa distributera Gradske plinare Zagreb d.o.o. Temeljem naloga tužitelja tuženiku je izvršena obustava isporuke plina na predmetnoj adresi, te je istome ispostavljen račun. Navodi da je na samom računu navedeno koji su radovi izvršeni, cijena radova, adresa obračunskog mjernog mjesta kao i broj obračunskog mjernog mjesta 226042. Naime, sam tuženik navodi kako su izvedeni radovi uslijed kojih mu je distributer – Gradska plinara Zagreb d.o.o. obustavio isporuku plina. Ističe da je tužitelju kao opskrbljivaču već nastala šteta budući je tuženiku uredno pružao usluge opskrbe plinom koje tuženik nije podmirivao. U svrhu sprječavanja daljnje štete, a sve sukladno Općim uvjetima opskrbe plinom i Zakona o tržištu plina, izdan je nalog za isključenjem distributeru – Gradskoj plinari Zagreb d.o.o. budući je ista zakonski ovlaštena izvršiti demontažu brojila. Obzirom je tužitelj podmirio predmetni račun distributeru, to je tužitelj tuženiku dana ispostavio račun br. 1375-1-1 na iznos od 25,89 EUR s datumom dospjeća 4.1.2021.

5. Tuženik se po primitku poneska tužitelja od 27. ožujka 2024. nije dalje očitovao tijekom postupka.

6. U tijeku dokaznog postupka sud je izveo dokaze čitanjem izvotka iz poslovnih knjiga od 28. veljače 2023. (list 18 spisa), obveze kupca – analitika za partnera od 19. ožujka 2024. (list 45 spisa), prijepis računa (list 46 spisa), obveze kupca – analitika za partnera od 27. ožujka 2024. (list 47 – 50 spisa); opomenu (list 51- 52 spisa).

7. Na temelju tako provedenog dokaznog postupka, brižljivom i savjesnom ocjenom svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno kao i na temelju cjelokupnog postupka dokazivanja, a temeljem odredbe članka 8. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23 i 146/25 dalje: ZPP) sud je utvrdio da je tužbeni zahtjev u cijelosti osnovan.

8. Predmet spora je zahtjev za isplatu troškova radi obustave isporuke plina po nalogu opskrbljivača u iznosu od 25,89 EUR za zajedno sa pripadajućim zateznim kamatama koje počinju teći od 5. siječnja 2022., prema računu broj 1375-1-1 (7-0001375-2021) s danom dospjeća 4. siječnja 2022., i to za mjesto isporuke Ulica Hanibala Lucića 12/01, Zagreb.

9. Među strankama nije sporno da je tužitelj ovlašten na pružanje usluge isporuke plina, no spornim se obzirom na prigovor tuženika, ukazuje osnova tužbenog zahtjeva, a posljedično tomu i visina potraživanja.

10. Čitanjem izvotka iz poslovnih knjiga od 28. veljače 2023. i račun broj 1375-1-1 (7-0001375-2021) sud je utvrdio da se potraživanje odnosi na obračunate troškove obustave isporuke plina po nalogu opskrbljivača u iznosu od 25,89 EUR s danom dospjeća 4. siječnja 2022., i to za mjesto isporuke Ulica Hanibala Lucića 12/01, Zagreb, te da je kao dužnik prema šifri 0734161 zaveden tuženik.

11. Čitanjem obveza kupca – analitika za partnera od 19. ožujka 2024. utvrđeno je da s navedenim datumom po računu broj 7-0001375-2021 s datumom dospjeća 4. siječnja 2022. postoji nepodmireno dugovanje u iznosu od 25,89 EUR.

12. Odredbom članka 22. stavak 1. Općih uvjeta opskrbe plinom (Narodne novine 50/2018, 88/2019, 39/2020, 100/2021, dalje - Opći uvjeti) koji se primjenjuju u konkretnom predmetu, propisano je da krajnjem kupcu koji ne plati dospjelu novčanu obvezu za isporučeni plin, opskrbljivač će dostaviti pisanu opomenu kojom ga se poziva na naknadno ispunjenje obveze s rokom od najmanje deset dana, a opomena koju dostavlja krajnjem kupcu iz kategorije kućanstvo mora sadržavati i jasne informacije o tome na koji način krajnji kupac s poteškoćama u podmiranju računa može dobiti besplatne individualne savjete o mogućnostima podmirjenja računa te postizanju optimalne potrošnje plina. Stavkom 2. istog članka određeno je da ukoliko krajnji kupac ne podmiri dospjelu novčanu obvezu za isporučeni plin niti u roku iz opomene iz stavka 1. ovoga članka, opskrbljivač ima pravo krajnjem kupcu dostaviti pisanu obavijest o obustavi isporuke plina koja sadrži krajnji rok podmirjenja dospjelih novčanih obveza za isporučeni plin od najmanje tri dana. Stavkom 3. istog članka određeno je ukoliko niti nakon isteka roka iz obavijesti o obustavi isporuke plina iz stavka 2., krajnji kupac ne podmiri dospjele novčane obveze za isporučeni plin, opskrbljivač ima pravo od operatora plinskog sustava na čiji sustav je priključen krajnji kupac zatražiti obustavu isporuke plina. Stavkom 4. istog članka određeno je da obustavu isporuke plina iz stavka 3. ovoga članka provodi operator plinskog sustava na čiji sustav je priključen krajnji kupac, na način propisan Mrežnim pravilima plinskog distribucijskog sustava i Mrežnim pravilima transportnog sustava.

13. Odredbom članka 47. stavka 1. Zakona o tržištu plina (Narodne novine 18/2018, 23/2020, dalje- ZTP) propisane su dužnosti operatora distribucijskog sustava, te je pod točkom 32. navedenog zakonskog članka kao obveza navedena obustava isporuke plina krajnjem kupcu po zahtjevu opskrbljivača, dok su dužnosti opskrbljivača plinom propisane odredbom članka 63. i 64. ZTP-a, a prava opskrbljivača plinom i zajamčenog opskrbljivača propisana su člankom 66. navedenog zakona, te je pod točkom 4. navedenog članka propisano da opskrbljivač ima pravo zahtijevati od operatora transportnog sustava ili operatora distribucijskog sustava obustavu isporuke plina kada se krajnji kupac ne pridržava ugovornih obveza iz ugovora o opskrbi krajnjeg kupca.

14. Slijedom navedenih zakonskih odredbi, obzirom je čitanjem dokumentacije u spisu utvrđeno da je Gradska plinara Zagreb d.o.o. kao operator izvršila obustavu plina na nekretnini na adresi Ulica Hanibala Lucića 12/01, Zagreb, te tužitelju ispostavila račun na ime obustave isporuke plina radi duga na predmetnoj adresi, a tuženik isti nije podmirio tužitelju, koji je podmirio predmetni dug distributeru Gradskoj plinari Zagreb d.o.o. prigovor tuženika u odnosu na osnovu potraživanja tužitelja nije osnovan. Naime, na tuženiku je bio teret dokaza, temeljem članka 219. ZPP-a da je dug podmiren i da do obustave isporuke plina nije trebalo doći. Pritom valja napomenuti da tuženik tijekom postupka navodi da je plombirano brojilo za plin, a plinska instalacija isključena i prije ulaska instalacije u kuću, no te navode dodatno ne pojašnjava. Naime, predmet ovog postupka nije potraživanje za pruženu komunalnu uslugu opskrbe plina, već trošak radi obustave isporuke plina po nalogu opskrbljivača.

15. Uzimajući dakle u obzir da tuženik tijekom postupka ne dokazuje u smislu članka 219. stavka 1. ZPP-a da dug radi kojeg je obustavljena isporuka plina nije postojao, odnosno da ne ističe kakav drugi prigovor iz kojeg bi proizlazila neosnovanost tužbenog zahtjeva, niti ne dostavlja dokaze da je utužena tražbina plaćena, to je sud primjenom članka 47. ZTP-a i članaka 7. i 22. Općih uvjeta utvrdio osnovu i visinu potraživanja i to u iznosu od 25,89 EUR prema računu broj 1375-1-1 (7-0001375-2021) i izvatku poslovnih knjiga od 28. veljače 2023., kao vjerodostojnih

isprava u smislu članka 31. stavka 1. 31. stavak 1. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12, 25/13, 93/14, 73/17, 131/20, 114/22), čija vjerodostojnost nije ničim dovedena u pitanje za vrijeme trajanja ovog postupka te ju sud kao takvu u cijelosti prihvaća. Također valja napomenuti da visina tužbenog zahtjeva nije niti osporena od strane tuženika tijekom postupka.

16. S obzirom na to da je tužitelj ispunio obvezu Gradskoj plinari Zagreb d.o.o. radi troška obustave plina na predmetnoj adresi, tuženik kao krajnji korisnik plina je u obvezi podmiriti nastalo dugovanje prema tužitelju sukladno članku 9. ZOO-a koji propisuje da je sudionik u obveznom odnosu dužan ispuniti svoju obvezu i odgovoran je za njezino ispunjenje te članka 342. stavka 1. ZOO koja propisuje da je vjerovnik u obveznom odnosu ovlašten od dužnika zahtijevati ispunjenje obveze, a dužnik je dužan ispuniti je savjesno u svemu kako ona glasi. (Tako i Županijski sud u Zadru u odluci poslovni broj GŽ-409/2025-2 od 25. lipnja 2025.)

17. Odluka o kamatama temelji se na odredbi članka 183. stavka 1. . Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18 i 126/21114/22., 156/22. i 155/23; dalje: ZOO) prema kojoj dužnik dolazi u zakašnjenje kad ne ispuni obvezu u roku određenom za ispunjenje dok je sukladno odredbi članka 29. stavka 1. ZOO-a propisano da dužnik koji zakasni s ispunjenjem novčane obveze duuguje, pored glavnice i zatezne kamate i to od sljedećeg dana od dana dospijeca (datum dospijeca računa jest 4. siječnja 2022.), a kamatna stopa određena je prema odredbi članka 29. stavak 2. ZOO-a, obzirom na to da je riječ o „ostalim odnosima“.

18. Slijedom navedenog, primjenom članka 451. stavka 3. ZPP-a platni nalog je održan na snazi za isplatu iznosa od 25,89 EUR sa pripadajućim zateznim kamatama koje počinju teći od 5. siječnja 2022. pa do isplate, kako je odlučeno kao u točki I izreke presude.

19. S obzirom na to da je platni nalog samo onaj dio rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave kojim se prihvaća zahtjev tužitelja da se tuženiku naloži plaćanje dospjele tražbine, a ne i odluka o troškovima ovršnog postupka, to je sud o troškovima postupka i to onog dijela koji se tiče izdavanja platnog naloga u sklopu rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, kao i onog nastalog u parnici, odlučivao ovom presudom kojom se postupak završava (sukladno Zaključku br. 3. sa sastanka Vrhovnog suda Republike Hrvatske sa predsjednicima građanskih odjela županijskih sudova održanom 2. lipnja 2017.).

20. Odluka o troškovima postupka temelji se na članku 154. stavku 1. i članku 155. ZPP-a, stoga je tužitelju priznat trošak sudske pristojbe za presudu u iznosu od 30,00 EUR sukladno Zakonu o sudskim pristojbama (Narodne novine br. 118/18., 51/23.) u svezi s Uredbom o tarifi sudskih pristojbi (Narodne novine br. 50/2026.). Dalje je priznat i trošak javnobilježničke nagrade u iznosu od 25,00 EUR sukladno članku 5. i 7. Pravilnika o naknadi i nagradi javnih bilježnika u ovršnom postupku (Narodne novine br. 9/21., 18/22. i 154/22.). Dakle, tužitelju je ukupno priznat trošak u iznosu od 55,00 EUR.

21. Na dosuđeni iznos parničnog troška tužitelju je dosuđena i zatezna kamata tekuća od donošenja ove presude pa do isplate, a sukladno članka 151. stavka 3. ZPP-a i članka 30. stavka 2. OZ-a te je stoga sud odlučio kao u izreci ove presude u točki u odnosu na naknadu parničnog troška tužitelju, s tim da je sud o visini kamatne stope odlučio temeljem odredbe članka 29. stavka 2. ZOO-a, a jer se radi o "ostalim" odnosima.

22. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci presude.

U Zagrebu 9. listopada 2026.

Sutkinja:
Ivana Galić



POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe županijskom sudu, koja se podnosi pisano u četiri istovjetna primjerka, putem ovoga suda. Žalba se podnosi u roku od 15 dana, a koji rok se računa:

-od dana održavanja ročišta na kojem se presuda objavljuje, ukoliko je stranka uredno obaviještena o ročištu za objavu i uručenje presude, bez obzira da li je stranka na to ročište pristupila, odnosno

-od dana primitka prijepisa presude, ukoliko stranka nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje.

Presuda u sporu male vrijednosti može se pobijati samo zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a i zbog pogrešne primjene materijalnog prava. Žalba protiv ove presude ne odgađa ovrhu (čl. 467.a ZPP-a).

DNA:

- Pun. Tužitelja uz rješenje o pristojbi na presudu (30,00 EUR)
- Tuženiku

Broj zapisa: **9-3088e-6255d**

Kontrolni broj: **07cc6-2e983-eeab6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.