



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U RIJECI
Stalna služba u Delnicama

Poslovni broj: Pp-1422/2026-6

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

P R E S U D A

Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Delnicama, po sutkinji Vesni Brbot Košmrlj, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Edi Majnarić, kao zapisničara, u prekršajnom postupku, protiv okrivljenika Tomislava Magić zbog prekršaja iz čl. 54. st. 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (NN 67/08, 74/11, 80/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22), za koji se tereti prekršajnim nalogom broj 211-07/25-3/11553 od 17. srpnja 2025. Policijske postaje Vrbovsko, nakon dovršetka glavne rasprave dana 01. srpnja 2026. godine, sud je istoga dana, bez prisutnosti stranaka odnosno okrivljenika i ovlaštenog tužitelja, objavio i

p r e s u d i o

I Okrivljenik Tomislav Magić, OIB 16473930240, rođen 22.06.1984. god. u Zagrebu, sa prebivalištem u Kloštar Ivaniću, Križevačka 64, državljaniin Republike Hrvatske, prekršajno nekažnjava,

k r i v j e

što je dana 19. lipnja 2025. god. u 14,42 sati, upravljao osobnim vozilom marke Porsche reg. oznake ZG 8778-JU, autocestom A6, na 12 km+300 m, cestom izvan naselja, u smjeru Rijeke, na mjestu gdje je postavljenim prometnim znakom brzina kretanja vozila ograničena na 110 km/h, kretao se brzinom od 182 km/h, što umanjeno za 10% sigurnosne razlike iznosi 163 km/h, koja je za 53 km/h veća od dozvoljene, a što je utvrđeno uređajem Polcam,

dakle, protivno odredbi čl. 54. st. 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kretao se na cesti izvan naselja brzinom većom od brzine dopuštene postavljenim prometnim znakom, za više od 50 km/h od dopuštene,

čime je počinio prekršaj iz čl. 54. st. 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama,

pa se temeljem citiranog propisa, uz primjenu čl. 37. Prekršajnog zakona

i z r i č e

NOVČANA KAZNA OD 450,00 (četiristopedeset) eura.

II Okrivljenik je novčanu kaznu dužan platiti u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti ove presude.

Ukoliko u roku koji je određen za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne odnosno 300,00 (tristo) eura, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

Ako novčana kazna u ostavljenom roku nije uplaćena, ista će se naplatiti ovrhom putem FINA-e.

III Okrivljeniku se ne izriče zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilima B kategorije.

IV Okrivljenik je temeljem čl. 139. st. 3. Prekršajnog zakona, dužan naknaditi trošak prekršajnog postupka i to platiti paušal u iznosu od 20,00 (dvadeset) eura, u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti ove presude, u protivnom, isti će se naplatiti ovrhom putem FINA-e.

O b r a z l o ž e n j e

1. Policijska postaja Vrbovsko je dana 10. travnja 2026. god. ovom sudu dostavila prekršajni nalog sa prigovorom okrivljenika Tomislava Magić, a koji se tereti radi prekršaja iz čl. 54. st. 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, činjenično i pravno opisanog u izreci.

2. Nakon ročišta kod zamolbenog Općinskog suda u Velikoj Gorici, Stalnoj službi u Ivanić-Gradu, dana 01. srpnja 2026. god., kod ovog suda, održana je glavna rasprava na koju nije pristupio okrivljenik Tomislav Magić, ali je isti na ročište kod zamolbenog suda u Ivanić-gradu, po opunomoćenom branitelju Hrvoju Mučnjak, dostavio pisanu obranu. Na glavnu raspravu nije pristupio uredno pozvani ovlašteni tužitelj odnosno predstavnik Policijske postaje Vrbovsko.

Nakon otvaranja glavne rasprave, sud je temeljem odredbe čl. 238. st. 9. Prekršajnog zakona, donio rješenje kojim se izdani prekršajni nalog Policijske postaje Vrbovsko broj 211-07/25-3/11553 od 17.07.2025. stavlja izvan snage te se nastavlja prekršajni postupak.

Čitana je pisana obrana okrivljenika, dostavljena po opunomoćenom branitelju Hrvoju Mučnjak, odvjetniku iz Ivanić-grada, zamolbenom Općinskom sudu u Velikoj Gorici, Stalnoj službi u Ivanić-gradu, dana 18. svibnja 2026. god., u kojoj se navodi da priznaje počinjenje prekršaja koji mu je stavljen na teret, odnosno da je dana 19.06.2025. u 14:42 sati na cesti A6 Bosiljevo, dionica, općina Vrbovsko, stacionaža 12 km + 300m upravljajući vozilom reg. oznake ZG 8778 JU počinio prekršaj iz čl. 53. st. 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (dalje: ZSPC) na način da je upravljao istim vozilom brzinom većom od dopuštene. U potpunosti je svjestan počinjenog prekršaja te izražava iskreno žaljenje i kajanje zbog svog počinjenja, kao i da je iz počinjenog prekršaja izvukao

pouku, te nema namjeru više upravljati vozilom brzinom većom od dopuštene. Moli sud da mi prilikom odlučivanja o izricanju mjere opreza privremenim oduzimanjem vozačke dozvole uzme u obzir da je direktor društva MI MARIS d.o.o. koje se između ostaloga bavi instaliranjem, popravkom, održavanjem i ispitivanjem električnih instalacija, postrojenja i opreme, te radi poslove na području cijele Republike Hrvatske, zbog čega svakodnevno radi veći broj kilometara. Oduzimanje vozačke dozvole veliki broj poslova neće biti moguće izvršiti ili će njihovo izvršenje biti otežano, obzirom da ih može obavljati isključivo samo on kao odgovorna osoba u društvu te će ne samo on nego i društvo i radnici snositi poslovne, ali financijske posljedice budući da dio poslova neće biti moguće obaviti u roku ili uopće.

U dokaznom postupku, čitana je Potvrda Ministarstva pravosuđa, Odjela za prekršajne evidencije od 01. srpnja 2026. god. u kojoj stoji da je Tomislav Magić pravomoćno kažnjavao za istovrsni prekršaj i to odlukom Policijske postaje Vrbovsko broj 211-07/25-3/17086, pravomoćna 02.01.2026. i presudom Općinskog suda u Sisku broj Pp-3316/2023, pravomoćna 11.06.2024. god.

U završnoj riječi, okrivljenik moli sud da mu ne izrekne mjeru privremenog oduzimanja vozačke dozvole budući da će time biti onemogućen njegov svakodnevni terenski rad izvan sjedišta društva koji je iznimno složen, zahtjevan i bitan za poslovanje društva. Moli sud da pored gore navedenih okolnosti uzme u obzir da mu do sada nije oduzimana vozačka dozvola, da se radi o izoliranom incidentu, da mu je vozačka dozvola neophodna u svakodnevnom životu i radu, da je trener košarke KK Ivanić Grad, te često na utakmice izvan Ivanić Grada putuje osobnim vozilom i vozi igrače, zbog čega smatra da je predloženo vrijeme oduzimanja nesrazmjerno tegodno u odnosu na okolnosti počinjenja prekršaja. Zbog svega navedenoga, smatra da bi se svrha kažnjavanja postigla i izricanjem novčane kazne uz primjenu odredbi o ublažavanju kazne, te ovim putem moli sud da imajući u vidu sve prethodno navedene okolnosti, izrekne minimalnu novčanu kaznu, te u cijelosti ukine predloženu mjeru opreza privremenog oduzimanja vozačke dozvole u trajanju od 1 mjeseca.

3. Na temelju provedenog dokaznog postupka te okolnosnog priznanja okrivljenika, sud nalazi nesporno utvrđenim činjenično stanje i dokazanim djelo kojim se okrivljena tereti. Naime, nedvojbeno je da se okrivljenik kretao brzinom većom od dopuštene, što je utvrđeno na vjerodostojan način ispravnim uređajem za mjerenje brzine kretanja vozila.

4. Budući da počinjenim prekršajem nisu prouzročene štetne posljedice te s obzirom na okolnosti pod kojima je prekršaj počinjen, ponašanje nakon počinjenog prekršaja te dosadašnje ponašanje okrivljenika u prometu, sud smatra da će se i ovako ublaženom kaznom postići svrha kažnjavanja.

5. Slijedom navedenog, okrivljenik je proglašen krivim te mu je izrečena novčana kazna primjereno stupnju krivnje, opasnosti djela i svrhe kažnjavanja, kao i okolnostima koje temeljem čl. 36. Prekršajnog zakona utječu na vrstu i visinu kazne.

6. Kao olakotno cijenilo se priznanje okrivljenika i nekažnjavanost, dok otegotnih okolnosti sud ne nalazi.

7.Odluka o plaćanju dvije trećine izrečene novčane kazne koja će se smatrati da je plaćena u cjelini, ako se u određenom roku plati, donijeta je u smislu odredbe čl. 152. st. 3. Prekršajnog zakona (NN br. 107/07, 39/13).

8.Odluka o zaštitnoj mjeri donijeta je u smislu odredbe čl. 58. Prekršajnog zakona, budući sud smatra da ne postoji opasnost da ponovo počini prekršaj s obzirom na ponašanje okrivljenika nakon učinjenog prekršaja te dosadašnje ponašanje istog u prometu, a izricanjem zaštitne mjere bila bi ugrožena njegova egzistencija.

9.Odluka o trošku prekršajnog postupka donijeta je u smislu odredbe čl. 138. st. 2. t. 3. Prekršajnog zakona i na temelju Rješenja o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka, objavljene u NN br. 18/13.

Delnice, 01. srpnja 2026.

Zapisničarka:

SUTKINJA

Edi Majnarić, v.r.

VESNA BRBOT KOŠMRLJ, v.r.

Uputa o pravu na žalbu :

Protiv ove presude ovlaštene osobe iz čl. 192. Prekršajnog zakona mogu podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dana primitka pisanog otpravka ove presude.

Žalba se podnosi ovom sudu u dva istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske u Zagrebu, kao sud drugog stupnja.

Dostaviti:

1. Okrivljeniku
2. Branitelju
3. Ovlaštenom tužitelju