



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU  
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: OVRJ-176/2007-11

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji tog suda Davorki Ćurko Nasić, a po prijedlogu sudske savjetnice Stele Grgić, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja A1 Hrvatska društvo s ograničenom odgovornošću za usluge javnih telekomunikacija sa sjedištem u Zagrebu, Vrtni put 1, OIB: 29524210204, protiv ovršenika Zorana Raosa, Steinbachstrasse 7, Arnstorf, Njemačka, OIB: 12588334873, radi ovrhe, dana 11. lipnja 2006.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog ovrhovoditelja za promjenu predmeta i sredstva ovrhe od dana 8. rujna 2008. kao neosnovan.

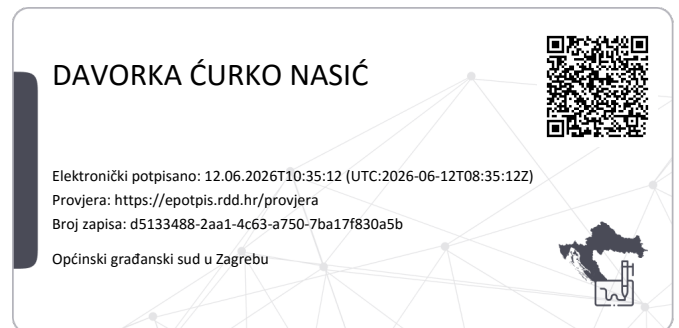
### Obrazloženje

1. Rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Zagrebu pod poslovnim brojem Ovrj-176/2007 od 9. veljače 2007. određena je ovrha na pokretninama ovršenika, a radi namirenja novčane tražbine ovrhovoditelja, a koji je postupak u međuvremenu obustavljen ovosudnim rješenjem poslovni broj Ovrj-176/07 od 2. prosinca 2016..
2. Ovrhovoditelj je 8. rujna 2008. podnio prijedlog za promjenu predmeta i sredstva ovrhe predlažući donošenje rješenja o ovrsi na plaći ovršenika.
3. Odredbom čl. 5. st. 3. Ovršnog zakona („Narodne novine“ br.: 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05 i 121/05, u daljnjem tekstu: OZ) propisano je da ako se pravomoćno rješenje o ovrsi određenim sredstvom ili na određenom predmetu ne može provesti, ovrhovoditelj može radi namirenja iste tražbine predložiti novo sredstvo ili predmet ovrhe. U tom slučaju sud će donijeti novo rješenje o ovrsi i nastaviti ovrhu na temelju toga rješenja.
4. Dakle, pretpostavka da bi sud mogao odrediti promjenu predmeta ovrhe jest da provedba ovrhe na datom predmetu ovrhe nije moguća. U predmetnom slučaju iz stanja spisa ne proizlazi da u trenutku podnošenja prijedloga za promjenu predmeta i sredstva ovrhe - provedba ovrhe na pokretninama ovršenika nije bila moguća, niti je ovrhovoditelj dokazao isto, osobito uzimajući u obzir da je prijedlog za promjenu predmeta i sredstva ovrhe podnesen prije nego je održano ijedno vanjsko uređivanje radi popisivanja pokretnina ovršenika.
5. S obzirom da u predmetnom slučaju nije dokazana nemogućnost provedbe ovrhe na pokretninama ovršenika određena rješenjem o ovrsi poslovni broj Ovrj-176/2007 od 9. veljače 2007., to u trenutku podnošenja prijedloga za promjenu predmeta i sredstva

ovrhe nisu bile ispunjene pretpostavke za određivanje ovrhe na novom predmetu ovrhe, te je sud temeljem čl. 5. st. 3. OZ-a riješio kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 11. lipnja 2026.

Sutkinja:  
Davorka Ćurko Nasić



#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovoga rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi ovome sudu pisano u četiri (4) istovjetna primjerka u roku od osam (8) dana od dana primitka pisanog otpravka ovog rješenja, a o njoj odlučuje županijski sud.

Nacrt odluke izradila sudska savjetnica Stela Grgić

DNA:

1. Ovrhovoditelju
2. Ovršeniku
3. Spis

Broj zapisa: **9-30889-4cb79**

Kontrolni broj: **05fc0-ac8ff-aaf4f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.