



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: Ps-73/2025-35

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Ivanu Bešliću, u pravnoj stvari tužiteljice Republike Hrvatske, OIB: 52634238587, koju zastupa Općinsko građansko državno odvjetništvo u Zagrebu, protiv tuženika: I. Renata Zahirovića, OIB: 41858104380, II. Arife Zahirović, OIB: 36052909868, III. Angeline Renate Zahirović, OIB: 77283330327, IV. maloljetnog Aleksandra Zahirovića, rođenog 1. kolovoza 2010., i V. maloljetnog Alberta Zahirovića, OIB: 21216792514, koje zastupa zakonski zastupnik Renato Zahirović, OIB: 41858104380, svi na adresi Vladimira Vidrića 34, Zagreb, radi iseljenja, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene 18. lipnja 2026. u prisutnosti zakonskog zastupnika tužiteljice i odsutnosti uredno pozvanih tuženika, 24. srpnja 2026.

p r e s u d i o j e

I. Nalaže se tuženicima u roku 15 dana predati u posjed nekretninu: stan na II. (drugom) katu, Suvlasnički dio s neodređenim omjerom Etažno vlasništvo (E-25) na II. (drugom) katu, lijevo od stubišta površine 34,20 m², posebni dio, neodvojivo povezan sa suvlasničkim dijelom nekretnine koji je jednako velik kao i ostali suvlasnički dijelovi, koji se nalazi u zgradi u Zagrebu, na adresi Vladimira Vidrića 34, upisanoj u zk.ul.br. 227025, k.o. Grad Zagreb, pri Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, tako što će navedenu nekretninu predati slobodnu od stvari i osoba u posjed tužiteljici.

II. Nalaže se tuženicima u roku 15 dana solidarno naknaditi tužiteljici trošak parničnog postupka u iznosu od 500,00 eura sa zateznim kamatama koje teku od 24. srpnja 2026. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope tj. kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine.

Obrazloženje

1. Tužiteljica u tužbi navodi da se prije pokretanja ovog postupka obratila tuženicima sa zahtjevom za mirno rješenje spora, sukladno odredbi članka 186.a Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj: 26/91., 34/91., 53/91., 91/92., 58/93., 112/99., 88/01., 117/03., 84/08., 57/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22. i

114/22., u daljnjem tekstu: ZPP), međutim nije došlo do mirnog rješenja spora između parničnih stranaka. Tužiteljica je vlasnica stana: Suvlasnički dio s neodređenim omjerom Etažno vlasništvo (E-25) na II. (drugom) katu, lijevo od stubišta, površine 34,20 m², posebni dio, neodvojivo povezan sa suvlasničkim dijelom nekretnine koji je jednako velik kao i ostali suvlasnički dijelovi, zgrada na adresi Vladimira Vidrića 34 u Zagrebu, na k.č.br. 7668/2, k.o. Grad Zagreb, upisanoj u zk.ul. 227025 pri Općinskom građanskom sudu u Zagrebu. Navedenim stanom upravlja društvo Državne nekretnine d.o.o. temeljem Ugovora o poslovno tehničkoj suradnji od 21. svibnja 2018. Tuženici navedenu nekretninu koriste bez valjane pravne osnove. Budući da tuženici koriste stan u vlasništvu tužiteljice bez pravne osnove, tužiteljica je ovlaštena temeljem odredbe članka 161. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“, broj: 91/96., 68/98., 137/99., 22/00., 73/00., 129/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 143/12.; dalje u tekstu ZVDSP) zahtijevati predaju posjeda svoje nekretnine, što ujedno i čini njezin tužbeni zahtjev.

2.1. Tuženici u zakonskom roku nisu podnijeli odgovor na tužbu, iako su tužba sa priloženom dokumentacijom i poziv za davanje odgovora na tužbu sa sadržanim upozorenjem na pravne posljedice nedavanja odgovora na tužbu, tuženicima uredno dostavljeni od strane ovog suda.

2.2. U daljnjem tijeku postupka tuženici su i dalje ostali pasivni te iako uredno pozvani, nisu niti pristupili na ročište koje je pred ovim sudom održano 18. lipnja 2026.

3. U tijeku postupka sud je izvršio uvid u zahtjev za mirno rješenje spora s povratnicom (list 3-5 spisa), z.k. izvadak za predmetnu nekretninu (list 7 spisa), ugovor o poslovno-tehničkoj suradnji između tužiteljice i državnih nekretnina d.o.o. (list 17-21 spisa), zapisnik o očevidu predmetne nekretnine od 24. rujna 2024. (list 22 spisa), dopis MUP-a, Policijske uprave zagrebačke od 10. rujna 2024. (list 23-24 spisa), zapisnike o izvršenom očevidu od 15. listopada 2024. i 22. listopada 2024. (list 25-26 spisa), zapisnik o tehničkom očevidu GSKG-a od 19. lipnja 2025. (list 63 spisa).

4. Ocjenjujući rezultate provedenih dokaza, u skladu s čl. 8. ZPP sud je utvrdio da je tužbeni zahtjev osnovan.

5. Predmet spora je zahtjev tužiteljice da joj tuženici predaju u posjed, slobodan od osoba i stvari, stan pobliže opisane u izreci presude.

6.1. Iz dokumentacije u koju je izvršen uvid kao bitno proizlazi sljedeće:

- da je tužiteljica vlasnica stana, što je razvidno iz priloženog zemljišnoknjižnog izvotka za navedenu nekretninu,
- da je na temelju zapisnika o očevidu predmetne nekretnine od 24. rujna 2024., dopisa MUP-a, Policijske uprave zagrebačke od 10. rujna 2024., zapisnika o izvršenom očevidu od 15. listopada 2024. i 22. listopada 2024. te zapisnika o tehničkom očevidu GSKG-a od 19. lipnja 2025. utvrđeno da se tuženici nalaze u posjedu stana.

6.2. U okolnostima konkretnog slučaja, s obzirom na dokumentaciju dostavljenu od strane tužiteljice, kao i na pasivnost tuženika tijekom trajanja ovoga postupka, ovaj sud je stava da se tuženici i dalje nalazi u posjedu predmetnog stana.

7. Slijedom navedenog, sud je na temelju dostavljenog zk. izvatka za stan utvrdio da je tužiteljica vlasnica stana, dok je iz gore navedenih zapisnika i dopisa MUP-a RH utvrdio da se tuženici nalaze u posjedu predmetnog stana, a koju činjenicu tijekom trajanja ovoga postupka tuženici nisu osporili. Također, iz sadržaja navedenih zapisnika i dopisa MUP-a RH ne proizlazi da tuženici imaju valjani pravni osnov posjedovanja stana.

8. Prema odredbi čl. 161. st. 1. ZVDSP vlasnik ima pravo zahtijevati od osobe koja posjeduje njegovu stvar da mu ona preda svoj posjed te stvari. Prema odredbi čl. 162. st. 1. ZV, da bi u postupku pred sudom ili drugim nadležnim tijelom ostvario svoje pravo da od osobe koja posjeduje njegovu stvar zahtijeva da mu ona preda svoj posjed te stvari, vlasnik mora dokazati da je stvar koju zahtijeva njegovo vlasništvo i da se nalazi u tuženikovom posjedu.

9. Kako je sud utvrdio da je tužiteljica vlasnica stana, a da su tuženici u posjedu navedenih nekretnina bez valjanog pravnog osnova, koje odlučne činjenice tuženici nisu niti osporili tijekom postupka, to je osnovan tužbeni zahtjev tužiteljice radi predaje nekretnina u posjed te je odlučeno kao u točki I. izreke presude.

10.1. Odluka o parničnom trošku donesena je na temelju odredbe čl. 154. st. 1. i 155. ZPP i Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine br. 138/23, dalje Tarifa). Tužiteljici je trošak postupka odmjeran prema Tbr. 7. toč. 2. Tarife i to u iznosu jednokratne nagrade od 250 bodova što pomnoženo s vrijednošću jednog boda u iznosu od 2,00 eura PDV iznosi 500,00 EUR.

10.2. Slijedom navedenog, tužiteljici je dosuđen trošak postupka u ukupnom iznosu od 500,00 EUR te je odlučeno kao u toč. II izreke presude.

10.3. Tužiteljici nije priznat trošak preko dosuđenog s obzirom na to da je trošak parničnog postupka određen prema Tbr. 7. toč. 2. Tarife.

U Zagrebu 24. srpnja 2026.

Sudac:
Ivan Bešlić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude stranke mogu podnijeti žalbe županijskom sudu, koja se podnosi pisano u četiri istovjetna primjerka, putem ovoga suda. Žalba se podnosi u roku od 15 dana, a koji rok se računa:

- od dana održavanja ročišta na kojem se presuda objavljuje, ukoliko je stranka uredno obaviještena o ročištu za objavu i uručenje presude, bez obzira da li je stranka na to ročište pristupila, odnosno
- od dana primitka prijepisa presude, ukoliko stranka nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje.

DNA:

- tužitelj po pun.
- tuženicima

Broj zapisa: **9-3088b-2fa31**

Kontrolni broj: **04ef3-67e04-7f25c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.