



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Gundulićeva 27
Split

Poslovni broj: Kv-382/2026-5
(K-864/2020)

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu, u vijeću sastavljenom od sudaca Mile Kragić, kao predsjednika vijeća, te Stipe Rose i Danijela Bana, kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničarke Ernele Dilber, u kaznenom postupku protiv okrivljenog Mladena Ostoje, zbog kaznenog djela iz čl. 231. st. 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine", broj: 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17. i 118/18. dalje u tekstu: KZ/11.). na nejavnom usmenom ročištu za odlučivanje o određivanju istražnog zatvora protiv okrivljenog održang 11. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog za određivanje istražnog zatvora protiv okrivljenog Mladena Ostoje, kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Pred ovim sudom u tijeku je kazneni postupak protiv okrivljenog Mladena Ostoje, zbog kaznenog djela iz čl. 231. st. 1. KZ/11. iz optužnice ODO Split, broj: K-DO-2066/2018 od 16. listopada 2019.

2. Raspravni sudac dostavio je spis predmeta vijeću radi odluke o prijedlogu ovlaštenog tužitelja da se okrivljenomu odredi istražni zatvor.

3. Nejavno usmeno ročište za odlučivanje o tome održano je 11. rujna 2026. u izočnosti uredno pozvanog zastupnika optužbe i neuredno pozvanog okrivljenog, zbog njegove nedostupnosti, u skladu s odredbom članka 129. st. 2. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“, broj: 152/08, 76/09., 80/11., 91/11., – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26., dalje u tekstu: ZKP/08.)

4. Prijedlog za određivanje istražnog zatvora okrivljenomu Mladenu Ostoji, nije osnovan.

4. 1. Nakon izvršenog uvida u spis, najprije je utvrđeno kako postoji osnovana sumnja, kao osnovni preduvjet za određivanje istražnog zatvora, da je okrivljenik počinio inkriminirano kazneno djelo, jer to proizlazi iz rješenja Kov-678/2017 od 19. travnja 2018. kojim je kao osnovana potvrđena predmetna optužnica.

4. 2. Pregledom spisa je razvidno da je rasprava od 31. siječnja 2024. održana u nazočnosti okrivljenog Mladena Ostoje koji se očitovao o osnovanosti optužnice, u nazočnosti svoje braniteljice Anamarije Šarić Adžić i na toj raspravi je upoznat s dokaznim prijedlozima optužbe. Na tom raspravom ročištu sud je okrivljenog upozorio i u smislu odredbe članka 404. stavak 3. ZKP/08. o mogućnosti održavanja rasprave bez njegove nazočnosti. Iduće raspravno ročište od 17. srpnja 2024. održano je u izočnosti okrivljenog u skladu s odredbom čl. 404. st. 3. ZKP/08. Potom na iduće raspravno ročište od 17. listopada 2024. nije pristupio okrivljenik, no rasprava tada nije održana i odgođena je za 15. siječnja 2025., koja nije održana jer predstavnik ovlaštenog tužitelja nije bio u mogućnosti na nju pristupiti i zatražio je odgodu, čemu je udovoljeno. Na iduću raspravu predviđenu za 16. travnja 2025. okrivljeni nije priveden, jer ga policijski službenici na adresi nisu zatekli. Rasprava od 16. srpnja 2025. nije održana, jer na nju nisu pristupili okrivljeni (kojeg policijski službenici nisu prisilno doveli, zbog nepronalaska na adresi) ni njegova braniteljica. Potom je sud objavio potragu za okrivljenim i to 22. kolovoza 2025. Na raspravu od 28. listopada 2025. okrivljeni nije pristupio, a ta rasprava je održana u skladu s odredbom članka 404. st. 3. ZKP/08. bez njegove nazočnosti. Potom je sud 28. listopada 2025. objavio potragu i izdao nalog za dovođenje okrivljenog na raspravu od 28. siječnja 2026., što nije realizirano. Rasprava određena za 16. ožujka 2026. nije održana, zbog spriječenosti braniteljice okrivljenog. Za raspravu određenu 26. svibnja 2026. naloženo je prisilno okrivljenikovo dovođenje, a prema navodima policijskih službenika (list 245-246 spisa) okrivljeni nije zatečen na prebivališnoj adresi, a od njegovih susjeda se saznalo da je prodao stan i odselio na nepoznatu adresu. Na raspravu od 8. lipnja 2026. sud je naložio prisilno dovođenje okrivljenog, što nije realizirano, a rasprava je odgođena. Prema daljnjem navodu sa raspravog zapisnika, zastupnica optužbe je predložila da se okrivljenomu odredi zatvor po zakonskom osnovu iz čl. 123. st. 1. t. 1. i 5. ZKP/08., smatrajući da je optuženik u bijegu i da izbjegava dolazak na sud.

5. Uvažavajući da se okrivljeni Mladen Ostoja očitovao o osnovanosti optužbe u nazočnosti branitelja i da je upoznat s dokaznim prijedlozima optužbe i upozoren o mogućnosti održavanja rasprave u njegovoj izočnosti, po stajalištu ovog vijeća, postoji mogućnost održavanja rasprave u odsutnosti okrivljenika u skladu s čl. 404. st. 3. ZKP/08. (što je u ostalom tijekom dosadašnjeg raspravljanja i primijenio uređujući raspravni sudac). Iako iz evidencije JRO MUP evidencije proizlazi da okrivljeni i dalje prijavljen na adresi Split, Odeska 16, na njoj očito ne stanuje uvažavajući navode policijskih službenika (naprijed je navedeno), stoga mu se poziv za raspravu i ne može uručiti na toj adresi. Budući da sud nije obavijestio o adresi svojeg boravišta, cijeneći činjenicu očitovanja o optužbi u nazočnosti branitelja i da je upoznat s dokaznim prijedlozima optužbe, a vodeći računa da u procesnom smislu nisu nastupile okolnosti (nije predloženo izvođenje dokaza s kojima okrivljeni nije upoznat, niti je izmijenjena optužba ili sl.) zbog kojih bi okrivljenikova nazočnost na raspravi za sada bila nužna, postoji mogućnost održavanja rasprave u okrivljenikovo odsutnosti po čl. 404. st. 3. ZKP/08..

6. Stoga je prijedlog za određivanje istražnog zatvora protiv okrivljenika Mladena Ostoje ocijenjen neosnovanim, pa ga je trebalo odbiti i riješiti kao u izreci.

Split 11. rujna 2026.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Mila Kragić

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovog rješenja stranke mogu izjaviti žalbu u roku od 3 (tri) dana od primitka pisanog otpravka rješenja. Žalba se podnosi ovom sudu, u dovoljnom broju primjerka za sud i protivnu stranku, a o njoj odlučuje Županijski sud u Splitu.

DNA:

- ODO Split,
- okrivljenom putem e oglasne ploče
- braniteljici odvjetnici Anamariji Šarić Adžić
- u spis.

Broj zapisa: **9-3088d-0a382**

Kontrolni broj: **0fa6b-0d276-c295e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.