



Republika Hrvatska
Općinski sud u Makarskoj
Makarska
Kralja Petra Krešimira IV 2

P-35/2026-19

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA ZBOG OGLUHE

PRESUDA

Općinski sud u Makarskoj, po sucu Veroniki Aračić, u pravnoj stvari tužitelja pod 1/ Miroslav Šego, OIB 98553110906, Vučetićev prilaz 3, Zagreb, pod 2/ Franjo Šego, OIB 06963763003, Ulica F.Jakića Španca 43, Sarajevo, BiH, pod 3/ Mara Šego ud. Miroslava, OIB 52816642617, Bistrica b.b., Žepče, BiH, pod 4/ Vladimir Arapović, OIB 14319070083, Carrer Raco Del Teular, Castello, Španjolska i pod 5/ Julijana Arapovic Sego, OIB 00948967061, A.K.Miošića 8, Podaca, svi zastupani po punomoćniku Dariu Vitliću, odvjetniku u Makarskoj, protiv tuženih pod 1/ Ivo Cvitanović, OIB 75739922796, Jablanska 11, Zagreb, pod 2/ Tedi Cvitanović, OIB 91771576269, Ravanje 30, Podaca, pod 3/ Ankica Nikolac rođ. Cvitanović, OIB 13890940382, Marina Getaldića 34, Split, tuženi pod 1, 2 i 3/ u svoje ime i kao pravni slijednici Ivana Barišića pok. Mate, Kate Barišić ud. Ante i Anke Barišić pok. Ante, pod 4/ Lucija Barišić pok. Ivana, pod 5/ Ivan Ivičević Mijin, pod 6/ Nedjeljko Ivičević Mijin, tuženici pod 4, 5 i 6/ odsutni, nepoznatog prebivališta i boravišta, zastupani po privremenom zastupniku Ani Štrbac Agić, odvjetnici u Makarskoj i pod 7/ Republika Hrvatska OIB 52634238587, kao pravni slijednik Općenarodne imovine, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Splitu, Stalna služba u Makarskoj, radi utvrđenja, nakon zaključenja glavne rasprave održane dana 15.rujna 2026., u nazočnosti tužitelja pod 1/, zamjenika punomoćnika svih tužitelja i zakonskog zastupnika tužene pod 7/, dana 07.listopada 2026., objavio je i

p r e s u d i o j e

Prihvaća se tužbeni zahtjev tužitelja koji glasi:

„I. Utvrđuje se da je tužitelj pod 1) Filip Šego, OIB : 46697321900 isključivi vlasnik čestice zemlje 2210/13, Gor.Ravanje, ukupne površine 195 m2, (dvorište površine 37 m2, dvorište površine 65 m2, stambena zgrada, Podaca, Tina -6- Ujevića 6 površine 93 m2), upisane u zk.ul. 590 KO Podaca, tako da je to pravo u zemljišnoj knjizi pogrešno upisano na tuženima pod 4), pod 5) i pod 6), na pravnim prednicima tuženih pod 1), pod 2), pod 3) i pod 7), pa je isti ovlašten temeljem ove presude i po pravomoćnosti iste u odjelu za zemljišne knjige Općinskog suda u Makarskoj zatražiti i ishoditi uknjižbu prava vlasništva navedene čestice zemlje na svoje ime za cijelo, uz istodobnu uknjižbu brisanja tog prava na toj čestici zemlje u cijelosti sa imena Ivana Barišića pok.Mate, Kate Barišić ud.Ante i Anke Barišić pok.Ante-označenih pravnih prednika tuženih pod 1), pod 2) i pod 3), sa tužene pod 4) Lucije Barišić pok.Ivana,

sa tuženog pod 5) Ivana Ivičevića Mijina, sa tuženika pod 6) Nedjeljka Ivičevića Mijina, te sa imena Općenarodne imovine-pravnog prednika tužene pod 7).

II. Utvrđuje se da su tužitelji pod 2) Franjo Šego, OIB : 06963763003, pod 3) Mara Šego ud.Miroslava, OIB : 52816642617, pod 4) Vladimir Arapović, OIB : 14319070083 i pod 5) Julijana Arapovic Segó, OIB : 00948967061 isključivi vlasnici čestice zemlje 2210/6, Gor.Ravanje, ukupne površine 172 m² (dvorište površine 80 m², dvorište površine 8 m², stambena zgrada, Podaca, Tina Ujevića 8 površine 84 m²), upisane u zk.ul. 590 KO Podaca, i to tužitelji pod 2) i pod 3) svaki za po 2/6 dijela, a tužitelji pod 4) i pod 5) svaki za po 1/6 dijela, pa su isti ovlašteni temeljem ove presude i po pravomoćnosti iste u odjelu za zemljišne knjige Općinskog suda u Makarskoj zatražiti i ishoditi uknjižbu prava vlasništva navedene čestice zemlje na svoja imena u navedenim suvlasničkim dijelovima, uz istodobnu uknjižbu brisanja tog prava na toj čestici zemlje u cijelosti sa imena Ivana Barišića pok.Mate, Kate Barišić ud.Ante i Anke Barišić pok.Ante-označenih pravnih prednika tuženih pod 1), pod 2) i pod 3), sa tužene pod 4) Lucije Barišić pok.Ivana, sa tuženog pod 5) Ivana Ivičevića Mijina, sa tuženog pod 6) Nedjeljka Ivičevića Mijina, te sa imena Općenarodne imovine-pravnog prednika tužene pod 7).“

O b r a z l o ž e n j e

1. Tužitelji od pod 2 do pod 5 i pravni prednik sadašnjeg tužitelja pod 1/, njegov sad pok. otac Filip Šego, su dana 15.listopada 2025. protiv tuženih podnijeli tužbu, radi utvrđenja, u kojoj su naveli da su u Odjelu za zemljišne knjige ovog suda nekretnine u Podaci, označene kao čestica zemlje 2210/6, Gor.Ravanje, ukupne površine 172 m² (dvorište, površine 80 m², dvorište površine 8 m², stambena zgrada, Podaca, Tina Ujevića 8 površine 84 m²), te kao čestica zemlje 2210/13, Gor.Ravanje, ukupne površine 195 m², (dvorište površine 37 m², dvorište površine 65 m², stambena zgrada, Podaca, Tina Ujevića 6 površine 93 m²), obje upisane u zk.ul. 590 KO Podaca i da su uknjižene kao društveno vlasništvo sa pravom korištenja po čl. 38. i 39. ZNN ZGZ-a u korist Ivana Barišića pok.Mate u dijelu od 18/48, Kate Barišić ud.Ante u dijelu od 9/48, Anke Barišić pok.Ante u dijelu od 9/48, koji su preminuli i čiji pravni sljednici su tuženi pod 1), pod 2) i pod 3), Lucije Barišić pok.Ivana u dijelu od 6/48, Ivana Ivičevića Mijina u dijelu od 2/48, Nedjeljka Ivičevića Mijina u dijelu od 2/48, te Općenarodne imovine u dijelu od 2/48, čiji pravni sljednik je tužena pod 7) Republika Hrvatska, time da je pasivna legitimacija tuženih pod 1), pod 2) i pod 3), kao pravnih sljednika Ivana Barišića pok.Mate, Kate Barišić ud.Ante i Anke Barišić pok.Ante, te tužene pod 7) kao pravnog sljednika Općenarodne imovine, utvrđena u pravomoćno okončanom postupku vođenim pred ovim sudom pod brojem P-1235/2019, da su kod Državne geodetske uprave, Područni ured za katastar Split, Odjel za katastar nekretnina Makarska, čestica zemlje 2210/6, Gor.Ravanje, ukupne površine 172 m² (dvorište površine 80 m², dvorište površine 8 m², stambena zgrada, Podaca, Tina Ujevića 8 površine 84 m²) i čestica zemlje 2210/13, Gor.Ravanje, ukupne površine 195 m², (dvorište površine 37 m², dvorište površine 65 m², stambena zgrada, Podaca, Tina Ujevića 6 površine 93 m²) su u posjedovnom listu broj 14 za KO Podaca upisane na Anti Cvitanoviću, Podaca, Ravanje 10, za cijelo, ali da je suprotno navedenom zemljišnoknjižnom stanju, a sukladno stvarnom stanju na terenu, raniji tužitelj pod 1) Filip Šego isključivi vlasnik čitave čestice zemlje 2210/13, ukupne površine 195 m², a da su tužitelji pod 2) Franjo Šego, pod 3) Mara

Šego, pod 4) Vladimir Arapović i pod 5) Julijana Arapović Šego isključivi vlasnici čitave čestice zemlje 2210/6, ukupne površine 172 m², i to tužitelj pod 2) u dijelu od 2/6, tužiteljica pod 3) u dijelu od 2/6, tužitelj pod 4) u dijelu od 1/6, te tužiteljica pod 5) u dijelu od 1/6, pa da je u zemljišnoj knjizi pogrešan i neistinit taj upis na tuženima pod 4), pod 5) i pod 6), te na označenim pravnim prednicima tuženih pod 1), pod 2), pod 3) i pod 7), budući taj upis ne odgovara stvarnom stanju predmetnih nekretnina na terenu, da su obje predmetne nekretnine svojedobno činile matičnu česticu zemlje 2210/6, koja je podruštvovaljena temeljem Zakona o nacionalizaciji najamnih zgrada i građevinskog zemljišta (nastavno : ZNN ZGZ, Službeni list SFRJ, broj 52/58), da je sekretarijat za poslove uprave Općine Ploče 27.ožujka 1972.godine donio pravomoćno Rješenje o predaji posjeda zemljišta označenog kao čestica zemlje 2210/6, tadašnje površine 410 m² (koja je nastala nakon parcelacije čestice zemlje 2210/1), pod brojem 02/UP-I-336-1/72 Komunalnom poduzeću „Izvor“ Ploče, radi izgradnje obiteljske stambene zgrade, s obzirom da je Zaključkom Skupštine Općine Ploče, pod brojem 687/1-72, od 07.ožujka 1972.godine isto dodijeljeno na korištenje Komunalnom poduzeću „Izvor“ iz Ploča, te je određeno da će odjel za zemljišne knjige Općinskog suda u Metkoviću, na temelju tog rješenja izvršiti brisanje prava korištenja ranijeg korisnika i upisati pravo korištenja na ime novog korisnika Komunalnog poduzeća „Izvor“ Ploče, kako je to sve navedeno u tom rješenju, da nakon toga Komunalno poduzeće „Izvor“, Ploče donosi Rješenje pod brojem 977/73, od 09.studenog 1972.godine, kojim se ranijem tužitelju pod 1) Filipu Šegi u dijelu od 1/2, te njegovim rođacima-tužiteljima pod 2) Franji Šego, Miroslavu Šego-predniku tužiteljice pod 3) Mare Šego, Marinku Šego i Dijani Šego-prednici tužitelja pod 4) Vladimira Arapovića i pod 5) Julijane Arapovic Šego, dodjeljuje građevinska parcela na predjelu „Donje Ravanje“ u Podaci, označena kao čestica zemlje 2210/6, ukupne površine 364 m², da bi oni, nakon što im je dodijeljena na korištenje tadašnja matična čestica zemlje 2210/6, na istoj započeli sa gradnjom dvojne obiteljske kuće, nakon čega im je Sekretarijat za poslove uprave, Skupštine općine Ploče, 23.veljače 1978.godine izdao građevinsku dozvolu, pod brojem : UP/I-02-138/1-1978, kojom im je, kao investitorima, odobrena izgradnja obiteljske stambene zgrade na tadašnjoj čestici zemlje 2210/6, time da je, po njihovom dogovoru, zapadni dio predstavljao vlasništvo ranijeg tužitelja pod 1) Filipa Šego, a istočni dio vlasništvo tužitelja pod 2) Franje Šego, Miroslava Šego-supruga tužiteljice pod 3) Mare Šego, Diane Šego udate Arapović majke tužitelja pod 4) i pod 5) i Marinka Šego, svakog za po 1/4, da je raniji tužitelj pod 1) Filip Šego, nakon izgradnje, koristio svoj zapadni dio zgrade sadašnje anagrafske oznake Tina Ujevića broj 6 kao jedini i isključivi vlasnik, vršeći na istom sva vlasnička i posjedovna ovlaštenja, kao što su i tužitelji pod 2) Franjo Šego, Miroslav Šego-prednik tužiteljice pod 3) Mare Šego, Diana Šego udata Arapović-prednica tužitelja pod 4) i pod 5), te Marinko Šego, koristili svoj istočni dio zgrade, sadašnje anagrafske oznake Tina Ujevića 8, kao jedini i isključivi vlasnici, time da između njih nikada nije bilo prieporno što predstavlja čije vlasništvo, a što je bilo općepoznato i svim njihovim susjedima u Podaci, da je s obzirom kako kuće tužitelja nisu bile u cijelosti izgrađene sukladno građevinskoj dozvoli iz 1978.godine, raniji tužitelj pod 1) Filip Šego ishodio pravomoćno Rješenje o izvedenom stanju Agencije za ozakonjenje nezakonito izgrađenih zgrada, Zagreb, Klasa : UP/I-361-03/16-01/129, Urbroj : 403-02-4-2/0270-16-11, od 13.srpnja 2016.godine, kojim je ozakonjena njegova završena poluugrađena, manje zahtjevna zgrada, stambene namjene, dvostrešnog krova sa tri etaže - prizemlje i dva kata, u kojoj se nalaze tri

stambene jedinice, izgrađena na čestici zemlje 2210/13 KO Podaca, a da je tužitelj pod 4) Vladimir Arapović, kao sin ranije preminule Diane Šego, udate Arapović (koja je preminula 01.siječnja 2004.godine i koju su pravomoćnim Rješenjem o nasljeđivanju Ante Pejkovića, javnog bilježnika u Makarskoj, pod brojem 0-393/12, UPP/OS-163/12, od 26.travnja 2013.godine naslijedili on i tužena pod 5) Julijana Arapovic Sego kao njena djeca), u svoje ime i u ime tužitelja pod 2), pod 3) i pod 5) također ishodio pravomoćno Rješenje o izvedenom stanju Agencije za ozakonjenje nezakonito izgrađenih zgrada, Zagreb, Klasa : UP/I-361-03/15-01/3750, Urbroj : 403-02-4-1/0065-17-13, od 14.rujna 2017.godine, kojim je ozakonjena njihova završena poluugrađena, manje zahtjevna zgrada, stambene namjene dvostrešnog krova sa tri etaže - prizemlje i dva kata, u kojoj se nalaze četiri stambene jedinice izgrađena na čestici zemlje 2210/6 KO Podaca, da je sukladno tim pravomoćnim rješenjima o izvedenom stanju, Ante Radman, ovlašteni inženjer geodezije iz tvrtke „TRIGONOMETAR“ d.o.o. Makarska sačinio geodetski elaborat (prijavni list) koji je ovjeren 18.ožujka 2025.godine od strane Državne geodetske uprave, Područni ured za katastar Split, Odjel za katastar nekretnina Makarska, pod Klasom : 932-06/2025-02/133, Urbroj : 541-28-06/7-25-3, kojim je izvršeno cijepanje ranije matične čestice zemlje 2210/6, te usklađenje i upis zgrada, na način da je od dijela iste formirana novonastala čestica zemlje 2210/13 u površini od 195 m² (dvorište površine 37 m² dvorište, površine 65 m², stambena zgrada, Podaca Tina Ujevića 6 površine 93 m²), koja predstavlja vlasništvo ranijeg tužitelja pod 1) Filipa Šego, dok je čestica zemlje 2210/6 koja predstavlja vlasništvo tužitelja pod 2) Franje Šego, pod 3) Mare Šego, pod 4) Vladimira Arapovića i pod 5) Julijane Arapovic Sego ostala sa površinom od 172 m² (dvorište površine 80 m², dvorište površine 8 m², stambena zgrada, Podaca, Tina Ujevića 8 površine 84 m²), koji prijavni list je proveden u zemljišnoj knjizi ovog suda Rješenjem, pod brojem Z-4052/2025, od 09.srpnja 2025.godine, sa upisom zabilježbe da za obje nekretnine postoje pravomoćna rješenja o izvedenom stanju, da je pravni prednik tužiteljice pod 3/ Mare Šego, koji se zvao Miroslav Šego i kojem je skupa sa ranijim tužiteljem pod 1) Filipom Šego, pod 2) Franjom Šego, majkom tužitelja pod 4) i pod 5) Dianom Šego udatoj Arapović i Marinkom Šego dodijeljena građevinska parcela na predjelu „Donje Ravanje“ u Podaci, označena kao tadašnja čestica zemlje 2210/6 ukupne površine 364 m², preminuo 12.svibnja 2019.godine,(a da je Mara Šego njegovom jedinom nasljednicom proglašena pravomoćnim Rješenjem o nasljeđivanju Anamarije Arapović Vranješ, javnog bilježnika u Makarskoj, pod brojem O-103/24,UPP/OS-29/2024, od 12.ožujka 2024.godine), da je 02.prosinca 2016.godine preminuo i Marinko Šego, kojemu je skupa sa tužiteljem pod 1) Filipom Šego, pod 2) Franjom Šego, majkom tužitelja pod 4) i pod 5) Dianom Šego udatoj Arapović i Miroslavom Šego dodijeljena građevinska parcela na predjelu „Donje Ravanje“ u Podaci, označena kao tadašnja čestica zemlje 2210/6 ukupne površine 364 m², čijim nasljednikom je pravomoćnim Rješenjem o nasljeđivanju Ante Pejkovića, javnog bilježnika u Makarskoj, pod brojem O-3670/17, UPP/OS-109/17, od 25.rujna 2017.godine proglašena supruga Davorka Šego, koja je 15.travnja 2024.godine sačinila Izjavu, ovjerenu u njenom potpisu 25.lipnja 2024.godine od strane Službe za opću upravu općine Žepče, BiH, pod Ov.broj 7245/2025, kojom je izjavila da se odriče od prava suvlasništva svoje 1/4 čestice zemlje 2210/6, koja predstavlja suvlasništvo nje kao nasljednice supruga Marinka Šego, jer su se tužitelji pod 2), pod 3) i majka tužitelja pod 4) i pod 5) odrekli svojih dijelova na njihovoj drugoj nekretnini u Podaci, označenoj kao čestica zemlje 2177/2 KO Podaca, tako da

ni ona, tj. Davorka Šego, niti njena djeca ne polažu nikakva prava u odnosu na česticu zemlje 2210/6, anagrafske oznake Tina Ujevića 8, pa da, računajući vrijeme posjedovanja predmetnih nekretnina, po tužiteljima i njihovim pravnim prednicima skoro 53 godine, odnosno još od kraja 1972.godine, proizlazi da su tužitelji, posjedujući predmetne nekretnine kao samostalni i istiniti posjednici, kroz zakonom propisano vrijeme za stjecanje prava vlasništva na temelju dosjelosti s uočljivom svima da ih drže kao svoje, stekli to pravo budući su u cijelosti ostvarene pretpostavke iz članka 159. u vezi sa stavkom 160. stavak 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima za stjecanje prava vlasništva predmetnih nekretnina, i to raniji tužitelj pod 1) čestice zemlje 2210/13 u površini od 195 m², a tužitelji pod 2), pod 3), pod 4) i pod 5) čestice zemlje 2210/6 u površini od 172 m².

2. Tijekom ovog postupka, i to dana 04.siječnja 2026., preminuo je raniji tužitelj pod 1/ Filip Šego, te je kao tužitelj pod 1 postupak preuzeo njegov jedini pravni slijednik sin Miroslav Šego, sadašnji tužitelj pod 1/ (temeljem Ugovora o doživotnom uzdržavanju sklopljenom između Miroslava Šego kao davatelja uzdržavanja i Filipa Šego, kao primatelja uzdržavanja).

3. U uređenoj tužbi samo je na mjestima u historijatu tužbe umjesto njegovog pravnog prednika Filipa Šege sada naveden njegov pravni slijednik sin Miroslav Šego, dok je u ostalom dijelu tužba ostala neizmijenjena.

4. Dalje je navedeno da tužitelji imaju pravni interes presudom utvrditi to svoje stečeno pravo vlasništva predmetnih nekretnina, i to tužitelj pod 1) čestice zemlje 2210/13, a tužitelji pod 2), 3) 4) i 5) čestice zemlje 2210/6, te to svoje pravo temeljem presude upisati u zemljišnu knjigu.

5. Predložili su donošenje presude kao u izreci.

6. Sud je tužbu, uz poziv na davanje odgovora na tužbu, dostavio tuženima od pod 1 do pod 3.

7. Ti tuženi u danom im roku, nisu dostavili odgovor na tužbu, iako su tužbu i poziv na davanje odgovora na tužbu uredno primili.

8. Budući da osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, a te činjenice, na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u protivnosti s dokazima koje su tužitelji podnijeli ili s činjenicama koje su općepoznate, a ne postoje ni općepoznate okolnosti iz kojih bi proizlazilo da bi te tužene spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu, to je temeljem čl. 331. b Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25 u daljnjem tekstu ZPP) u odnosu na te tužene odlučeno kao u izreci.

9. Sud je tuženicama od pod 4 do pod 6 koji su prema podacima iz pretrage osobe iz MUP evidencije nepoznatog prebivališta i boravišta postavio privremenog zastupnika u osobi Ane Štrbac Agić, odvjetnice u Makarskoj.

10. U odgovoru na tužbu od 23.prosinca 2025. privremeni zastupnik tih tuženih je naveo da se opreza radi protivi tužbi i tužbenom zahtjevu te predlaže da sud, nakon provedenog dokaznog postupka donese zakonitu odluku.

11. U odgovoru na tužbu od 19.prosinca 2025.tužena pod 7/ je navela da osporava tužbene tvrdnje i osnovanost tužbenih zahtjeva tužitelja, s obzirom da iz priloženih dokaza na koje su se pozvali tužitelji ne proizlazi da bi tužitelji stekli pravo vlasništva odnosno su/vlasništva na suvlasničkom dijelu čest.zem. 2201/6 i 2210/13 upisanih kao općenarodna imovina (2/48 dijela) u ZU 590 k.o. Podaca, na način kako

to tužitelji tvrde u tužbi, da predlaže odbiti tužitelje s tužbenim zahtjevima u cijelosti, a da se ne protivi da se u postupku provedu dokazi predloženi u tužbi.

12. Sud je, u odnosu na tužene od pod 4 do pod 7/, proveo dokazni postupak uvidom u: u zk izvadak za ZU 590 KO Podaca, prijepis-izvod iz PL 14 za KO Podaca, pravomoćna Presuda OS Split, SS Makarska broj P-1235/2019-26 od 17.veljače 2021., uvidom u spis P-1235/2019, Rješenje SO Općine Ploče broj 02-UP/I-136/1-72 od 27.ožujka 1973., Rješenje Komunalno poduzeća Izvor Ploče broj 977/73 od 09.studenog 1972., građevinska dozvola Sekretarija za poslove uprave Općine Ploče broj UP/Io-02-138/1-1978 od 23.veljače 1978., rješenje o izvedenom stanju Agencije za ozakonjenje... Klasa: UP/Io-361-03/16-01/129 od 13.srpnja 2016., rješenje o izvedenom stanju Agencije za ozakonjenje... Klasa: UP/Io-361-03/15-01/371 od 14.rujna 2017., Rješenja o nasljeđivanju j.b. Ante Pejković broj O-393/2012, UPP/OS-163/2012 od 26.travnja 2013., j.b. Anamarije Arapović Vranješ broj O-103/2024, UPP/OS-29/2024 od 12.ožujka 2024., j.b. Ante Pejkovića broj O-3670/2017, UPP/OS-109/2017 od 25.rujna 2017., Ovjerenu izjavu Davorke Šego od 15.svibnja 2024., ovjerenu kod j.b. Anamarije Arapović Vranješ pod OV-4487/2024., Geodetski elaborat broj 251_2024 izrađen od ovlaštenog geodeta Ante Radmana i potvrđen o DGU PU za katastar Split, Odjel Makarska, dana 18.ožujka 2025. pod Klasa: 932-06/2025-02/133, sa priložima, povijesni zk izvadak za ZU 590 KO Podaca, sa stanjem 14.listopaa 2025., Rješenje ZK Odjela Z-4052/2025 od 09.srpnja 2015., Ugovor o doživotnom uzdržavanju od 23.rujna 2021., i dodatak tom ugovoru od 29.kolovoza 2023., Smrtni list Filipa Šege izdan od MU Makarska, 07.siječnja 2026., iskaze saslušanih svjedoka te uvidom u nalaz vještaka Od 10.07.2026. te dopunu istog od 14.07.2026., pa je cijeneći rezultate provedenog dokaznog postupka, odlučio kao u izreci iz slijedećih razloga:

13. Uvidom u zk izvadak za ZU 590 KO Podaca sa stanjem na dan 14.listopada 2025., utvrđeno je da su u isti upisane čest.zem. 2210/6, Gor.Ravanje, ukupne površine 172 m2, (dvorište 80 m2, dvorište 8 m2 i stambena zgrada Podaca, Tina Ujevića 8, površine 84 m2) i čest.zem.2210/13 Gor. Ravanje ukupne površine 195 m2(dvorište 37 m2, dvorište 65 m2, stambena zgrada, Podaca, Tina Ujevića 6, 93 m2), upisane su kao Društveno vlasništvo, a u C listu je uknjiženo pravo korištenja u korist Barišić Lucije pok.Ivana, Ivičević Ivana Mijinog, Ivičević Nedjeljka Mijinog (tuženici od pod 4 do pod 6/), Barišić Kate ud. Ante, Barišić Anke pok. Ante, Barišić Ivana pok. Mate (pravnih prednik tuženika od pod 1 do pod 3/) i Općenarodne imovine (čiji je pravni slijednik tužena pod 7/).

14. Uvidom u Izvod iz PL 14 utvrđeno je da su k.č. 2210/6 i 2210/13, sa ostalim podacima kao i u zk izvatku, upisane kao posjed Ante Cvitanovića iz Podace.

15. Uvidom u Presudu ovog suda broj P-1235/2019-26 od 17.veljače 2021. utvrđeno da je pravni slijed za ovdašnje tuženike od pod 1 do pod 3, isti kao i u ovoj tužbi.

16. Uvidom u pravomoćno i izvršivo Rješenje o predaji posjeda zemljišta Sekretarijata za poslove uprave Općine Ploče broj 02-UP/I-136/1-72 od 27.ožujka 1973., utvrđeno je da se odnosi na predaju posjeda čest.zem. 2210/6 ZU 590 KO Podaca, u površini od 410 m2, na kojoj je uknjiženo pravo korištenja na Barišić Ivanu pok. Mate, Barišić Luciji Ivanovoj, Ivičević Ivanu Mijinu, Ivičević Nediljku Mijinu, Barišić Kati ud. Ante i Barišić Anki pok. Ante, a stvarne korisnosti Cvitanović Anke ž. Ante, da u roku od 8 dana od dana konačnosti tog rješenja stvarni korisnik može skinuti usjeve i pobrati plodove, te da će Općinski sud u Metkoviću izvršiti, na

temelju tog rješenja, brisanje prava korištenja ranijeg korisnika, te upisati pravo korištenja na ime novog korisnika.

17. Uvidom u Rješenje Komunalnog poduzeća Izvor Ploče broj 977/73 od 09.studenog 1972., utvrđeno je da je istim dodijeljena građevinska parcela u predjelu Ravanje u Podaci, čest.zem. 2210/6 KO Podaca, površine 364 m², Filipu Šego, za ½ dijela, te Franji, Miroslavu, Marinku i Dijani Šego za ukupno ½ zemljišta, radi gradnje stambene zgrade.

18. Uvidom u Građevinsku dozvolu Sekretarijata za poslove uprave Općine Ploče broj UP/Io-02/138/1-1978 od 23.veljače 1978.utvrđeno je da je istom odobrena izgradnja obiteljske stambene zgrade u Podaci na čest.zem. 2210/6 i to Šego Filipu, Miroslavu Frani Marinku i Diani kao investitorima.

19. Uvidom u izvršno i pravomoćno Rješenje Agencije za ozakonjenje nezakonito izgrađenih zgrada, iz Zagreba, klasa UP/Io-361-03/16-01/129 od 13.srpnja 2016. utvrđeno je da je po zahtjevu Filipa Šego ozakonjena manje zahtjevena zgrada stambene namjene u kojoj se nalaze tri stambene jedinice izgrađena na k.č. 2210/13 KO Podaca.

20. Uvidom u izvršno i pravomoćno Rješenje Agencije za ozakonjenje nezakonito izgrađenih zgrada, iz Zagreba, klasa UP/Io-361-03/15-01/3750 od 14.rujna 2017. utvrđeno je da je po zahtjevu Vladimira Arapovića ozakonjena manje zahtjevena zgrada stambene namjene u kojoj se nalaze četiri stambene jedinice izgrađena na k.č. 2210/6 KO Podaca.

21. Uvidom u pravomoćno Rješenje o nasljeđivanju j.b. Ante Pejkovića broj O-393/2012, UPP/OS-163/2012 od 26.travnja 2013., utvrđeno je da se radi o rješenju donesenom iza smrti Diane Arapović rođ. Šego, umrle 01.siječnja 2004., i da njenu ostavinsku imovinu čine nekretnine u KO Podaca, vanknjižno vlasništvo i to pravo vlasništva prvog kata kuće izgrađene na k.č. 2210/6 i pravo vlasništva za 1/8 dijela k.č. 2217/2, njenim nasljednicima su proglašeni sin Vladimir Arapović i kći Julijana Arapović (sada Julijana Arapović Sego), tužitelji pod 4 i 5/.

22. Uvidom u pravomoćno Rješenje j.b. Anamarije Arapović Vranješ broj O-103/2024 UPP/OS-29/2024 od 12.ožujka 2024., utvrđeno je da se radi o rješenju donesenom iza smrti Miroslava Šego, umrlog 12.svibnja 2019. Utvrđeno je da njegovu ostavinsku imovinu čine nekretnine u KO Podaca, vanknjižno vlasništvo i to pravo vlasništva drugog kata kuće izgrađene na čest.zem. 2210/6, a njegovom jedinom nasljednicom je proglašena supruga Mara Šego, tužiteljica pod 3/.

23. Uvidom u pravomoćno Rješenje j.b. Ante Pejkovića broj O-3670/2017, UPP/OS-109/2017 od 25.rujna 2017. utvrđeno je da se radi o rješenju donesenom iza smrti Marinka Šego, umrlog 02.prosinca 2016. i da njegovu ostavinsku imovinu čini pravo vlasništva za ½ dijela k.č. 2177/2 KO Podaca, a njegovom jedinom nasljednicom je proglašena supruga Davorka Šego.

24. Uvidom u Izjavu Davorke Šego, koja je u njenom potpisu ovjerena kod j.b. Anamarije Arapović Vranješ iz Makarske, dana 15.svibnja 2024. po OV-4487/2024, utvrđeno je da ista u toj Izjavi u svoje ime i kao punomoćnik svojih kćeri Marine Šego i Iris Šego Grabovac izjavljuje da se, u svoje i ime kćeri, odriče prava suvlasništva nekretnine u Podaci, čest.zem. 2210/6 u korist ostalih suvlasnika: Franje Šego, Vladimira Arapovića, Julijane Arapović i Mare Šego, kao nasljednice Miroslava Šego, jer su se oni u njenu korist odrekli prava na čest.zem. 2177/2 KO Podaca.

25. Uvidom u Geodetski elaborat broj 251_2024 i Prijavni list, koje je izradio geodet Ante Radman iz tvrtke Trigonometar d.o.o. Makarska, a koji je potvrdio Područni ured za katastar Split, Odjel za katastar nekretnina Makarska Klasa: 932-06/2025-02/133 od 18.ožujka 2025., utvrđeno je da su istim od ranije čest.zem. 2210/6 KO Podaca, površine 364 m², nastale čest.zem. 2210/6 površine 172 m², i 2210/13, površine 195 m². Taj Prijavni list je proveden u ZK odjelu ovog suda na temelju Rješenja broj Z-4052/2025 od 09.srpnja 2025., a što je vidljivo iz povijesnog prikaza za zk ul 590 KO Podaca.

26. Dana 26.svibnja 2026. proveden je dokazni postupak očevidom na licu mjesta uz sudjelovanje vještaka geodeta Perice Puljića. Očevid je održan u Podaci, predio Gornje Ravanje, na okućnici dvojne kuće anagrafske oznake Tina Ujevića br. 6 i 8. Punomoćnik tužitelja je kao predmet spora pokazao nekretnine za koje je naveo da su oznake čest.zem. 2210/6 i čest.zem. 2210/13, da je nekretnina za koju navodi da je oznake čest.zem. 2210/6 vlasništvo tužitelja od pod 2 do pod 5, a da je nekretnina za koju navodi da je oznake čest.zem. 2210/13 vlasništvo tužitelja pod 1/, da su pokazane nekretnine, sa svih strana, ograđene starim betonskim zidovima, na kojima je željezna ograda, a koja je, po kazivanju tužitelja pod 1/, postavljena 1970.-ih, a što odgovara i njenom izgledu, da se radi o dvije kuće u nizu, od kojih je prva, jugoistočna, vlasništvo tužitelja od 2 do 5/, a sjeverozapadna vlasništvo tužitelja pod 1/, te se na pokazane nekretnine pristupa sa javne ceste uz sjeveroistočnu među. Vještaku je naloženo identificirati pokazane nekretnine.

27. Vještak mjernik Perica Puljić je svoj Nalaz dostavio od 10.srpnja 2026., i Dopuni nalaza, od 13.srpnja 2026., te je naveo da su predmet nalaza i mišljenja dvije nekretnine u ulici Tina Ujevića u Podaci, da se radi o dvije spojene kuće sa dvorištima položene sjeverozapadno od ulice Tina Ujevića u Podaci, da je prva nekretnina kuća anagrafske oznake Tina Ujevića 6, a druga ima anagrafsku oznaku Tina Ujevića 8, da su sastavni dijelovi prve nekretnine u k. o. Podaca prikazani na skici koja je sastavni dio nalaza i označeni slovima A-B-C-G-E-F-A, čest. zem. 2210/13 ukupne površine 195 m², opisao je i granice te prve nekretnine te dalje naveo da su sastavni dijelovi druge nekretnine u k. o. Podaca na skici označeni slovima C-D-E-G-C čest. zem. 2210/6 ukupno 172 m², te je opisao je i granice te druge nekretnine.

28. Na Nalaz i Dopunu nalaza vještaka nije bilo prigovora pa je i sud Nalazu i Dopuni nalaza poklonio vjeru, jer je vještak postupio po nalogu suda i identificirao pokazane nekretnine.

29. Na ročištu provedenom dana 15.rujna 2026. proveden je dokazni postupak saslušanjem svjedoka: Suada Omeragić, Davor Matić i Pjer Visković.

30. Svjedok Suada Omeragić, rođena 1939., nesrodna, nakon što joj je predočena skica vještaka (str. 142) i fotografije (143 do 144) je u svom iskazu navela da zna gdje se nalaze kuće tužitelja, jer su njihove kuće anagrafske oznake Tina Ujevića 6 i 8, a njena kuća da je oznake Tina Ujevića 9 čest.zem. 2215/8, da se njena kuća nalazi s druge strane Tina Ujevića u odnosu na tužitelje, da je njena obitelj zemljište za kuću kupila 1978. i već tada da su kuće tužitelja bile izgrađene, da je njena obitelji za svoju kuću 1980. dobila građevinsku dozvolu a da su počeli s gradnjom 1981., da od 1992. je stalno prijavljena i živi u Podaci, da od vremena kada su kupili zemljište pa do danas nije čula da bi netko tužiteljima osporavao pravo na posjed ili ih ometao u posjedu kuća ili okućnica koje su ograđene, da su kuće tužitelja dvojne kuće, ali da su podijeljene jer se zna što je čije, da je kuća

Miroslava Šego (tužitelja pod 1), ona koja je dalje od Ulice Tina Ujevića, a ova kuća koja je bliže toj ulici da je vlasništvo Miroslavovih rođaka da Antu Cvitanovića poznaje, jer je bio posrednik kada je njena obitelj kupovala zemljište za gradnju svoje kuće, da je on radio u SIŽ-u Ploče i pomagao im oko kupnje kuće, a nije čula da bi on polagao neko pravo na predmetne nekretnine.

31. Svjedok Davor Matić, rođen 1964., nesrodan, nakon što mu je predložena skica vještaka (str. 142) i fotografije (143 do 144) je u svom iskazu naveo da zna gdje se nalaze predmetne nekretnine jer i on ima kuću u Podaci, u neposrednoj blizini predmetnih, da je njegova kuća na adresi Tina Ujevića 12, da je zemljište za njegovu sadašnju kuću njegov otac kupio 1972., a da je započeo s gradnjom 1973., da je tada bio dijete ali da se sjeća da su sadašnje kuće obitelji Šego već bile započete s gradnjom a završili su ih početkom 1970.-ih kao i njegov otac, da su svi tada i ogradili svoja zemljišta pa tako i tužitelj, da nikada nije čuo da bi netko tužiteljima osporavao pravo na posjed ovog zemljišta ili ih ometao, da on ima svu dokumentaciju svog oca i da je iz nje utvrdio da se to zemljište kupovalo putem natječaja i da nije bilo sporova, da su kuće tužitelja u naravi dvojna kuća s jednim zajedničkim zidom, a da se zna tko što koristi, da dio te dvojne kuće, koji je udaljeniji od Ulice Tina Ujevića, koristi tužitelj pod 1, a dio da koriste njegovi rođaci, da u toj kući koja je bliže Ulici Tina Ujevića ima više suvlasnika, a da je tužitelj pod 1 isključivi vlasnik kuće koja je udaljenija od te ulice, da zna tko je Marinko Šego, ali da ne zna je li on imao nekakva prava u toj kući i da je Marinko Šego Umro.

32. Svjedok Pjer Visković, rođen 1961., nesrodan, nakon što mu je predložena skica vještaka (str. 142) i fotografije (143 do 144) je u svom iskazu naveo da on u Podaci živi od rođenja i to stotinjak metara dalje od predmetnih nekretnina, koje je vidio na predloženoj mu skici, da se sjeća da su članovi obitelji Šego predmetno zemljište kupili početkom 1970-ih, kada je počela izgradnja Podace i koja je trajala je do kraja 1970.-ih, da je on bio dobar prijatelj s pok. Filipom Šegom, i da se sjeća da je Filip govorio da su zemljište kupili putem natječaja, da nikada nije čuo da bi netko tužitelje ometao u posjedu ili gradnji kuća ili im osporavao pravo na posjed, da je okućnica od susjednih nekretnina jasno omeđena i da se znaju njeni gabariti, da je poznavao Antu Cvitanovića i da on nije polagao nikakva prava na predmetne nekretnine.

33. Iskazima saslušanih svjedoka sud je u cijelosti poklonio vjeru, jer su ti iskazi, u bitnome, suglasni, a i u skladu su s ostalim provedenim dokazima.

34. Iz rezultata provedenog dokaznog postupka proizlazi da su prednik tužitelja pod 1/ Filip Šego (za ½ dijela), te tužitelji pod 2/ Franjo Šego, prednik tužiteljice pod 3/ Miroslav Šego, prednica tužitelja pod 4 i 5/ Diana Šego ud. Arapović, te sada pok. Marinko Šego, zajedno u preostalom dijelu od ½, putem natječaja na temelju Odluke o uređenju i davanju na korištenje građevinskog zemljišta stekli pravo korištenja čest.zem. 2210/6 KO Podaca, da je poslije proveden prijavni list u zemljišnoj knjizi kojim su od ranije čest.zem. 2210/6 formirane nove čest.zem. 2210/13, površine 195 m² i čest.zem. 2210/6, površine 172 m², da je kuća, sagrađena na čest.zem. 2210/13, koja je dalje od ulice Tina Ujevića u Podaci, isključivo vlasništvo tužitelja pod 1/, a da je kuća, sagrađena na čest.zem. 2210/6, ukupne površine 172 m², suvlasništvo tužitelja pod 2 i 3/ za po 2/6 dijela, te tužitelja pod 4 i 5/ za po 1/6 dijela i da je to kuća bliže ulici Tina Ujevića u Podaci.

35. Iako je kao osoba kojoj je također dodijeljeno pravo korištenja čest.zem. 2210/6 naveden i Marinko Šego, tužitelji su dokazali da je njegova jedina

nasljednica, supruga, Davorka Šego, u svoje ime i ime svojih kćeri, navela da one ne polažu nikakva prava na čest.zem. 2210/6 i da ta nekadašnja prava njenog supruga Marinka Šego pripadaju ovdašnjim tužiteljima od pod 2 do pod 5/, jer su se i oni, u njenu korist odrekli svojih prava na čest.zem. 2177/2 KO Podaca.

36. Tužitelji su dokazali i da su za kuće sagrađene na čest.zem. 2210/13 i 2210/6 KO Podaca ishodili rješenja o izvedenom stanju.

37. Iz svega navedenog proizlazi da su tužitelji dokazali da su, još od kraja 1972., kada je tužitelju pod 2 Frani Šego i ranije pravnim prednicima ostalih tužitelja, predmetno zemljište dodijeljeno na korištenje, u njegovom zakonitom, istinitom i poštenom posjedu, pa da su tužitelji, kada se uračuna i posjed njihovih pravnih prednika, pravo vlasništva predmetnih nekretnina stekli temeljem čl. 159.st.3. i st. 4. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15, 94/17 i 52/25 u daljnjem tekstu ZVDSP), protekom 20 godina od stupanja u zakoniti, istiniti i poštenu posjed, tj. najkasnije krajem 1992.

38. Njihov posjed je bio zakonit, jer su imali valjani pravni temelj tog posjedovanja (Rješenje o dodjeli građevinske parcele, čest.zem. 2210/6 KO Podaca). Taj posjed je istinit jer nije pribavljen ni silom, ni potajno, ni prevarom, ni zlouporabom povjerenja te pošten, jer tužitelji i njihovi pravni prednici nisu imali razloga posumnjati da im ne pripada pravo na posjed.

39. Stoga je tužbeni zahtjev tužitelja osnovan i u odnosu na tuženike od pod 4 do pod 7/, te je, u odnosu na njih, donesena Presuda kao u izreci.

40. Odluku o troškovima postupka sud nije donosio, jer tužitelji nisu ni tražili naknadu istih.

U Makarskoj, dana 07.listopada 2026.

S U D A C:
Veronika Aračić



POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe Županijskom sudu.

Žalba se putem ovog suda u tri primjerka u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa presude (članak 348. ZPP-a)

Stranci koja je uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje, sud neće dostavljati presudu prema odredbama ZPP-a o dostavi pismena.

Ako stranka nije pristupila na ročište na kojem se presuda objavljuje, a uredno je obaviještena o ročištu, smatrat će se da joj je dostava presude obavljena onoga dana kada je održano ročište na kojem se presuda objavljuje. Ovjereni prijepis presude stranka može preuzeti u sudskoj zgradi.

Stranci koja nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje, sud će presudu dostaviti prema odredbama ZPP-a o dostavi pismena (članak 335. ZPP-a).

PRESUDA ZBOG OGLUHE ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

Dna:

1. Pun. tužitelja
2. Tuženima od pod 1 do pod 6/
3. PZ tuženika od pod 4 do pod 6/
4. Tuženiku po 7/
5. U spis

Po pravomoćnosti: Porezna uprava Split- Ispostava Makarska

Broj zapisa: **9-3088e-4a262**

Kontrolni broj: **0fb65-0a886-8fa27**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Makarskoj** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.