



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U SPLITU  
Gundulićeva 27  
S P L I T

R E P U B L I K A H R V A T S K A

## R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, po sucu za mladež Tomislavu Zlodri, uz sudjelovanje sudskog savjetnika Leonea Tole, kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv optuženika Edina Ekmešića zbog kaznenih djela iz članka 177. st. 2. i 205. st. 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“ br. 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 – u daljnjem tekstu:KZ/11), odlučujući o zahtjevu branitelja po službenoj dužnosti, Ivana Duplančića, odvjetnika u OD Ljubičić i Vrdoljak d.o.o., za isplatu nagrade, 29. travnja 2026.,

r i j e š i o j e

- I. Branitelju po službenoj dužnosti Ivanu Duplančiću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Ljubičić i Vrdoljak d.o.o., imaju se naknaditi troškovi obrane optuženika Edina Ekmešića u iznosu od 3 750,00 (tri tisuće sedamsto pedeset) EUR.
- II. Računovodstvo ovog suda će, nakon pravomoćnosti ovog rješenja izvršiti uplatu gornjeg iznosa na račun Odvjetničkog društva Ljubičić i Vrdoljak d.o.o., nakon što isto ispostavi račun.

## Obrazloženje

1. Pred ovim sudom u predmetu gornjeg poslovnog broja pravomoćno je okončan kazneni postupak protiv optuženika Edina Ekmešića zbog kaznenih djela iz članka 177. st. 2. i 205. st. 1. KZ/11.
2. U navedenom predmetu, optuženiku Edinu Ekmešiću bio je postavljen branitelj po službenoj dužnosti, Ivan Duplančić, odvjetnik u OD Ljubičić i Vrdoljak d.o.o., i to rješenjem Županijskog suda u Splitu broj Kir-208/2024 od 20. veljače 2024.
3. Podneskom od 24. srpnja 2024., branitelj po službenoj dužnosti optuženika Edina Ekmešića, Ivan Duplančić, odvjetnik u OD Ljubičić i Vrdoljak d.o.o., zatražio je isplatu troškova obrane prema priloženoj specifikaciji u ukupnom iznosu od 3 750,00 EUR, iako pravi zbroj naknada za radnje u troškovniku premašuje taj iznos.
4. Zahtjev branitelja je djelomično osnovan.
5. Sukladno Pravilniku o visini nagrade za rad odvjetnika prilikom obrana po službenoj dužnosti, obrana na teret proračunskih sredstava i odvjetnika kao

opunomoćenika djeteta žrtve kaznenog djela („Narodne novine“ 22/2022- dalje: Pravilnik/22), kojim je određeno da branitelju pripada nagrada u visini od 50 % nagrade koja bi mu pripadala sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj 142/2012., 103/2014., 118/2014. 107/2015., 37/2022, 126/2022. i 138/2023, dalje u tekstu Tarifa), a imajući u vidu da se postupak vodio zbog kaznenih djela za koje se u stjecaju može izreći kazna zatvora u trajanju do 6 godina i 11 mjeseci, branitelju po službenoj dužnosti valjalo je priznati trošak postupka, i to za obranu na ispitivanju pred ODO Split od 20. veljače 2024. te za obranu na ročištu o odlučivanju o određivanju istražnog zatvora od 20. veljače 2024. od po 150 bodova (Tbr. 3. toč. 1. u svezi s Tbr. 4. toč 1. al. 3.. Tarife), za sastav obrazloženih podnesaka od 6. ožujka 2024. i 26. lipnja 2024. od po 150 bodova (Tbr. 1. toč. 2. Tarife), za sastav odgovora protiv optužnice od 2. travnja 2024. od 150 bodova (Tbr. 5. toč. 6. u svezi Tbr. 4. toč 1. al. 3. Tarife) za obranu na dokaznom ročištu od 12. ožujka 2024., sjednici optužnog vijeća od 19. ožujka 2024., te raspravi od 11. srpnja 2024. od po 150 bodova (Tbr. 4. toč. 1. al. 3. Tarife).

6. Branitelj je također zatražio i trošak od po 225 bodova za žalbe od 22. veljače 2025. i 29. svibnja 2024. Međutim, uvidom u spis je utvrđeno kako se radi o žalbama protiv rješenja o istražnom zatvoru. Stoga je za iste radnje valjalo priznati po 150 bodova, sukladno Tbr. 5. toč. 3. Tarife.

7. Slijedom navedenog, branitelju po službenoj dužnosti valjalo je priznati ukupno 1500 bodova što godine imajući u vidu vrijednost boda od 2,00 EUR iznosi sveukupno 3 000,00 EUR. Navedenom iznosu pridodan je PDV od 25% (Tbr. 42. Tarife) što daje iznos od 750,00 EUR, pa je istom u konačnici valjalo priznati iznos od 3 750,00 EUR, koji će se po pravomoćnosti ovog rješenja isplatiti na račun OD Ljubičić i Vrdoljak d.o.o., nakon što ispostavi račun.

U Splitu, 29. travnja 2026.

SUDAC ZA MLADEŽ

Tomislav Zlodre

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU: Protiv ovog rješenja stranke mogu podnijeti žalbu u roku od 3 (tri) dana od primitka pisanog otpravka rješenja. Žalba se podnosi u 4 (četiri) primjerka ovom sudu, a o njoj odlučuje izvanraspravno vijeće ovog suda.

DNA:

- branitelju Ivanu Duplančiću, odvjetniku u Splitu,
- okrivljeniku Edinu Ekmešiću, Supetar, Vlačica 11,
- ODO-u Split,
- računovodstvu, ovdje (po pravomoćnosti),
- u spis.

Broj zapisa: **9-30887-4a5d1**

Kontrolni broj: **092a3-f3097-e1274**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.