



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj: 15. St-1/2024-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Rijeci, OIB 88785964957, po sutkinji Danieli Korlević, odlučujući o prijedlogu dužnika trgovačkog društva KASKADE 1982 jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za usluge, Crikvenica, Miroslava Krleže 4, OIB: 28796920361, kojeg zastupa opunomoćenik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, Masarykova 10, za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom, 17. siječnja 2024.

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom KASKADE 1982 jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za usluge, Crikvenica, Miroslava Krleže 4, OIB: 28796920361.

Obrazloženje

1. Predlagatelj – dužnik trgovačko društvo KASKADE 1982 jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za usluge, Crikvenica, Miroslava Krleže 4 (dalje: dužnik) podnio je 3. listopada 2023. prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom.

2. Zaključkom poslovni broj St-411/23-5 od 5. listopada 2023. sud je naložio podnositelju prijedloga da u roku osam dana od dostave zaključka dopuni prijedlog na način da dostavi sudu popis imovine i obveza dužnika, financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka, s time da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju sa stanjem na dan godišnjih financijskih izvještaja prethodne godine, odnosno evidencije koje vode u skladu s poreznim propisima ako je dužnik obveznik poreza na dohodak, izjavu o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga i prijedlog plana restrukturiranja ako je izrađen, koji sadrži podatke iz čl. 27. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ-a) te uplati predujam za troškove predstečajnog postupka u iznosu od 663,61 EUR.

3. Predlagatelj je u dodijeljenom roku dostavio dopunjeni prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom.

4. Međutim, uvidom u aplikaciju eSpis, sud je utvrdio da predlagatelj u popisu imovine i obveza nije naveo prekršajni postupak koji je u tijeku kod Općinskog prekršajnog suda u Zagrebu u predmetu poslovni broj Pp-12936/23.

5. Naime, sud je uvidom u <https://e-predmet.pravosudje.hr> utvrdio da je tužitelj Hrvatsko društvo skladatelja Zagreb 21. kolovoza 2023. podnio optužni prijedlog protiv prvookrivljenika Adriana Car i drugookrivljenika trgovačkog društva KASKADE 1982 jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za usluge, Crikvenica, Miroslava Krleže 4, ovdje dužnika zbog prekršaja iz čl. 296. st. 1. t. 16. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima (Narodne novine broj 111/21).

6. Sud je u prekršajnom postupku zakazao ročište za dan 15. rujna 2023. koje je odgođeno te je slijedeće bilo zakazano za dan 7. studenog 2023. u 09:50 sati, što je naslovnom sudu pri upitu potvrđeno od strane posebne sudske pisarnice za gospodarstvene i ostale prekršaje Općinskog prekršajnog suda u Zagrebu.

7. Uvidom u zapisnik Općinskog prekršajnog suda u Zagrebu poslovni broj Pp-12936/2023 od 7. studenog 2023. (stranica 94-95 spisa) utvrđeno je da je dužnik podneskom opravdao svoj nedolazak na ročište te zamolio sud da zastane s postupkom jer je podmirio dug tužitelju, a tužitelj da je u postupku odustajanja od optužnog prijedloga.

8. Rješenjem poslovni broj St-411/2023-9 od 24. listopada 2023. odbačen je prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom temeljem čl. 32. st. 1. t. 4. SZ-a. Protiv tog rješenja žalbu je podnio dužnik, u bitnome navodeći da je udovoljio optužnom prijedlogu ovlaštenog tužitelja Hrvatskog društva skladatelja i platio novčanu kaznu prema optužnom prijedlogu, zbog čega su prestale pretpostavke za daljnje vođenje navedenog postupka pa ga dužnik nije niti navodio u popisu sudskih postupaka.

Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-3871/2023-2 od 21. studenog 2023. ukinuto je rješenje ovog suda od 24. studenog 2023. i predmet vraćen sudu na ponovan postupak.

9. Cijeneći uputu žalbenog suda, u nastavku postupka, sud je utvrdio da je dužnik bio u obvezi postupiti po zaključku suda od 5. listopada 2023. i sporni predmet navesti u popisu imovine i obveza. Naime, u trenutku podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka, pa čak ni nakon proteka roka za postupanje po zaključku suda od 5. listopada 2023., dužnik nije podmirio novčanu kaznu ovlaštenom tužitelju Hrvatskom društvu skladatelja prema optužnom prijedlogu u predmetu poslovni broj Pp-12936/2023.

10. Uvidom u presudu poslovni broj Pp-12936/2023 od 8. studenog 2023. (stranica 97-98 spisa) utvrđeno je da je temeljem čl. 140. st. 2. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj, 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17 i 118/18) odbijena optužba, a tužitelj Hrvatsko društvo skladatelja je 8. studenog 2023. dostavio u sudski spis odustanak od podnesenog optužnog prijedloga.

11. Uvidom u presliku uplatnice (stranica 93 spisa), koju je dužnik dostavio na poziv suda od 9. siječnja 2024., vidljivo je da je dužnik tek 8. studenog 2023. izvršio uplatu novčanog iznosa od 506,83 EUR ovlaštenom tužitelju Hrvatskom društvu skladatelja, zbog čega je mišljenje suda da je postupak koji se vodio kod Općinskog prekršajnog suda u Zagrebu u predmetu poslovni broj Pp-12936/2023 bio dužan navesti u popisu sudskih postupaka u prijedlogu za otvaranje predstečajnog

postupka odnosno postupiti po zaključku suda od 5. listopada 2023., budući sporni predmet još nije bio dovršen.

12. Prema odredbi čl. 32. st. 1. t. 4. SZ-a sud će odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka ako se pred sudom ili javnopravnim tijelom vodi postupak u kojem je dužnik stranka, a koji postupak dužnik nije naveo u popisu imovine i obveza dužnika iako je znao ili morao znati za njegovo postojanje.

Dakle, prekršajni postupak koji se vodio pred Općinskim prekršajnim sudom u Zagrebu u predmetu poslovni broj Pp-12936/23 u kojem je dužnik bio stranka - drugookrivljenik, dužnik je propustio navesti u popisu imovine i obveza dužnika iako je za njega znao, zbog čega je dužan trpjeti posljedice takvog propuštanja.

13. Slijedom naprijed navedenog, a primjenom citiranog zakonskog propisa riješeno je kao u izreci rješenja.

U Rijeci 17. siječnja 2024.

Sutkinja
Daniela Korlević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu. Žalba se podnosi ovom sudu u dva primjerka u roku osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-30862-3f73f**

Kontrolni broj: **056a5-1920d-d0c13**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA KORLEVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.