

**PRIVREMENI STEČAJNI UPRAVITELJ  
KREŠIMIR TOMAC  
TOME BAKAČA 35  
35000 SLAVONSKI BROD**

---

**Nadležni sud:** Trgovački sud u Osijeku  
**Broj spisa:** St-311/2021  
**Dužnik:** GP.SIMS jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za usluge u građevinarstvu, MBS: 030206855, OIB: 58192979200

**IZVJEŠĆE  
PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA**

Trgovački sud u Osijeku donio je dana 1.3.2021. Rješenje broj St-311/2021-7, kojim je pokrenut prethodni stečajni postupak nad dužnikom GP.SIMS jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za usluge u građevinarstvu, MBS: 030206855, OIB: 58192979200. Točkom 2. predmetnog rješenja imenovan sam privremenim stečajnim upraviteljem, sa zadatkom davanja izvješća iz točke 4. Rješenja, koje se izvješće nastavno daje kako slijedi:

Privremeni stečajni upravitelj je uspio uspostaviti telefonski kontakt s zakonskim zastupnikom dužnika gosp. Miroslav Majić, koji mu je dostavio tražene podatke (uz posebnu napomenu da je dužnik vodio poslovne knjige i podnosio dužna financijska i poslovna izvješća samo za 2018. godinu, slijedom čega su činjenice utvrđivane na temelju podataka iz javno dostupnih izvora i iz izjava zakonskog zastupnika dužnika, bez raspolaganja svježim knjigovodstvenim podacima).

**1. Opći podatci o dužniku:**

Tvrtka: GP.SIMS jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za usluge u građevinarstvu  
Skracena tvrtka: GP.SIMS j.d.o.o.  
Sjedište: Zagrebačka 29, Višnjevac  
Temeljni kapital: 10,00 kn  
Djelatnosti: izvođenje građevinskih radova i druge srodne djelatnosti  
Osnivač: MIROSLAV MAJIĆ, OIB: 07788936325, Josipovac, Osječka 134  
Odgovorna osoba: MIROSLAV MAJIĆ, OIB: 07788936325, Josipovac, Osječka 134  
Datum osnivanja: 02.10.2018.

**2. Očitovanje o postojanju stečajnih razloga:**

**2.1.** Člankom 6. st. 2. crtica 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17, dalje u tekstu Stečajni zakon) propisano je da stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje postoji ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

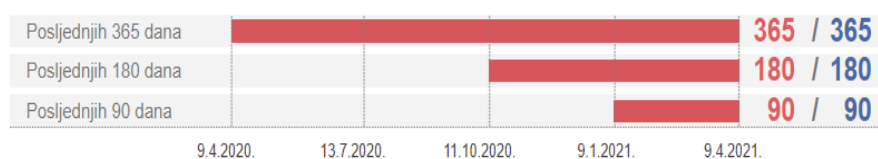
Iz potvrde Financijske agencije klasa 120-11/21-01/43, ur. broj: 08-6012-21 od 08.04.2021. godine proizlazi da je dužnik u neprekinutoj blokadi 484 dana s iznosom blokade od 18.792,59 kn, iz čega proizlazi da **kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 2. crtica 1. Stečajnog zakona.**

**DOKAZ:** Potvrda FINA-e od 25.3.2021.

Uvidom u javno dostupne podatke na portalu [www.fininfo.hr](http://www.fininfo.hr) utvrđeno je da je dužnik u neprekinutoj blokadi od dana 11.12.2019.

## Računi i blokade

### Pregled blokada u promatranom razdoblju



Broj dana u blokadi

**485 / 1460**

Promatrano razdoblje

Račun	Banka	Datum otvaranja	Datum zatvaranja	Blokiran
HR9424840081135082084	Raiffeisenbank Austria d.d.	26.7.2018.		DA

Red. br.	Početak blokade	Kraj blokade	Trajanje blokade u danima
1.	11.12.2019.	još traje	485

**2.2.** Člankom 6. st. 2. crtica 2. Stečajnog zakona propisano je da stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje postoji ako dužnik nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku.

Uvidom u javno dostupne podatke privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da je kod dužnika nema zaposlenih radnika, a iz izjave zakonskog zastupnika dužnika proizlazi da dužnik nema dugova prema radnicima.

Uvidom u javno objavljene podatke o pravnim osobama koje ne plaćaju plaće dostupnima na web stranici Ministarstva financija, Porezna uprava, <https://www.poreznauprava.hr/bi/Stranice/Neisplateljiplaca.aspx> utvrđeno je da je dužnik nije popisu pravih osoba koje ne isplaćuju plaće.

**DOKAZ:** Izvadak iz registra pravnih osoba ne isplateljja plaća  
Izjava dužnika

Slijedom navedenoga **nije se moglo potvrditi postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 2. crtica 2. Stečajnog zakona.**

**2.3.** Člankom 7. Stečajnog zakona propisano je da stečajni razlog prezaduženosti postoji kada je vrijednost imovine dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza. Uvidom u javno dostupne podatke i podatke dostupne kod javnih tijela (Porezna uprava i Financijska agencija) privremeni stečajni upravitelj je došao do financijske dokumentacije – godišnjih financijskih izvještaja za 2018. godinu (godišnji financijski izvještaji nakon navedenoga nisu bili predavani) te se ocjena postojanja stečajnog razloga prezaduženosti izrađuje na temelju ovih podataka, kao i iz druge dostupne dokumentacije.

<b>Stanje na dan</b>	<b>31.12.2018.</b>
Dugotrajna imovina	18.495,00 kn
Kratkotrajna imovina	8.436,00 kn
<b>Ukupno imovina</b>	<b>26.931,00 kn</b>
Dugoročne obveze	0,00 kn
Kratkoročne obveze	11.456,00 kn
<b>Ukupno obveze</b>	<b>11.456,00 kn</b>
<b>Razlika vrijednosti imovine / iznos obveza</b>	<b>15.457,00 kn</b>

Dužnik na dan 31.12.2018. godine nije bio prezadužen, odnosno vrijednost njegove imovine je nadilazila iznos njegovih obveza za 15.457,00 kn.

DOKAZ. Bilanca na dan 31.12.2018.

Daljnji financijski podatci nisu dostupni.

Dužnik stvarno nema imovine (kao u točki 3.), a iznos dugovanja s danom podnošenja Izvješća mu je minimalno 18.792,59 kn, za koji je iznos blokiran (točni podatci o ukupnom iznosu duga ne postoje obzirom dužnik od 2018. godine nije vodio knjigovodstvene podatke), iz čega proizlazi da je vrijednost imovine dužnika pravne osobe s danom podnošenja izvješća manja od postojećih obveza za minimalno 18.729,59 kn, odnosno da je nastupio stečajni razlog prezaduženosti iz čl. 7. Stečajnog zakona.

**Kod dužnika je nesporno utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 2. crtica 1. i stečajni razlog prezaduženosti iz čl. 7. Stečajnog zakona, čime su se ostvarili uvjeti za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.**

### **3. Očitovanje o tome da li je vrijednost dužnikove imovine dovoljna za namirenje troškova postupka.**

**3.1. Analiza stanja i vrijednosti dužnikove imovine.**

#### **3.1.1. Nekretnine:**

Dužnik bilancom na dan 31.12.2018. (bilanca na godinu osnivanja) ne prikazuje vlasništvo dugotrajne imovine – zemljišta ili građevinski objekata, a iz iznosa temeljnog kapitala (10,00 kn) vidljivo je da imovina veće vrijednosti nije bila unošena u društvo.

Dužnik bilješkama na dan 31.12.2018. navodi na nema materijalnu imovinu – nekretnine.

DOKAZ: bilješke uz financijske izvještaje na dan 31.12.2018.

#### **3.1.2. Pokretnine:**

Uvidom u Uvjerenje stanice za tehnički pregled STR CENTAR, Josipovac, Ribarska 1a, broj H023-U-00018-21 od 08.04.2021. utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila i/ili strojeva koji podliježu registraciji.

DOKAZ: Uvjerenje od 08.04.2021.

Bilancom na dan 31.12.2018. dužnik prikazuje vlasništvo materijalne imovine od 15.348 kn, i to:

- Postrojenje i oprema (stavka bilance B. dugotrajna imovina, II. Materijalna imovina, 3. Postrojenja i oprema) u vrijednosti od 14.288,00 kn, te
- Ostala materijalna imovina (stavka bilance B. dugotrajna imovina, II. Materijalna imovina, 4. ostala materijalna imovina) u vrijednosti od 1.120,00 kn.

BILANCA	2015.	2016.	% prom. 16./15.	2017.	% prom. 17./16.	2018.	%
A) POTRAŽIVANJA ZA UPISANI A NEUPLAĆENI KAPITAL	-	-	-	0	-	0	
B) DUGOTRAJNA IMOVINA	-	-	-	0	-	18.495	
I. Nematerijalna imovina	-	-	-	0	-	3.147	
II. Materijalna imovina	-	-	-	0	-	15.348	
1 Zemljišta	-	-	-	0	-	0	
2 Građevinski objekti	-	-	-	0	-	0	
3 Postrojenja i oprema	-	-	-	0	-	14.228	
4 Ostala materijalna imovina	-	-	-	0	-	1.120	

Dužnik pisanom izjavom izjavljuje da materijalne imovine nema, a posebno upitan vezano uz gore navedeno ističe da je bilo riječ o sitnijim alatima potrebnim radi obavljanja građevinske djelatnosti, koji više ne postoje obzirom su uništeni uporabom ili izgubljeni.

DOKAZ: Izjava dužnika

### 3.1.3. Potraživanja:

Dužnik zadnjom dostupnom bilancom prikazuje potraživanja u ukupnom iznosu od 8.424,00 kn, od čega se 5.250,00 kn odnosi na potraživanja od kupaca, a 3.174,00 kn ostala potraživanja.

II. Potraživanja	-	-	-	0	-	8.424
1 Potraživanja od kupaca	-	-	-	0	-	5.250
2 Ostala potraživanja	-	-	-	0	-	3.174

Zakonski zastupnik dužnika pisanom izjavom izjavljuje da nema potraživanja prema trećima i da nema aktivnih sporova u kojima je dužnik tužitelj i/ili ovrhovoditelj, a privremeni stečajni upravitelj uvidom u dostupne podatke nije mogao utvrditi postojanje aktivnih predmeta u kojima bi dužnik bio aktivna strana (tužitelj/ovrhovoditelj). Uvažavajući činjenicu da ne postoje knjigovodstvene podloge za naplatu potraživanja, kao i činjenicu da propuštanjem utuženja aktivnih potraživanja nije došlo do prekida tijeka zastare iz čl. 228. Zakona o obveznim odnosima, ocjenjuje se da dužnik nema potraživanja koja bi se mogla naplatiti.

DOKAZ: Izjava dužnika

### 3.1.4. Ostala imovina:

Dužnik zadnjom dostupnom bilancom na dan 31.12.2018. dodatno prikazuje imovinu stavke „nematerijalna imovina“ u iznosu od 3.147 kn. Zakonski zastupnik dužnika se nije mogao posebno očitovati o tome na što se ova imovina odnosi (sukladno važećem kontnom planu u ovoj se stavci knjiži vrijednost softvera, licenci, patenata i dr.), a nisu dostupni knjigovodstveni podatci iz koje bi se moglo utvrditi na što se predmetna stavka odnosi, slijedom čega se ocjenjuje da je predmetna imovina ne unovčiva.

Postojanje druge imovine se nije moglo utvrditi.

**Privremeni stečajni upravitelj, rekapitulirajući podatke o imovni dužnika, ističe kako dužnik ne raspolaže imovinom unovčenjem koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.**

### 3.2. Procjena troškova stečajnog postupka.

Troškovi stečajnog postupka se, za godinu dana trajanja postupka, procjenjuju u ukupnom iznosu od 19.413,00 kuna, po pojedinačnoj specifikaciji:

1.	<b>Trošak računovodstvenih usluga:</b> - mjesečni trošak knjigovodstvenog servisa od 500,00 kn + PDV za 12 mjeseci (uključuje izradu početnog i završnog računa i sve druge potrebne financijske i poslovne dokumentacije)	<b>7.500,00 kn</b>
2.	<b>Trošak otvaranja, vođenja i zatvaranja računa:</b> Trošak otvaranja/zatvaranja računa Naknada za vođenje računa i usluge e i e mobilnog bankarstva, mjesečno 55 kn, za 12 mjeseci Potrebni certifikati FINA - e 54,00 kn mjesečno, za 12 mjeseci	<b>1.358,00 kn</b> 50,00 kn 660,00 kn 648,00 kn
3.	<b>Materijalni troškovi:</b> Trošak pristupa stečajnog upravitelja u Osijek osobnim automobilom. Trošak jednog puta se sastoji od troška prijevoza osobnim automobilom od 388 kn (Sl. Brod - Osijek - Sl. Brod = 194 km x 2kn/km) i cestarine od 70,00 kn (2x35,00 kn), ukupno 458,00 kn neto, odnosno 795,00 kn bruto (porezni status drugog dohotka). Trošak se predviđa za 5 pristupa u Osijek (ispitno i izvještajno ročište, završno ročište, konzultacije s vjerovnicima i drugo) Trošak izrade žigova ( dva žiga po cijeni od 150, kn po žigu) Trošak uredskog poslovanja (toneri, papir, poštarina, preslike, takse i dr.) Trošak FINA -e za objavu GFI POD (2 x - za početni i završni račun)	<b>5.955,00 kn</b> 3.975,00 kn 300,00 kn 1.000,00 kn 680,00 kn
4.	<b>Trošak arhiviranja poslovne dokumentacije:</b> (arhiviranje i izlučivanje dokumentacije od za to ovlaštene osobe, te eventualno čuvanje trajne arhivske građe)	<b>1.000,00 kn</b>
5.	<b>Trošak nagrade stečajnom upravitelju:</b> (trošak nagrade za unovčenje do 10.000,00 kn sukladno čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.	<b>1.600,00 kn</b>
6.	<b>Drugi nespacificirani troškovi</b> (troškovi pristojbi, taksi, uredskog materijala, telefonski i poštanski troškovi, troškovi komisije za izradu početnog inventurnog stanja i drugi troškovi).	<b>2.000,00 kn</b>

### 4. Očitovanje o postojanju poboynih pravnih radnji

Privremeni stečajni upravitelj ističe kako se uvidom u dostupnu dokumentaciju ne može potvrditi sumnja da je zakonski zastupnik dužnika nije vršio poboynne radnje ili radnje kojima bi na štetu vjerovnika umanjivao imovini dužnika i/ili pogodio nekome od vjerovnika, posebno obzirom je utvrđeno da stečajni dužnik nije raspolagao imovinom veće vrijednosti čijim otuđenjem bi moglo doći do oštećenja vjerovnika.

### 5. Zaključak

Privremeni stečajni upravitelj, obzirom je nesporno utvrđeno postojanje stečajnih razloga nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 2. crtica 1. i prezaduženosti iz čl. 7. Stečajnog zakona, te obzirom da je utvrđeno da dužnik ne raspolaže imovinom unovčenjem koje bi se moglo pokriti troškove stečajnog postupka i/ili ostalih obveza stečajne mase, predlaže postupiti sukladno čl. 132. Stečajnog zakona.

U Slavanskom Brodu, 9.4.2021.