



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
10000 Zagreb, Turinina 3

Poslovni broj Povrv-372/2024-56

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

I

R J E Š E N J E

Općinski sud u Novom Zagrebu, po sucu Berislavu Zaninoviću, kao sucu pojedincu u pravnoj stvari tužitelja ERSTE CARD CLUB d.o.o., OIB: 85941596441, Ulica Frana Folnegovića 6, Zagreb, zastupano po punomoćnici Đini Lukac Novaković, odvjetnici u Zagrebu, protiv tuženice Aleksandre Marković, OIB: 53380544682, Abramovićeve 9, Zagreb, radi isplate, nakon provedene i zaključene glavne javne rasprave 7. rujna 2026. godine u prisutnosti punomoćnice tužitelja i odsutnosti uredno pozvanog tuženika, 15. listopada 2026.

r i j e š i o j e

Dopušta se preinaka izvršena podneskom tužitelja od 21. svibnja 2025. i 18. prosinca 2025.

p r e s u d i o j e

I. Ukida se platni nalog sadržan rješenju o ovrsi javnog bilježnika Jozе Rotima iz Zagreba, posl. br. OVRV-5778/2020 od dana 23. listopada 2020. u cijelosti.

II. Nalaže se tuženici Aleksandra Marković, Abramovićeve 9, ZAGREB, OIB:53380544682 platiti tužitelju ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d.d., Jadranski trg 3a, 51000 Rijeka, OIB: 23057039320

- iznos od 1.831,03 EUR sa zateznom kamatom tekućom od 10.7.2019. do 31.12.2022.g. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3 postotna poena, a od 1.1.2023.g. pa do 31.12.2023. po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri (3) postotna poena, a od 01.01.2024. g. pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za 3 postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine

- iznos od 316,25 EUR sa zateznom kamatom tekućom od 7.8.2019. do 31.12.2022.g. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3 postotna poena, a od 1.1.2023.g. pa do 31.12.2023.g. po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri (3) postotna poena, a od 01.01.2024. g. pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za 3 postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine

- iznos od 245,37 EUR sa zateznom kamatom tekućom od 10.9.2019. do 31.12.2022.g. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3 postotna poena, a od 1.1.2023.g. pa do 31.12.2023.g. po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri (3) postotna poena, a od 01.01.2024. g. pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za 3 postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine

- iznos od 173,48 EUR sa zateznom kamatom tekućom od 8.10.2019. do 31.12.2022.g. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3 postotna poena, a od 1.1.2023.g. pa do 31.12.2023.g. po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri (3) postotna poena, , a od 01.01.2024. g. pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za 3 postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine

- iznos od 142,27 EUR sa zateznom kamatom tekućom od 6.11.2019. do 31.12.2022.g. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3 postotna poena, a od 1.1.2023.g. pa do 31.12.2023.g. po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri (3) postotna poena, , a od 01.01.2024. g. pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za 3 postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je

na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine

- iznos od 142,27 EUR sa zateznom kamatom tekućom od 10.12.2019. do 31.12.2022.g. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3 postotna poena, a od 1.1.2023.g. pa do 31.12.2023.g. po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri (3) postotna poena, a od 01.01.2024. g. pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za 3 postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine

- iznos od 88,47 EUR sa zateznom kamatom tekućom od 8.1.2020. do 31.12.2022.g. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3 postotna poena, a od 1.1.2023.g. pa do 31.12.2023.g. po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri (3) postotna poena, a od 01.01.2024. g. pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za 3 postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine

- iznos od 88,47 EUR sa zateznom kamatom tekućom od 11.2.2020.g. do 31.12.2022.g. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3 postotna poena, a od 1.1.2023.g. pa do 31.12.2023.g. po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri (3) postotna poena, , a od 01.01.2024. g. pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za 3 postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine

- iznos od 88,48 EUR sa zateznom kamatom tekućom od 10.03.2020.g. do 31.12.2022.g. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3 postotna poena, a od 1.1.2023.g. pa do 31.12.2023.g. po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri (3) postotna poena, , a od 01.01.2024. g. pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za 3 postotna poena, pri

čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine

II. Nalaže se tuženiku ime obračunatih zakonskih zateznih kamata koje su tekle od dospijeća svakog pojedinog računa do 31.01.2025. naknaditi tužitelju iznos od 832,37 EUR.

III. Nalaže se tuženiku naknaditi parnični trošak tužitelju u iznosu od 1.340,82 eura (tisućutristočetdeseteuraiosamdesetdvacenta) sa zateznim kamata od dana donošenja presude pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke za tri postotna poena pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku osam dana od dana donošenja presude.

III. Odbija se zahtjev tuženika za naknadu troška postupka u iznosu od 140,15 eura (stočetdeseteuraipetnaestcenti) s pripadajućom kamata kao neosnovan

Obrazloženje

1. Tužitelj, ranije ovrhovoditelj, podnio je javnom bilježniku Jozi Rotimu iz Zagreba, dana 23. listopada 2020. protiv tuženika, ranije ovršenika, prijedlog za donošenje rješenja o ovrsi temeljem vjerodostojne isprave, a radi naplate novčane tražbine u iznosu od 3.248,33 eura zajedno sa zakonskim zateznim kamata na taj iznos kao i troškova ovršnog postupka zajedno sa zakonskim zateznim kamata na isti.

2. Javni bilježnik je na prijedlog tužitelja donio rješenje o ovrsi posl. br. OVRV-5778/2020 od dana 23. listopada 2020., protiv kojeg je tuženik u roku uložio prigovor. U prigovoru u bitnom navodi da izvod iz ovjеровljenih poslovnih knjiga ne odgovara stvarnom stanju. Ne stavlja konkretna prijedlog glede pobijanog rješenja ali se iz sadržaja prigovora razabire da predlaže ukinuti pobijano rješenje i postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

3. Rješenjem ovog suda u posl. broj Povrv-372/2024-2 od 19. lipnja 2024., stavljeno je izvan snage doneseno rješenje o ovrsi u dijelu kojim je određena ovrha i ukinute su provedene ovršne radnje, te je određeno da će se postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

4. Tužitelj u podnesku od 12. svibnja 2025. naveo da tim podneskom obavještava Naslovljeni sud kako je Odlukom skupštine društva ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d.d., Rijeka, Jadranski trg 3a, OIB: 23057039320 od 28. kolovoza 2024. i skupštine društva ERSTE CARD CLUB d.o.o., Zagreb, Ulica Frana Folnegovića 6, OIB: 85941596441 od 28. kolovoza 2024., odobren Ugovor o podjeli odvajanjem s preuzimanjem temeljem kojeg društvo preuzimatelj ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d.d. preuzima dio imovine društva ERSTE

CARD CLUB d.o.o. koje se dijeli. U prilogu podneska dostavlja dio Ugovora iz kojeg proizlazi navedeno, te se predlaže Naslovljenom sudu kao tužitelja u predmetnom postupku zvesti ERSTE & STEIERMÄRKISCHE BANK d.d., Jadranski trg 3a, Rijeka, OIB: 23057039320. Tuženik tijekom postupka nije osporio navod tužitelja a navedena činjenica je i općepoznata – da svi korisnici Diners kartice nastavljaju poslovanje s ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d.d. Nadalje, tužitelj je po provedenom financijskom vještačenju specificirao tužbeni zahtjev podneskom od 18. prosinca 2025. (list 194-197 spisa).

5. Ukazuje se da čl. 190. st. 2. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine, broj 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/2023, 146/25; u daljnjem tekstu ZPP) određuje da iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, tužitelj može preinačiti tužbu do zaključenja glavne rasprave ako je bez svoje krivnje nije mogao preinačiti do zaključenja prethodnog postupka. Iz naprijed iznesenog razvidno je da je tužitelj preinačio tužbu nakon provedenog vještačenja, dakle notorno je tek po provedenom vještačenju utvrđena točna visina tražbine tužitelja. Ukazuje se da čl. 190. st. 2. ZPP određuje da je nakon dostave tužbe tuženiku za preinaku tužbe potreban pristanak tuženika; ali i kad se tuženik protivi, sud može dopustiti preinaku ako smatra da bi to bilo svrsishodno za konačno rješenje odnosa među strankama. U konkretnom slučaju sud smatra da je preinaka svrsishodna jer će se u jednom postupku utvrditi postojanje i visina tražbine tužitelja, što je u skladu s čl. 10. ZPP.

6. Zbog svega navedenog sud je odlučio kao u izreci rješenja.

7. Savjesnom i brižljivom ocjenom svakog dokaza zasebno, kao i svih dokaza zajedno, kao i na temelju rezultata cjelokupnog postupka, temeljem čl. 8. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine, broj 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/2023, 146/25; u daljnjem tekstu ZPP), sud je utvrdio kako je tužbeni zahtjev tužitelja osnovan. Pojašnjava se da se radi o tužbenom zahtjevu navedenom u podnesku tužitelja od 18. prosinca 2025.

8. Tijekom postupka sud je proveo dokaz uvidom i čitanjem analitika člana (list 4-6 spisa), Zahtjev za Diners Club standardnu karticu (list 37-39 spisa), Opći uvjeti okvirnog ugovora o izdavanju i korištenju Diners Club kartice (list 43-65 spisa), kopija računa (list 67-87 spisa), Ugovor o podjeli društva (list 141-143 spisa), Nalaz i mišljenje vještaka (list 145-149 spisa), dopunu nalaza (list 170-174 spisa), očitovanje (list 190-193 spisa).

9. Među strankama je sporan osnov i visina tražbine.

10. Tuženik nije osporio da je tužitelju podnio zahtjev za izdavanje Diners Club Standardne kartice (list 37-39 spisa) te da je navedenu karticu koristio, dakle među stranka nije sporno da su bile u ugovornom odnosu.

11. Tužitelj je uz podneske od 21. lipnja 2024. dostavio isprave na kojima temelji svoj zahtjev.

12. Sud je raspravnim rješenjem na ročištu od 14. siječnja 2025. odredio provođenje dokaza financijskim vještačenjem te je odredio zadatak vještaku da na temelju isprava koje prileže spisu utvrditi visinu tražbine u trenutku sačinjavanja vjerodostojne isprave dana 8. listopada 2020., kao i na današnji dan, je li tuženik koristio karticu i je li izvršio kakve uplate nakon utuženja.

13. Iz nalaza i mišljenja financijskog vještaka od 3. srpnja 2025 (list 145-149 spisa) proizlazi da je da stanje duga na dan 8.10.2020. godine iznosi 3.237,93 EUR, od čega je 3.116,09 EUR glavnica duga te 121,84 EUR zateznih kamata a da je stanje duga na dan 31.1.2025. godine iznosi 3.920,19 EUR, od čega je 3.003,28 EUR glavnica duga te 916,91 EUR zateznih kamata.

14. Po primitku nalaza i mišljenja tužitelj je podneskom od 24. srpnja 2025. stavio prigovor na nalaz i mišljenje vještaka te se vještak podneskom od 15. listopada 2025. (list 170-174 spisa) očitovao te izradio dopunski nalaz u kojem je naveo da je da stanje duga na dan 8.10.2020. godine iznosi 3.237,93 EUR, od čega je 3.116,09 EUR glavnica duga te 121,84 EUR zateznih kamata te da je stanje duga na dan 31.1.2025. godine iznosi 3.948,46 EUR, od čega je 3.116,09 EUR glavnica duga te 832,37 EUR zateznih kamata.

15. Podneskom od 11. studenog 2026. tužitelj je predložio nadopuniti nalaz i mišljenje vještaka, te se vještak podneskom od 10. prosinca 2026. (list 190-194 spisa) očitovao na podnesak tužitelja te iskazao preostalo dugovanje po računima za glavicu duga te je izračunao i dug po zateznim kamatama.

16. Nalazi i mišljenja vještaka dostavljeni su strankama. Tuženik na iste nije imao primjedbi a tužitelj je uredio tužbeni zahtjev podneskom od 18. prosinca 2025. na način da je prihvatio očitovanje vještaka od 10. prosinca 2026.

17. Ukazuje se da je potpisom zahtjeva za izdavanje Diners Club Standardne kartice (list 37-39 spisa) tuženik izjavio i potvrdio da je proučio i da prihvaća Opće uvjete okvirnog ugovora o izdavanju i korištenju Diners Club kartice ERSTE CARD CLUB d.o.o. a koje je tužitelj i dostavio (list 43-66 spisa). Navedenim Općim uvjetima u čl. 13.2 propisano je da je korisnik odnosno poslovni klijent, ovisno o vrsti kartice, obavezan je platiti ukupan iznos naveden na računu u roku dospijeca naznačenom na računu i to u cijelosti.

18. Iz nalaza i mišljenja vještaka razvidno je da tražbine po računima nisu podmirene ili su podmirene sa zakašnjenjem.

19. Sukladno odredbi čl. 9. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine, broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22, 145/23, 155/23, 69/26) sudionik u obveznom odnosu dužan je ispuniti svoju obvezu i odgovoran je za njezino ispunjenje.

20. Odredbom čl. 219. st. 1: ZPP propisana je dužnost svake stranke da iznese činjenice i predloži dokaze na kojima temelji svoj zahtjev ili kojim pobija navode i dokaze protivnika.

21. Čl. 221a. ZPP-a određuje da ako na temelju izvedenih dokaza ne može sa sigurnošću tvrditi neku činjenicu, o postojanju činjenice zaključit će primjenom pravila o teretu dokazivanja.

22. Dužnost je stranaka iznijeti činjenice i predložiti dokazna sredstva prikladna za stjecanje uvjerenja suda u istinitost tvrdnji od kojih zavisi osnovanost zahtjeva stranke. Ako stranka u tome ne uspije, sud će izvesti zaključak o nedokazanosti, odnosno o neistinitosti njene tvrdnje, pa će njen zahtjev odbiti kao neosnovan. Predlaganjem efikasnih dokaza stranka ostvaruje povoljne izgleda za svoj uspjeh u parnici. Kad sud ne uspije formirati određeno uvjerenje oslanjajući se na slobodnu ocjenu dokaza, tada dolaze u obzir pravila o teretu dokazivanja (čl. 221a. ZPP-a). Ta pravila u osnovi obvezuju sud uzeti kao nedokazanu onu tvrdnju za čiju istinitost stranka koja se na određenu činjenicu poziva u svoju korist, nije bila u stanju pružiti dovoljno odgovarajućih dokaznih sredstava

23. U konkretnom slučaju tužitelj nije dužan dokazati svoje navedeno s stupnjem potpune izvjesnosti već sa stupnjem dovoljne životne uvjerljivosti, a što i jest, kako je naprijed izneseno.

24. Tuženik koji je u prigovoru protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave osporio i osnovu i visinu tužiteljeve tražbine nije osporio niti isprave koje je priložio tužitelj, a niti je prigovarao nalazu i mišljenju vještaka te nije iznosio bilo kakve daljnje dokaze kojima bi dokazivao da pravovremeno podmirio utužene tražbine iako je na njemu bio teret dokaza navedene okolnosti.

25. Tužitelj je uredio tužbeni zahtjev podneskom od 18. prosinca 2025. na način da je predložio naložiti tuženiku isplatu utužene tražbine, te ovaj sud zaključuje da je time tužitelj sadržajno predložio ukinuti platni nalog u cijelosti.

26. Stoga je valjalo, temeljem čl. 451. st. 3. ZPP-a koji određuje da će u odluci o glavnoj stvari sud odlučiti da li se platni nalog u cijelosti ili djelomično održava na snazi ili se ukida, platni nalog ukinuti u cijelosti kako je to navedeno u toč. I. izreke.

27. Slijedom navedenoga, a imajući u vidu isprave koje je tužitelj dostavio na okolnost osnova i visine tražbine, te ocjenom svih izvedenih dokaza utvrđeno je postojanje nepodmirene tražbine tužitelja prema tuženiku pa je valjalo naložiti tuženiku platiti utuženi iznos kako ga je tužitelj uredio podneskom od 18. prosinca 2025. zajedno sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama tekućim od dospjeća pojedinog iznosa pa do isplate te da plati obračunate zakonske kamate na račune koji su plaćeni sa zakašnjenjem (toč. II. izreke)

28. U pogledu zahtjeva tužitelja plati obračunate zakonske kamate na račune koji su plaćeni sa zakašnjenjem valja reći da zatezne kamate koje nastaju kao posljedica zakašnjenja u ispunjenju određene novčane tražbine teku do njezina ispunjenja. Dok glavna obveza ne bude ispunjenja tj. dok glavni dug ne bude plaćen zatezne kamate kao sporedna tražbina nedjeljive su od njega i čine cjelinu s glavnim dugom. To proizlazi iz odredbe čl. 160. st. 2. ZOO Tek nakon prestanka (podmirenja) glavne novčane tražbine, ako nisu plaćene i zatezne kamate one se osamostaljuju i obračunavaju se u apsolutnom iznosu i kao za glavnu tražbinu, radi njihove isplate može se podnijeti zahtjev radi ostvarivanja prava na tzv. procesne kamate. Na takvu

glavnu tražbinu mogu se zahtijevati zatezne kamate od dana kada je sudu podnesen zahtjev za isplatu takve tražbine pa tužbeni zahtjev mora biti sastavljen tako da neisplaćene kamate budu izražene u apsolutnom iznosu. Obzirom da je tuženik sa zakašnjenjem podmirio dužnu glavicu a tužitelj je postupio sukladno navedenom i obračunao procesne kamate u apsolutnom iznosu valjalo je riješiti kao u izreci pod toč. II i naložiti tuženiku isplatiti neisplaćene zakonske zatezne kamate.

29. Odluka o kamatama temelji se na odredbi čl. 29. st. 1. ZOO, a o primjeni kamatne stope na odredbi čl. 29.st. 2. ZOO-a i teče od dospijeca do isplate.

30. Ukazuje se da je u toč. I izreke presude ovaj sud je ukinuo platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave Jozе Rotima iz Zagreba, posl. br. OVRV-5778/2020 od dana 23. listopada 2020. u cijelosti. dakle i u dijelu u kojem je naloženo isplatiti trošak ovršnog postupka u iznosu od 237,28 eura zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama. Naime, Odredbom članka 164. stavak 4. ZPP, o zahtjevu za naknadu troškova postupka sud odlučuje u presudi (ili rješenju) kojim se završava postupak pred tim sudom. Prema Zaključku sa sastanka Vrhovnog suda Republike Hrvatske s predsjednicima građanskih odjela županijskih sudova održanog 2. lipnja 2017. u Zagrebu presudom kojom se odlučuje o osnovanosti platnog naloga, platni nalog iz rješenja o ovrsi ne održava se na snazi u odnosu na trošak postupka koji se odnosi na donošenje rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave. O tom trošku odlučuje se presudom kojom se odlučuje o osnovanosti prigovora protiv platnog naloga zajedno s ostalim troškovima nastalim u tom djelu parničnog postupka, a zatezne kamate na dosuđeni trošak teku od donošenja prvostupanjske presude.

31. Odluka o trošku tužitelja temelji se na odredbi čl. 154. st. 1. ZPP-a budući da je uspio u sporu, te mu je valjalo, u smislu čl. 155 st. 1 ZPP-a kao potrebne, u skladu s odredbama Tarifi o nagradi i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj 138/23, dalje Tarifa) i a prema ukupnoj vrijednosti predmeta spora u skladu sa troškovnikom, priznati troškove sastavljanja odgovora na prigovor od u iznosu od 200,00 eura, zastupanja na ročištu 14. siječnja 2025. u iznosu od 200,00 eura sukladno, očitovanje na financijsko vještačenje od 18. prosinca 2025. u iznosu od 200,00 eura, zastupanja na ročištu 7. rujna 2026. u iznosu od 200,00 eura, trošak sastava prijedlog za ovrhu u iznosu od 132,72 eura, javnobilježnička nagrada u iznosu od 78,94 eura odnosno ukupno 1.011,66 eura što uvećano za PDV u visini od 25% (252,92 eura), iznosi 1.264,58 eura i trošak sudske pristojbe na presudu u iznosu od 76,24 eura iznosi ukupno 1.340,82 eura stoga je odlučeno kao u točki III. izreke.

32. Na trošak parničnog postupka tužitelju je sukladno čl. 151. st. 3. ZPP dosuđena i pripadajuća zakonska zatezna kamata tekuća od dana donošenja presude do isplate.

33. Valja reći da je o zahtjevu tužitelja za naknadu troškova ovršnog postupka prethodno odlučeno budući da mu je navedeni trošak priznat kao trošak parničnog postupka, a u dijelu koji se odnosi na paušalne troškove odvjetnika u iznosu od 4,98 eura i paušalne troškove javnog bilježnika u iznosu od 5,77 eura isti nije osnovan budući jer predmetni trošak nije ni sa čime dokumentiran niti dokazan, odnosno nema dokaza da je navedeni trošak uopće i nastao, a predvidivi troškovi u iznosu od 129,40 eura nisu nastali, stoga je valjalo odbiti tužitelja sa zahtjevom za naknadu ovršnog troška u iznosu od 140,15 eura te je odlučeno kao u točki III. izreke

34. Zbog svega navedenog odlučeno je kao u izreci presude.

U Zagrebu 15. listopada 2026.

Sudac:
Berislav Zaninović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u četiri istovjetna primjerka, u roku 15 dana od dana obavljene dostave presude (čl. 335. st. 6., 7., 8., 9., 10. i 11. ZPP-a). Presuda u sporu male vrijednosti može se pobijati samo zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 1, 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10 i 11 ZPP-a i zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

DNA:

- pun. tužitelja
- tuženici



Broj zapisa: **9-3088e-ad0b9**

Kontrolni broj: **0b4da-e39fe-87c15**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.