REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Avenija Dubrovnik 8

Broj: Pp-10189/2026

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Zagrebu, po sutkinji tog suda Vesni Bestić, uz sudjelovanje Marine Ulamec kao zapisničarke, odlučujući u prekršajnom postupku protiv I. okrivljene pravne osobe ISTO NEKRETNINE d.o.o. i II. okrivljene odgovorne osobe Josipa Galinca, radi djela prekršaja iz članka 60. stavka 1. točke 42. i stavka 2. Zakona o računovodstvu ("Narodne novine", broj 85/24.), povodom prigovora okrivljenika na prekršajni nalog Financijske agencije, Regionalni centar Zagreb, Klasa: 034-07/26-04/4008, Urbroj: 118-07-03-64-1 od 5. lipnja 2026., nakon provedenog žurnog postupka dana 14. listopada 2026., u odsutnosti uredno pozvanih okrivljenika, objavio je i

p r e s u d i o j e

I)

I. okrivljena pravna osoba: ISTO NEKRETNINE d.o.o., OIB 78777734730, MBS 081234826, osuđivana, sa sjedištem u Zagrebu, Ulica Nikole Tesle 10 i

II. okrivljena odgovorna osoba: Josip Galinec, sin Branka i Božice, rođen 19. ožujka 1972. u Varaždinu, OIB 58302139318, drž. RH, osuđivan, direktor I. okrivljenika, s prebivalištem u Zagrebu, Zelinska 3,

k r i v i s u

što kao pravna osoba - poduzetnik i odgovorna osoba poduzetnika nisu dostavili FINI do 30. travnja 2026., u bilo koju poslovnicu FINE na području RH ili putem internetskog servisa uz korištenje digitalnog certifikata, za statističke i druge potrebe propisane financijske izvještaje (bilancu, račun dobiti i gubitka i dodatne podatke) za prethodnu kalendarsku 2025.,

dakle, kao pravna osoba - poduzetnik i odgovorna osoba poduzetnika nisu dostavili Financijskoj agenciji, u tekućoj godini, u zakonom propisanom roku, financijske izvještaje i dodatne podatke za nadzorne, statističke i druge potrebe u skladu s člankom 50. stavkom 1. i 2. Zakona o računovodstvu,

čime su počinili prekršaj iz članka 60. stavka 1. točke 42. i stavka 2. Zakona o računovodstvu ("Narodne novine", broj 78/15., 134/15., 120/16., 116/18., 42/20., 47/20., 114/22., 82/23. i 85/24.),

Broj: Pp-10189/2026

pa se na temelju citiranih propisa,

I. okrivljenoj pravnoj osobi ISTO NEKRETNINE d.o.o. izriče
NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 1.320,00 eura (tisuću tristo dvadeset eura), a

II. okrivljenoj odgovornoj osobi Josipu Galincu se izriče
NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 660,00 eura šesto šezdeset eura).

Temeljem odredbe članka 33. stavka 11. Prekršajnog zakona ("Narodne novine", broj 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18. i 114/22.), okrivljenici su obvezni platiti novčane kazne u roku 1 (jednog) mjeseca po pravomoćnosti ove presude, a ukoliko u roku koji im je određen za plaćanje novčanih kazni uplate po dvije trećine izrečene novčane kazne, smatrat će se da su novčane kazne u cjelini uplaćene.

Novčane kazne ili dvotrećinske novčane kazne okrivljenici su obvezni platiti u korist Državnog proračuna odabirući odgovarajuću od priloženih uplatnica, a u protivnom će se postupiti po odredbama članka 34. PZ-a.

II) Temeljem odredbe članka 139. stavka 3. u vezi članka 138. stavka 2. točke 3. Prekršajnog zakona okrivljenici su obvezni naknaditi troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od PO 60,00 eura (šezdeset eura) SVAKI, u korist Državnog proračuna prema priloženim uplatnicama, u roku 1 (jednog) mjeseca po pravomoćnosti ove presude jer će se, u protivnom, postupiti po odredbama članka 152. stavka 4. i 11. PZ-a.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb pod Klasom: 034-07/26-04/4008, Urbroj: 118-07-03-64-1 dana 5. lipnja 2026., izdala je prekršajni nalog protiv okrivljenika, a radi djela prekršaja iz članka 60. stavka 1. točke 42. i stavka 2. Zakona o računovodstvu.

2. Protiv spomenutog prekršajnog naloga okrivljenici su pravodobno podnijeli prigovor zbog poricanja prekršaja pa je Sud isti nalog stavio izvan snage i proveo žurni prekršajni postupak.

3. Braneći se u pisanoj obrani okrivljenici su suglasno, između ostalog, naveli da su postupili po obvezi iz gore navedenog članka već dana 20. svibnja 2026. godine, dakle manje od mjesec dana od kada su to bili u obvezi učiniti. Radi navedenog, smatraju kako bi sud trebao postupiti prema čl. 38. Prekršajnog zakona (dalje: „PZ“) i iste osloboditi od kazne, obzirom su otklonili posljedice prekršaja, te su ispunili propisanu obvezu zbog čijeg neispunjenja je pokrenut prekršajni postupak. Podredno su istaknuli prigovor zbog izrečene prekršajnopravne sankcije i određenih troškova u povodu izdavanja prekršajnog naloga. Obzirom da su nakon počinjenja prekršaja, okrivljenici otklonili posljedice prekršaja, te su ispunili propisanu obvezu zbog čijeg neispunjenja je pokrenut prekršajni postupak, smatraju da se isto trebalo uzeti u obzir prilikom određivanje iznosa novčane kazne. Istaknuli su da je visina izrečene novčane kazna nerazmjerna počinjenom prekršaju i smatraju da bi se u ovom slučaju trebao primijeniti čl. 37. Prekršajnog zakona i ublažiti izrečena kazna.

Broj: Pp-10189/2026

4. U žurnom postupku sutkinja je pročitala spis, a posebice izvadak iz registra godišnjih financijskih izvještaja za 2025. godinu iz kojeg je razvidno da je datum zaprimanja točne i potpune dokumentacije 20. svibnja 2026., izvadak iz prekršajne evidencije za I. okrivljenika iz kojeg je razvidno da je do sada dva puta pravomoćno osuđivan zbog istovrsnog prekršaja i to presudama ovoga Suda broj Pp-7549/2022 od 14. studenoga 2022. koja je postala pravomoćna 13. veljače 2025. i Pp-15197/2024 od 20. prosinca 2024. koja je postala pravomoćna 13. svibnja 2025., izvadak iz prekršajne evidencije za II. okrivljenika iz kojeg je razvidno da je do sada 36 puta pravomoćno prekršajno osuđivan upravo zbog prekršaja po Zakonu o računovodstvu te izvadak iz sudskog registra iz kojeg proizlazi da je II. okrivljenik direktor I. okrivljenika te ga zastupa pojedinačno i samostalno.

5. Sud je u cijelosti prihvatio pročitanu dokumentaciju budući je ista propisno sačinjena i valjano ovjerena.

6. Cijeneći i analizirajući provedene dokaze posebno i u međusobnoj povezanosti te uspoređujući ih s obranom, nedvojbeno je utvrđeno da su okrivljenici doista počinili djelo prekršaja na način i pod uvjetima kako je to navedeno u izreci presude te da su prekršajno odgovorni, pa ih je za počinjeno djelo valjalo proglasiti krivima i kazniti. Naime, provedenim postupku dokazano je da okrivljenici nisu ispunili zakonsku obvezu dostave propisanih financijskih izvještaja (bilance, računa dobiti i gubitka i dodatnih podataka) do 30. travnja 2026. za prethodnu kalendarsku 2025. godinu, čime su ostvarili sva bitna obilježja prekršaja za koji ih se tereti.

7. Odlučujući o vrsti i mjeri prekršajne sankcije, Sud je uzeo u obzir sve okolnosti koje utječu da ista bude lakša ili teža za okrivljenike, a osobito stupanj krivnje, pobude iz kojih su prekršaji počinjeni, ranije ponašanje počinitelja, njihovo ponašanje nakon počinjenih prekršaja te ukupnost osobnih i društvenih uzroka koji su pridonijeli počinjenju prekršaja i okrivljenicima kao otegotno cijenio raniju višestruku prekršajnu osuđivanost upravo zbog istovrsnih djela prekršaja.

8. Cijeneći sve okolnosti koje se tiču prekršaja i počinitelja, Sud je izrekao novčane kazne u označenom iznosu, smatrajući da će se upravo takvim kaznama u potpunosti postići svrha kažnjavanja, kako u smislu specijalne prevencije u odnosu na okrivljenike od kojih se očekuje da se ubuduće klone i suzdržavaju od protupravnih načina ponašanja, tako i u smislu opće prevencije, djelujući na druge glede zauzimanja negativnog stava u odnosu na društveno nepoželjna i neprihvatljiva ponašanja. Međutim, Sud je u konkretnom slučaju na okrivljenike primijenio i odredbu članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona na način da im je omogućio da plaćanjem dviju trećina izrečene novčane kazne ista bude smatrana plaćenom u cijelosti. Izrečena novčana kazna izraz je društvenog prijekora zbog počinjenih prekršaja, a njome se utječe na svijest građana o povredi javnog poretka, društvene discipline i drugih društvenih vrijednosti te pravednosti sankcioniranja njihovih počinitelja.

9. Odluka o trošku temelji se na citiranim zakonskim odredbama; paušalni iznos odmjeren je prema trajanju i složenosti postupka te imovinskim prilikama II. okrivljenika.

U Zagrebu 14. listopada 2026.

sutkinja
Vesna Bestić

Broj: Pp-10189/2026

Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ove presude okrivljenici i tužitelj imaju pravo žalbe Visokom prekršajnom sudu RH u roku 8 dana po primitku, putem ovoga Suda, pisano, u dva istovjetna primjerka bez naplate pristojbe na adresu Zagreb, Av. Dubrovnik 8.

Dostavna naredba:
1. I. okrivljena pravna osoba ISTO NEKRETNINE d.o.o., Ulica Nikole Tesle 10, Zagreb
2. II. okrivljena odgovorna osoba Josip Galinec, Zelinska 3, Zagreb
3. Tužitelj Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, 10000 Zagreb
4. Pismohrana, ovdje.

VESNA BESTIĆ

Elektronički potpisano: 14.10.2026T10:46:45 (UTC:2026-10-14T08:46:45Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: e5a3f090-960b-40cb-af2c-af9e4a5769a7
Općinski prekršajni sud u Zagrebu

Broj zapisa: **9-3088e-9cbc0**

Kontrolni broj: **0bf65-2ba30-650c7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski prekršajni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.