ŠKZ ZLATNIK – PULA, u stečaju
Pula, Trg Giardini 4
OIB: 81201449339

Pula, 30. studenog 2017.

Na posl. br: 10 St-4/15

TRGOVAČKOM SUDU U PAZINU
Za stečajnog suca IVANA DUJIĆA

IZVJEŠĆE
stečajnog upravitelja
za Skupštinu vjerovnika, 8. prosinca 2017.

I. STEČAJNI VJEROVNICI

a.) Namirenje tražbina stečajnih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda

Prva djelomična dioba, namirenjem tražbina stečajnih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda, provedena je tijekom stečajnog postupka temeljem diobenog popisa od 11. kolovoza 2010.
Priznate tražbine stečajnih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda, sa tražbinama koje su u stečajnom postupku osporene, a radi čijeg utvrđenja su nastavljene parnice, sa obveznim doprinosima koji su zakonska obveza stečajnog dužnika, iznosile su ukupno 2.214.527,82 kn.
Naime, stečajni vjerovnici prvog višeg isplatnog reda kojima su tražbine osporene, osim vjerovnika Robine Rakić iz Rijeke, nastavili su parnične postupke radi utvrđivanja osporenih tražbina, te se stoga prilikom prve djelomične diobe izvršilo izdvajanje novčanih sredstava u visini iznosa njihovih osporenih tražbina, sa pridodanim obveznim doprinosima koji su zakonska obveza stečajnog dužnika.
Nakon pravomoćnog okončanja parničnih postupaka izvršen je prijeboj potraživanja stečajnog dužnika sa potraživanjima stečajnih vjerovnika Mirjane Silvi i Biserke Družeta, u neto iznosima, koja se temeljem pravomoćnih presuda smatraju priznatim u prvom višem isplatnom redu, uz isplatu ostatka potraživanja vjerovnicima.
Prvom djelomičnom diobom isplaćene su tražbine stečajnih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od 980.832,14 kn, uz izdvajanje iznosa od 1.233.695,68 kn do

dovršetka parnica radi utvrđivanja osporenih tražbina prvog višeg isplatnog reda koje su bile u tijeku.
Provedbom prve djelomične diobe isplaćene su tražbine, odnosno izdvojeni su iznosi tražbina stečajnih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda po slijedećem diobenom popisu:

DIOBENI POPIS:

Red. br.	Vjerovnik	Iznos za isplatu odnosno izdvajanje, u kn.
1.	ŽELJKO MARTINŠIĆ Rovinj, Trg na križu 7	Za isplatu: 160.584,02
2.	ROBINA RAKIĆ Viškovo, Valjani 15 Zastupana po odvjetniku Dušanu Trifunoviću iz Rijeke,Trg Sv Barbare2	Za isplatu: 196.099,68
3.	DRUŽETA BISERKA Pula, Kaštanjer 91 Zastupana po odvjetniku Goranu Čaliću iz Pule, Mletačka 12/1	Za isplatu: 174.392,08
4.	MIRJANA SILVI Pula, Monvidalska 28, Zastupana po odvjetniku Goranu Čaliću iz Pule, Mletačka 12/1	Za isplatu: 277.531,38
5.	MARINA POPEŠKIĆ Rijeka, Androv Breg 11 d	Za isplatu: 19.297,48
6.	MIRJANA KRAMAR Štijan, Pula Zastupana po odvjetniku Mladenu Pavičeviću iz Pule, Preradovićeva 38	Za isplatu: 143.037,10
7.	DANIJELA TOMAŠEVIĆ Okrug donji, Kuzmića IV/11, Zastupana po odvjetnici Dolji Ceranja Blažević iz Splita, A.G. Matoša 1/1	Za izdvajanje: 407.627,87
8.	TEA UKIĆ Put Sv. Roka 38, Sumpetar Jesenice	Za izdvajanje: 383.789,00
9.	ROMANA MIŠIĆ Zadar, Put Petrića 51C Zastupana po odvjetnici Dini Muljačić Marinović iz Zadra, Poljana Plankit 4/I	Za izdvajanje: 187.392,90
10.	DANIJELA MUSIĆ – VUČKOVIĆ Split, Poljička 11 Zastupana po odvjetniku Ivu Smrke iz Splita, Domovinskog rata 11	Za izdvajanje: 191.036,00
11.	IVANA SOLDO Dr. Franje Tuđmana 2A Kaštel Stari	Za isplatu: 9.890,40
12.	SNJEŽANA DOŠEN E. Kumičića 6 Pula	Za izdvajanje: 63.849,91
	Ukupno	**2.214.527,82**

Naknadno, od iznosa rezerviranog za stečajne vjerovnike prvog višeg isplatnog reda, od 1.233.695,68 kn, po pravomoćnim presudama vjerovnicima je isplaćeno ukupno 160.325,45 kn, od rezervacije je oslobođen iznos od ukupno 665.742,36 kn, dok je za rezervaciju preostao iznos od 407.627,87 kn do okončanja parnice sa Danijelom Tomašević.

Time su stečajnim vjerovnicima prvog višeg isplatnog reda isplaćena slijedeća potraživanja:

Stečajni vjerovnik Željko Martinšić iz Rovinja prijavio je u stečajnom postupku tražbinu temeljem pravomoćne sudske presude i to: 20.000,00 kn bruto plaće za mjesec veljaču 2008. godine, sa zakonskom zateznom kamatom u iznosu od 5.209,01 kn, odnosno ukupno 25.209,01 kn. U bruto plaći sadržana je neto plaća i doprinosi iz plaće u iznosu od 16.000,00 kn. Temeljem odredbe članka 71. stavka 1. i 173. stavka 2. SZ-a, navedenom iznosu su pridodani doprinosi na plaću u iznosu od 3.400,00 kn i zatezne kamate na iznos doprinosa na plaću u iznosu od 885,53 kn. Navedena tražbina, u ukupnom iznosu od 29.494,54 kn, zajedno sa iznosom od 90.000,00 kn dosuđenog s osnove naknade štete temeljem odredbe čl. 123. st. 1. ZOR-a, sa zateznim kamatama u iznosu od 22.437,25 kn, u sveukupnom iznosu od 141.931,79 kn, priznata je u stečajnom postupku na ispitnom ročištu kao tražbina prvog višeg isplatnog reda. Temeljem odredbe članka 71. stavka 1. i 173. stavka 2. SZ-a, navedenom iznosu naknade štete pridodani su doprinosi na plaću u iznosu od 15.480,00 kn i kamate na doprinose u iznosu od 3.172,23 kn, odnosno ukupno 18.652,23 kn, pa potraživanje naknade štete vjerovnika sveukupno iznosi 131.089,48 kn. Ukupno potraživanje vjerovnika iznosi 160.584,02 kn kao tražbina prvog višeg isplatnog reda, te je vjerovniku isplaćeno provedbom prve djelomične diobe.

Stečajni vjerovnik Robina Rakić iz Viškova, zastupana po odvjetniku Dušanu Trifunoviću iz Rijeke, prijavila je u stečajnom postupku tražbinu s osnove naknade plaća u bruto iznosu od 201.250,00 kn, te zatezne kamate u iznosu od 40.000,00 kn, sveukupno iznos od 241.250,00 kn, koja tražbina spada u prvi viši isplatni red. Od navedenog iznosa, vjerovniku je na ispitnom ročištu priznata tražbina u iznosu od 141.795,73 kn s osnove bruto plaća, te zakonske zatezne kamate u iznosu od 25.524,95 kn, odnosno ukupno 167.320,68 kn. Temeljem odredbe članka 71. stavka 1. i članka 173. stavka 2. SZ-a, navedenom iznosu pridodani se obvezni doprinosi na plaću koji su zakonska obveza stečajnog dužnika, u ukupnom iznosu od 24.388,73 kn, te zakonske zatezne kamate na doprinose, u iznosu od 4.390,27 kn, odnosno ukupno 28.779,00 kn. Time je u stečajnom postupku vjerovniku priznata tražbina u ukupnom iznosu od 196.099,68 kn kao tražbina prvog višeg isplatnog reda, te je vjerovniku isplaćena provedbom prve djelomične diobe.

Stečajni vjerovnik Biserka Družeta iz Pule, zastupana po odvjetniku Goranu Čaliću iz Pule, prijavila je u stečajnom postupku slijedeću tražbinu iz radnog odnosa temeljem nepravomoćne presude: naknadu plaće u bruto iznosu od 122.147,50 kn, sa zakonskim zateznim kamatama u iznosu od 22.024,69 kn, ukupno 144.172,19 kn, te iznos od 139.100,00 kn s osnove naknade štete, sa zakonskim zateznim kamatama u iznosu od 5.975,58 kn, ukupno 145.075,58 kn, sveukupno 289.247,77 kn. Navedena tražbina je na ispitnom ročištu osporena kao tražbina prvog višeg isplatnog reda jer se u pogledu navedenog potraživanja vodio parnični postupak, u postupku odlučivanja o žalbi tuženika.
Temeljem presude Županijskog suda u Puli, posl. br. Gž-2761/09-3 od 25. siječnja 2010. godine, smatra se priznatim slijedeće potraživanje stečajnog vjerovnika prema ŠKZ ZLATNIK-PULA, u stečaju:

1. iznos od 122.147,50 kn s osnove dospjelih mjesečnih bruto plaća za razdoblje od 16. studenog 2007. do 14. travnja 2008, sa zateznim kamatama na pojedinačne iznose bruto plaća, od dospijeća svake plaće pa do otvaranja stečajnog postupka, 25. rujna 2009,
2. iznos od 83.460,00 kn s osnove naknade štete zbog nezakonitog otkaza, sa zateznim kamatama na navedeni iznos, za razdoblje od 05. lipnja 2009. do otvaranja stečajnog postupka, 25. rujna 2009,
3. iznos od 10.980,00 kn s osnove parničnih troškova, sa zateznim kamatama u iznosu od 471,68 kn, za razdoblje od 05. lipnja 2009. do 25. rujna 2009.

Iznosima bruto plaća i naknade štete zbog nezakonitog otkaza pridodani su obvezni doprinosi koji su zakonska obveza stečajnog dužnika, u iznosu od 40.700,31 kn.

Temeljem odredbi članka 71. Stečajnog zakona, potraživanje stečajnog vjerovnika, navedeno pod br. 1. i 2. spada u prvi viši isplatni red, a potraživanje navedeno pod red. br. 3. u drugi viši isplatni red.

Temeljem knjigovodstvenih podataka, ŠKZ ZLATNIK-PULA, u stečaju je prema vjerovniku imao slijedeće potraživanje na dan otvaranja stečajnog postupka:
1. temeljem Ugovora o kreditu br. 4174000982, iznos od 44.588,11 kn, sa zakonskim zateznim kamatama koje teku na navedenu glavnicu od 21. kolovoza 2008, te
2. temeljem Ugovora o korištenju tekućeg računa, iznos od 28.386,65 kn na dan 01. kolovoza 2007, sa zakonskim zateznim kamatama koje teku na navedenu glavnicu od 01. kolovoza 2007.

Temeljem navedenog, te odredbi čl. 103. i 104. Stečajnog zakona i čl. 195, 106. i 202. ZOO-a, ŠKZ ZLATNIK-PULA, u stečaju, je vjerovniku izjavio prijeboj, kojim je prebio svoje potraživanje prema vjerovniku sa vjerovnikovim potraživanjem prema ŠKZ ZLATNIK-PULA, u stečaju.

Nakon izvršenog prijeboja potraživanja ŠKZ ZLATNIK-PULA, u stečaju, u iznosu od 97.557,78 kn, sa neto potraživanjem navedenog vjerovnika koje spada u prvi isplatni red, za isplatu vjerovniku preostaje je bruto iznos od 174.392,08 kn, sa uračunatim doprinosima koji su zakonska obveza isplatitelja.

Navedeno preostalo potraživanje vjerovniku je isplaćeno u dane: 05, 06. i 07. listopada 2010, te 03. studenog 2010.

Stečajni vjerovnik Mirjana Silvi iz Pule, zastupana po odvjetniku Goranu Čaliću iz Pule, prijavila je u stečajnom postupku slijedeću tražbinu iz radnog odnosa temeljem nepravomoćne presude: naknadu plaće u bruto iznosu od 239.890,02 kn, sa zakonskim zateznim kamatama u iznosu od 35.505,11 kn, ukupno 275.395,13 kn, te iznos od 85.600,00 kn s osnove naknade štete, sa zakonskim zateznim kamatama u iznosu od 4.924,93 kn, ukupno 90.524,93 kn, sveukupno 365.920,06 kn. Navedene tražbine su na ispitnom ročištu osporene kao tražbine prvog višeg isplatnog reda jer se u pogledu navedenog potraživanja vodio parnični postupak, u postupku odlučivanja o žalbi tuženika.

Temeljem presude Županijskog suda u Puli, posl. br. Gž-2848/09-4 od 18. siječnja 2010, smatra se priznatim slijedeće potraživanje vjerovnika prema ŠKZ ZLATNIK-PULA, u stečaju:
1. iznos od 239.890,02 kn s osnove dospjelih mjesečnih bruto plaća za razdoblje od 16. studenog 2007. do 28. travnja 2009, sa zateznim kamatama na pojedinačne iznose bruto plaća, od dospijeća svake plaća pa do otvaranja stečajnog postupka, 25. rujna 2009,
2. iznos od 51.360,00 kn s osnove naknade štete zbog nezakonitog otkaza, sa zateznim kamatama za razdoblje od 28. travnja 2009. pa do otvaranja stečajnog postupka, 25. rujna 2009,
3. iznos od 9.275,00 kn s osnove parničnih troškova, sa zateznim kamatama od 28. travnja 2009. do 25. rujna 2009, u iznosu od 537,19 kn.

Temeljem odredbi članka 71. Stečajnog zakona, potraživanje vjerovnika, navedeno pod br. 1. i 2. spada u prvi viši isplatni red, a potraživanje navedeno pod br. 3, u ukupnom iznosu od 9.812,19 kn, spada u drugi viši isplatni red.
Temeljem knjigovodstvenih podataka, ŠKZ ZLATNIK-PULA, u stečaju je imao slijedeće potraživanje prema vjerovniku, na dan otvaranja stečajnog postupka:
1. temeljem Ugovora o kreditu br. 41844000970 od 10. kolovoza 2006, iznos od 49.124,88 kn, sa zakonskim zateznim kamatama koje teku na navedenu glavnicu od 21. kolovoza 2008,
2. temeljem Ugovora o korištenju tekućeg računa, iznos od 29.637,50 kn na dan 22. ožujka 2007, sa zakonskim zateznim kamatama koje teku na navedenu glavnicu od 22. ožujka 2007.
Temeljem navedenog, te odredbi čl. 103. i 104. Stečajnog zakona i čl. 195, 106. i 202. ZOO-a, ŠKZ ZLATNIK-PULA, u stečaju, je vjerovniku izjavio prijeboj, po kojem je prebio svoje potraživanje prema vjerovniku, sa potraživanjem vjerovnika prema ŠKZ ZLATNIK-PULA, u stečaju.
Iznosima bruto plaća i naknade štete zbog nezakonitog otkaza pridodani se obvezni doprinosi koji su zakonska obveza plaćanja stečajnog dužnika, u iznosu od 56.859,41 kn, pa je za isplatu vjerovniku preostao neto iznos od 123.942,20 kn, odnosno bruto iznos od 277.531,38 kn.
Navedeno potraživanje je vjerovniku isplaćeno u dane: 05, 06. i 07. listopada, te 03. studenog 2010.
Tužiteljica je zatim, u ovršnom postupku kojeg je vodio Općinski sud u Puli pod posl. br. Ovr-22/11 uspjela ishoditi rješenje o ovrsi temeljem istog potraživanja, u kojem je postupku naplatila iznos od 180.829,54 kn, tijekom kolovoza i rujna 2011.
Stečajni dužnik pokrenuo je parnični postupak protiv Mirjane Silvi, te je pravomoćnom presudom Trgovačkog suda u Rijeci, Stalne službe u Pazinu, posl. br. P-1911/13-15, od 28. ožujka 2014. naloženo tuženici da plati iznos od 132.827,15 kn, sa kamatama i trošak postupka od 10.231,54. kn. Stečajni dužnik je zatim pokrenuo postupak prisilne naplate navedenog potraživanja putem FINA-e.

Stečajnom vjerovniku Marini Popeškić iz Rijeke je u stečajnom postupku priznata tražbina s osnove bruto plaća, u iznosu od 16.465,43 kn, kao tražbina prvog višeg isplatnog reda. Navedenom iznosu pridodani su obvezni doprinosi koji su zakonska obveza stečajnog dužnika, u iznosu od 2.832,05 kn, pa je vjerovniku po prvoj djelomičnoj diobi isplaćeno ukupno 19.297,48 kn.

Stečajni vjerovnik Mirjana Kramar iz Pule, zastupana po odvjetniku Mladenu Pavičeviću iz Pule, prijavila je tražbinu utvrđenu pravomoćnom presudom, s osnove naknade štete zbog nezakonitog otkaza, u iznosu od 122.856,64 kn, koja tražbina je na ispitnom ročištu priznata kao tražbina prvog višeg isplatnog reda.
Iznosu naknade štete zbog nezakonitog otkaza pridodani su obvezni doprinosi koji su zakonska obveza isplatitelja, u iznosu od 20.180,46 kn, pa je vjerovniku po prvoj djelomičnoj diobi isplaćeno ukupno 143.037,10 kn.

Stečajni vjerovnik Danijela Tomašević iz Okruga Donjeg, zastupana po odvjetnici Dolji Ceranja Blažević iz Splita, prijavila je u stečajnom postupku tražbinu iz radnog odnosa, naknadu plaće u bruto iznosu od 177.483,41 kn, otpremninu u iznosu od 20.577,76 kn, božićnicu, uskrsnicu i dodatak za djecu u ukupnom iznosu od 12.400,00 kn, te naknadu štete zbog nezakonitog otkaza u iznosu od 71.166,70 kn, sveukupno 287.627,87 kn. Navedena tražbina je na ispitnom ročištu osporena kao tražbina prvog višeg isplatnog reda jer se vodio parnični postupak radi utvrđenja nedopuštenosti otkaza i isplate.

Danijela Tomašević je naknadno prijavila i tražbinu zateznih kamata na ranije prijavljenu glavnicu, bruto iznose naknada plaća, u iznosu od 90.000,00 kn. Tražbina je na posebnom ispitnom ročištu osporena iz razloga što se o osnovanosti već osporene glavne tražbine, na koju su sada obračunate i prijavljene zatezne kamate, vodio parnični postupak.
Time je vjerovnik je u stečajnom postupku prijavio tražbinu u ukupnom iznosu od 377.627,87 kn, koja je tražbina u stečajnom postupku osporena kao tražbina prvog višeg ispitnog reda.
Tijekom isplate tražbina stečajnih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda po prvoj djelomičnoj diobi, navedenom iznosu bruto plaća i naknade štete zbog nezakonitog otkaza pridodani se obvezni doprinosi koji su zakonska obveza stečajnog dužnika, u ukupnom iznosu od 30.000,00 kn, pa je za izdvajanje radi osiguranja kasnije isplate navedene tražbine stečajnog vjerovnika predviđen ukupan iznos od 407.627,87 kn.
Nepravomoćnom presudom Općinskog suda u Splitu, Stalne službe u Trogiru, posl. br. 54 Pr-577/15, od 23. prosinca 2015, povodom tužbe tužiteljice Danijele Tomašević, utvrđen je kao nedopušten izvanredni otkaz ugovora o radu, te je utvrđeno osnovanim potraživanje vjerovnika prema tuženiku, ŠKZ ZLATNIK-PULA, u stečaju, u iznosu od 86.120,84 kn kao tražbina prvog višeg isplatnog reda. Istom presudom naloženo je tuženiku, ŠKZ- ZLATNIK-PULA, u stečaju, plaćanje parničnog troška tužiteljici u iznosu od 74.780,00 kn. Na presudu je tuženik uložio žalbu, te se čeka odluka Županijskog suda u Splitu. U navedenoj parnici stečajnog dužnika su zastupali odvjetnici Odvjetničkog društva Šiško i partneri iz Splita.

Stečajni vjerovnik Tea Ukić iz Jesenica prijavila je u stečajnom postupku tražbinu iz radnog odnosa, naknadu plaće u bruto iznosu od 163.800,00 kn, božićnicu i uskrsnicu u ukupnom iznosu od 20.000,00 kn, te naknadu štete zbog nezakonitog otkaza u iznosu od 68.250,00 kn, sveukupno 252.050,00 kn. Navedena tražbina je na ispitnom ročištu osporena kao tražbina prvog višeg isplatnog reda jer se vodio parnični postupak pred Općinskim sudom u Splitu radi utvrđenja nedopuštenosti otkaza i isplate.
Tea Ukić je naknadno prijavila i tražbinu zateznih kamata na ranije prijavljenu glavnicu, bruto iznose naknada plaća, u iznosu od 90.000,00 kn. Tražbina je na posebnom ispitnom ročištu osporena iz razloga što se o osnovanosti već osporene glavne tražbine, na koju su sada obračunate i prijavljene zatezne kamate, vodio parnični postupak.
Time je vjerovnik je u stečajnom postupku prijavio tražbinu u ukupnom iznosu od 342.050,00 kn, koja je tražbina u stečajnom postupku osporena kao tražbina prvog višeg ispitnog reda.
Tijekom isplate tražbina stečajnih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda po prvoj djelomičnoj diobi, navedenom iznosu bruto plaća i naknade štete zbog nezakonitog otkaza pridodani se obvezni doprinosi koji su zakonska obveza isplatitelja, u ukupnom iznosu od 41.739,00 kn, pa je za izdvajanje radi osiguranja kasnije isplate navedene tražbine stečajnog vjerovnika, diobenim popisom predviđen iznos od ukupno 383.789,00 kn.
Presudom Županijskog suda u Splitu, posl. br. Gž-79/13-2 od 26. rujna 2013, kojom je izmijenjena presuda Općinskog suda u Splitu posl. br. P-268/10 od 16. prosinca 2012, odbijen je tužbeni zahtjev tužiteljice Tee Ukić za utvrđenje tražbine u stečajnom postupku koji se vodi nad tuženikom ŠKZ ZLATNIK-PULA, u stečaju. Stečajnog dužnika je parnici zastupala odvjetnica Anka Zaharija iz Rovinja.

Stečajni vjerovnik Romana Mišić iz Zadra, zastupana po odvjetnici Dini Muljačić Marinović iz Zadra, prijavila je u stečajnom postupku tražbinu iz radnog odnosa, naknadu bruto plaće u iznosu od 159.438,28 kn sa uračunatim zakonskim zateznim kamatama. Navedena tražbina je na ispitnom ročištu osporena kao tražbina prvog višeg isplatnog reda jer se vodio parnični postupak radi utvrđenja nedopuštenosti otkaza i isplate.
Tijekom isplate tražbina stečajnih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda po prvoj djelomičnoj diobi, navedenom iznosu bruto plaća pridodani se obvezni doprinosi koji su zakonska obveza

stečajnog dužnika, u iznosu od 27.954,62 kn, pa je za izdvajanje radi osiguranja kasnije isplate navedene tražbine stečajnog vjerovnika, diobenim popisom predviđen iznos od ukupno 187.392,90 kn.
Temeljem pravomoćne presude Trgovačkog suda u Rijeci, Stalne službe u Pazinu, posl. broj 19 P-1607/14-32, od 28. studenog 2014, utvrđena je osnovanost tražbine tužiteljice u iznosu od 50.532,68 kn kao tražbina prvog višeg isplatnog reda. Navedenom iznosu pridodani se obvezni doprinosi koji su zakonska obveza stečajnog dužnika, pa je vjerovniku po prvoj djelomičnoj diobi isplaćeno 59.224,41 kn kao tražbina prvog višeg isplatnog reda.

Stečajni vjerovnik Danijela Musić Vučković iz Splita, zastupana po odvjetniku Ivu Smrke iz Splita, prijavila je tražbinu iz radnog odnosa, naknadu plaća u bruto iznosu od 163.000,00 kn. Tražbina je na posebnom ispitnom ročištu osporena jer se o osnovanosti tražbine vodio parnični postupak.
Tijekom isplate tražbina stečajnih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda po prvoj djelomičnoj diobi, navedenom iznosu bruto plaća pridodani se obvezni doprinosi koji su zakonska obveza stečajnog dužnika, u iznosu od 28.036,00 kn, pa je za izdvajanje radi osiguranja kasnije isplate navedene tražbine stečajnog vjerovnika, diobenim popisom predviđen iznos od ukupno 191.036,00 kn.
Pravomoćnom presudom Općinskog suda u Splitu, posl. br. Pr-540/13, od 9. ožujka 2015, povodom tužbe tužiteljice Danijele Musić Vučković, utvrđen je kao nedopušten izvanredni otkaz ugovora o radu, te je utvrđeno osnovanim potraživanje vjerovnika prema tuženiku, ŠKZ ZLATNIK-PULA, u stečaju, u iznosu od 40.090,76 kn kao tražbina prvog višeg isplatnog reda. Istom presudom naloženo je tuženiku, ŠKZ- ZLATNIK-PULA, u stečaju, plaćanje parničnog troška tužiteljici u iznosu od 16.375,00 kn. Navedenom iznosu tražbine prvog višeg isplatnog reda pridodani su obvezni doprinosi koji su zakonska obveza isplatitelja, pa je tužiteljici isplaćen ukupan iznos od 64.445,88 kn. U navedenoj parnici stečajnog dužnika su zastupali odvjetnici Odvjetničkog društva Šiško i partneri iz Splita.

Stečajnom vjerovniku Ivani Soldo iz Kaštela Starog je u stečajnom postupku priznata tražbina s osnove bruto plaća, u iznosu od 8.438,91 kn, kao tražbina prvog višeg isplatnog reda. Navedenom iznosu pridodani se obvezni doprinosi koji su zakonska obveza stečajnog dužnika, u iznosu od 1.451,49 kn, pa je vjerovniku po prvoj djelomičnoj diobi isplaćeno ukupno 9.890,40 kn.

Stečajni vjerovnik Snježana Došen iz Pule prijavila je tražbinu naknada plaća, naknade štete i kamata, u ukupnom iznosu od 55.417,56 kn. Tražbina je na posebnom ispitnom ročištu osporena jer se o osnovanosti tražbine vodio parnični postupak.
Tijekom isplate tražbina stečajnih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda po prvoj djelomičnoj diobi, navedenom iznosu bruto plaća pridodani se obvezni doprinosi koji su zakonska obveza stečajnog dužnika, u iznosu od 8.432,35 kn, pa je za izdvajanje radi osiguranja kasnije isplate navedene tražbine stečajnog vjerovnika, diobenim popisom predviđen iznos od ukupno 63.849,91 kn.
Pravomoćnom presudom Općinskog suda u Puli, posl. br. P-928/08-42, od 28. veljače 2011, utvrđeno je da redoviti otkaz dat tužiteljici nije dopušten, ugovor o radu je raskinut, te je naloženo tuženiku, ŠKZ ZLATNIK-PULA, u stečaju, da tužiteljici plati iznos od 24.621,20 kn, sa zakonskom zateznom kamatom od dospijeća svake pojedine plaće do isplate, kao i parnični trošak u iznosu od 2.460,00 kn.
Navedenom iznosu plaća tužiteljice pridodani se obvezni doprinosi koji su zakonska obveza isplatitelja, pa je tužiteljici isplaćen iznos od ukupno 36.655,16 kn.

b.) Namirenje tražbina stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda

U stečajnom postupku, na ispitnom ročištu održanom 26. studenog 2009. i posebnom ispitnom ročištu održanom 12. srpnja 2010, priznate su tražbine stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od 9.461.686,58 kn.
Temeljem naknadnih pravomoćnih presuda, smatraju se priznatim u stečajnom postupku slijedeće tražbine stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda:

Red. br.	Vjerovnik	Iznos priznate tražbine drugog višeg isplatnog reda u kn.
3.	DRUŽETA BISERKA Pula, Kaštanjer 91 Zastupana po odvjetniku Goranu Čaliću iz Pule, Mletačka 12/1	11.451,68
4.	MIRJANA SILVI Pula, Monvidalska 28, Zastupana po odvjetniku Goranu Čaliću iz Pule, Mletačka 12/1	11.146,41
	Ukupno	**22.598,09**

Stečajni vjerovnici Srećko Cikač i Milka Cikač prijavili su u stečajnom postupku tražbinu u ukupnom iznosu od 18.870.342,00 kn, koja je tražbina na ispitnom ročištu osporena kao tražbina drugog višeg isplatnog reda.
Vjerovnici su zatim pokrenuli parnicu radi utvrđenja osporene tražbine, koju vodi Trgovački sud u Pazinu pod posl. br. 19 P-399/11. Nepravomoćnom presudom Trgovačkog suda u Rijeci, Stalne službe u Pazinu, posl. br. 19 P-399/11-58, od 20. veljače 2015, utvrđeno je da je postoji tražbina Srećka Cikača prema stečajnom dužniku u iznosu od 745.545,83 kn, dok je odbijen tužbeni zahtjev Srećka Cikača i Milke Cikač za utvrđenje tražbine u preostalom iznosu od 18.124.794,17 kn. Na presudu su obje parnične strane uložile žalbu, te je u tijeku postupak odlučivanja o žalbama od strane Visokog trgovačkog suda RH.
Navedeni stečajni vjerovnici prijavili su i tražbinu zateznih kamata na ranije prijavljenu glavnicu, u iznosu od 3.479.154,86 kn, koja im je tražbina osporena na posebnom ispitnom ročištu, te su pokrenuli i parnicu radi utvrđenja osporene tražbine. U navedenoj parnici, koju vodi Trgovački sud u Rijeci, Stalna služba u Pazinu pod posl. br. 17 P-3259/11, određen je prekid postupka do pravomoćnog okončanja parnice pod posl. br. 19 P-399/11.

Stečajni vjerovnici Marija Modrušan i Irena Senković iz Rovinja, zastupane po odvjetniku Željku Hrvatin iz Rovinja, prijavile su u stečajnom postupku tražbinu s osnove prekomjerno obračunatih ugovornih kamata iz ugovora o kreditu, u ukupnom iznosu od 2.000.000,00 kn, koja je tražbina osporena na posebnom ispitnom ročištu održanom 12. srpnja 2010. Tijekom parničnog postupka kojeg je povodom tužbe vjerovnika zatim vodio Trgovački sud u Rijeci, Stalna služba u Pazinu pod posl. br. P-3250/11 utvrđeno je da je tražbina vjerovnika, s osnove nedospjelih ugovornih kamata koje nakon otkaza ugovora o kreditu nisu smjele biti zaračunate jer su na iznos glavnice istovremeno obračunavane zakonske zatezne kamate, osnovana u iznosu od 781.150,85 kn kao tražbina drugog višeg isplatnog reda.

Tijekom stečajnog postupka, do sada su provedene tri diobe novčanih sredstava stečajnim vjerovnicima:

Prva dioba provedena je isplatom tražbina stečajnih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda, po navedenom diobenom popisu od 11. kolovoza 2010.

Nakon što su u stečajnom postupku prikupljena dostatna novčana sredstva, provedena je druga dioba, kojom su djelomično namirene tražbine stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda, koje iznose 10.266.193,52 kn, u visini 6% od iznosa priznatih tražbina, odnosno ukupno 615.971,61 kn, uz rezervaciju iznosa za stečajne vjerovnike Srećka Cikač i Milke Cikač kojima su tražbine u iznosu od 22.349.496,86 kn osporene, a koji su pokrenuli parnice radi utvrđivanja svojih tražbina, također u visini od 6% od iznosa njihovih tražbina, odnosno rezerviran je iznos od 1.340.969,81 kn.

Nakon što je zatim u stečajnom postupku ponovo prikupljeno dovoljno novčanih sredstava, provedena je i treća dioba, drugim namirenjem tražbina stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda u visini od 6% od iznosa priznatih tražbina, isplatom iznosa od 615.971,61 kn, uz rezervaciju iznosa za vjerovnike Srećka Cikač i Milke Cikač također u visini od 6% od iznosa njihovih tražbina, odnosno ponovo je rezerviran iznos od 1.340.969,81 kn.

Nakon što je u stečajnom postupku ponovo prikupljeno dovoljno novčanih sredstava, u tijeku je i četvrta dioba, trećim namirenjem tražbina stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda u visini od 6% od iznosa priznatih tražbina, isplatom iznosa od 615.971,61 kn, uz rezervaciju iznosa za vjerovnike Srećka Cikač i Milke Cikač također u visini od 6% od iznosa njihovih tražbina, odnosno uz rezervaciju iznosa od 1.340.969,81 kn.

II. IMOVINA

a.) Nekretnine

U vrijeme otvaranja stečajnog postupka stečajni dužnik je bio vlasnik slijedećih nekretnina:

1.) Nekretnina oznake k.č.br. 3061/9 k.o. Viškovo, površine 706 m2, u naravi kuća u fazi izgradnje sa tri etaže NKP 364,38 m2 i dvorište, u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Rijeci zabilježeno je da za građevinu nije priložena uporabna dozvola i nekretnina oznake k.č.br. 3062/2, upisana u z.k.ul. 1539 k.o. Viškovo, u naravi pašnjak površine 291 m2.
Navedene nekretnine prodane su tijekom stečajnog postupka zajedno, na usmenoj javnoj dražbi provedenoj od strane Trgovačkog suda u Rijeci, Stalne službe u Pazinu, rješenjem posl. br. St-16/2011 od ožujka 2011, za iznos od 660.000,00 kn.
Oglasi o prodaji nekretnine objavljivani su u Glasu Istre, na internet stranici stečajnog dužnika www.zlatnik-pula.com, internet stranici sudačke mreže, HGK, te kasnije FINA-e, a o oglasu su mail-om obaviješteni svi koji su iskazali interes za kupnju.

2.) Nekretnina oznake k.o.br. 1213/2 k.o. Martinski, u naravi pašnjak površine 9.941 m2.
Navedena nekretnina prodana je tijekom stečajnog postupka, na usmenoj javnoj dražbi provedenoj od strane Trgovačkog suda u Rijeci, Stalne službe u Pazinu, rješenjem posl. br. St-16/2011 od 11. veljače 2011, za iznos od 50.000,00 kn.
Oglasi o prodaji nekretnine objavljivani su u Glasu Istre, na internet stranici stečajnog dužnika www.zlatnik-pula.com, internet stranici sudačke mreže, HGK, te kasnije FINA-e, a o oglasu su mail-om obaviješteni svi koji su iskazali interes za kupnju.

3.) Nekretnina oznake k.č.br. 149/2 zgr. k.o. Nova Vas, u naravi kuća i dvorište, površine 1.208 m2. U vrijeme otvaranja stečajnog postupka u zemljišnoj knjizi je na nekretnini bio zabilježen spor radi utvrđenja prava vlasništva, kojeg je vodio Općinski sud u Poreču pod posl. br. P-555/02.
Temeljem Ugovora o kratkoročnom kreditu sa sporazumom radi osiguranja novčane tražbine s prijenosom prava vlasništva, sklopljenog dana 15. listopada 1997. između ŠKZ ZLATNIK-PULA i korisnice kredita Viljane Delimarna, vjerovnik, ŠKZ ZLATNIK-PULA, uknjižio je svoje pravo vlasništva na nekretnini oznake k.č.br. 149/2 zgr. k.o. Nova Vas.
Povodom tužbe tužitelja Antona Banka, izvanbračnog supružnika Viljane Delimarna, Trgovački sud u Pazinu je donio presudu posl. br. P-684/09-11, koja je presuda povodom žalbe drugotuženika ŠKZ ZLATNIK-PULA, u stečaju, zastupanog po odvjetnici Anka Zaharija, djelomično potvrđena i preinačena presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl. br. Pž-154/11-3.
Navedenom presudom je utvrđeno da je Ugovor o kratkoročnom kreditu sa sporazumom radi osiguranja novčane tražbine s prijenosom prava vlasništva, sklopljen dana 15. listopada 1997. između ŠKZ ZLATNIK-PULA i korisnice kredita Viljane Delimarna, ništetan, te je određeno da je tužitelj suvlasnik predmetne nekretnine oznake k.č.br. 149/2 zgr. k.o. Nova Vas u 1/2 dijela, što je prvotuženica Viljana Delimarna dužna priznati i izdati valjanu tabularnu ispravu podobnu za upis prava suvlasništva tužitelja.
Temeljem navedene pravomoćne presude, korisnica kredita, Viljana Delimarna i njezin vanbračni suprug, Anton Banko, dali su prijedlog nagodbe po kojem bi vjerovniku, ŠKZ ZLATNIK-PULA, u stečaju, priznali pravo vlasništva nekretnine k.č.br. 149/2 zgr. k.o. Nova Vas u 1/2 dijela, s time da ŠKZ ZLATNIK- PULA, u stečaju, prenese pravo vlasništva iste nekretnine u 1/2 dijela na njihovog sina, Paolo Delimarna. Sklapanjem i provedbom navedene nagodbe ugovorne strane više ne bi imale nikakvih uzajamnih potraživanja po bilo kojem osnovu.
O navedenom prijedlogu treba odlučiti Skupština vjerovnika stečajnog dužnika.

Prilog: - Preslika presude Trgovačkog suda u Pazinu, posl. br. P-684/09-11,
- Preslika presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl. br. Pž-154/11-3.

4.) Trosobni stan, br. 17 na 2. katu, ukupne površine 65.22 m2, u zagradi sagrađenoj na k.č.br. 5052/3 i 5051/2 k.o. Pula. Nekretnina nije slobodna od osoba i stvari.
Od prije otvaranja stečajnog postupka, na nekretnini je temeljem rješenja Općinskog suda u Puli, posl. br. Ovr-183/09, upisana zabilježba ovrhe po radi namirenja potraživanja ovrhovoditelja ovrhovoditelja Tomislava Čondića, Ivice Stojanovića, Damira Zengića, Denisa Doblanovića i Larija Pucar.
Bivši vlasnik nekretnine, Željko Čatić iz Pule, zastupan po odvjetniku Davoru Peruško iz Pule, podnio je tužbu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, koji postupak vodi Općinski sud u Puli pod posl. br. P-197/14. Stečajnog dužnika u postupku zastupa odvjetnica Anka Zaharija iz Rovinja.
Ovrha koju vodi Općinski sud u Puli pod posl. br. Ovr-183/09 odgođena je do pravomoćnog okončanja navedenog parničnog postupka.

5.) Nekretnina oznake k.č.br. 190/2 k.o. Prnjani, u naravi pašnjak površine 9.038 m2. Prije otvaranja stečajnog postupka, na nekretnini je temeljem rješenja Općinskog suda u Puli, posl. br. Ovr-183/09, bila upisana zabilježba ovrhe po radi namirenja potraživanja ovrhovoditelja Čondić Tomislava Čondića, Ivice Stojanovića, Damira Zengića, Denisa

Doblanovića i Larija Pucar, Nakon što nekretnina nije prodana na drugoj javnoj dražbi, rješenjem Općinskog suda u Puli, posl. br. Ovr-183/09 obustavljena je ovrha i ukinute su ovršne radnje.
Trgovački sud u Pazinu odredio je zatim prodaju navedene nekretnine u stečajnom postupku, te je nekretnina prodana na usmenoj javnoj dražbi za iznos od 30.000,00 kn.
Oglasi o prodaji nekretnine objavljivani su u Glasu Istre, na internet stranici stečajnog dužnika www.zlatnik-pula.com, internet stranici sudačke mreže, HGK, te kasnije FINA-e, a o oglasu su mail-om obaviješteni svi koji su iskazali interes za kupnju.

6.) Stan broj 004 na drugom katu zgrade sagrađene na k.č.br. 1984/6, upisan u podulošku br. 4. uloška 3620 k.o. Kostrena Lucija, ukupne površine 82,77 m2 bio je prenesen u fiducijarno vlasništvo Zadruge radi osiguranja otplate kredita. Stan nije slobodan od osoba i stvari.
Stečajni je dužnik, zastupan po odvjetnici Anki Zaharija, pokrenuo postupak radi prodaje navedene nekretnine. Međutim, unatoč brojnim požurnicama, javni bilježnik još uvijek nije odredio ročište za prodaju nekretnine.

7.) Nekretninu oznake k.č.br. 2421 k.o. Gerovo, u naravi kuća i dvorište, ŠKZ ZLATNIK-PULA je bio kupio prije otvaranja stečajnog postupka, u ovršnom postupku kojeg je vodio Općinski sud u Delnicama pod posl. br. Ovr-173/99 za iznos o d 80.000,00 kn.
Međutim, nakon otvaranja stečajnog postupka Općinski sud u Delnicama odbio je uknjižiti stečajnog dužnika kao vlasnika nekretnine jer je ovrha vođena protiv osobe koja nije bila upisana u zemljišnim knjigama. Stoga je ovršni postupak obustavljen, a plaćeni iznos od 80.000,00 kn vraćen stečajnom dužniku.
Trgovački sud u Rijeci, Stalna služba u Pazinu je zatim odredio prodaju navedene nekretnine u stečajnom postupku koji se vodio nad zemljišno-knjižnim vlasnikom, Štedno – kreditnom službom FLACIUS, u stečaju, Pula.
Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, Stalne službe u Pazinu, posl. br. St-1012/13-261, od 2. srpnja 2014, nekretnina je prodana za iznos od 78.000,00 kn, od kojeg iznosa je založnom vjerovniku, ŠKZ ZLATNIK-PULA, u stečaju, isplaćen iznos od 70.200,00 kn.
Oglasi o prodaji nekretnine objavljivani su u Glasu Istre, na internet stranici stečajnog dužnika www.zlatnik-pula.com, internet stranici sudačke mreže, HGK, te kasnije FINA-e, a o oglasu su mail-om obaviješteni svi koji su iskazali interes za kupnju.

b.) Pokretnine

Osobni automobil marke MAZDA, tip 323F, model 1,3 I, godina proizvodnje 2002, neregistriran,, prodan je tijekom stečajnog postupka javnim natječajem radi prikupljanja pisanih ponuda, kupcu AUTO-PULS d.o.o, Sv. Ivan Zelina, za iznos od 16.811,00 kn. Natječaji o prodaji vozila objavljivani su u Glasu Istre, na internet stranici stečajnog dužnika www.zlatnik-pula.com i internet stranici sudačke mreže.
Preostale pokretnine, uredski namještaj, klima uređaji, alarmni sustavi, kompjuteri, pisači i ostala uredska oprema, bile su kupljene tijekom 2002. godine, te su već u vrijeme otvaranja stečajnog postupka bile u lošem stanju, većina opreme neispravna i oštećena.
Prije otvaranja stečajnog postupka namještaj je bio nestručno demontiran i tijekom prijevoza iz poslovnica u Pazin znatno oštećen, dok su klima uređaji bili neispravni, alarmni sustavi bez bitnih dijelova, a kompjuteri i pisači zastarjeli i bez tržišne vrijednosti, te se stoga za navedenu opremu nije našlo kupaca, osim za dio namještaja i ista se još uvijek nalazi u Umagu, kamo je nakon otvaranja stečajnog postupka bila prevezena iz Pazina.

c.) Potraživanja

Tijekom stečajnog postupka, uz prodaju nekretnina, najveći dio posla odnosio se na naplatu potraživanja stečajnog dužnika.
U postupcima naplate potraživanja, veliki problem je predstavljao nedostatak dokumentacije.
Naime, ŠKZ ZLATNIK-PULA je tijekom likvidacijskog postupka provodio samo postupak naplate potraživanja, u većini slučajeva podnošenjem zahtjeva poslodavcima dužnika, u kojem postupku su zahtjevu prilagani originali javnobilježnički ovjerovljenih suglasnosti o zapljeni primanja dužnika, a da u spisu nije zadržana javnobilježnički ovjerovljena preslika suglasnosti o zapljeni. Tijekom stečajnog postupka, na zahtjev za povrat originalne suglasnosti poslodavci su redom slali obavijesti da ih nisu dobili, ili da su dobili samo preslike suglasnosti, te su navodili i druge razloge iz kojih ih ne mogu vratiti, ili nisu uopće odgovarali na zahtjeve. Od ureda javnih bilježnika kod kojih su se suglasnosti o zapljeni primanja dužnika ovjeravale, nisu se naknadno mogle dobiti ovjerovljene preslike suglasnosti, jer ih bilježnici čuvaju samo tri godine, koji rokovi su istekli prije otvaranja stečajnog postupka.
U nekim spisima dužnika nisu zatečene niti preslike suglasnosti o zapljeni primanja, a u nekim slučajevima nisu nađeni niti ugovori o kreditu, ili ugovori nisu bili potpisani, a nedostajali bi i dokazi izvršenih isplata kredita korisnicima.
Tijekom stečajnog postupka također je utvrđeno da knjigovodstveni podaci i knjigovodstvena dokumentacija stečajnog dužnik u nekim slučajevima nedostaje.
Naplatu potraživanja otežava i prezaduženost dužnika koji od ranije imaju opterećenu plaću i blokirane račune, te okolnost da dužnici u svrhu izbjegavanja plaćanja dugovanja mijenjaju poslodavce, ili nisu prijavljeni u radnom odnosu, a poslodavci često ne postupaju po zahtjevima za obustavu primanja radnika.
Protiv svih dužnika kod kojih su postojali uvjeti za prinudnu naplatu potraživanja, pokrenuti su ovršni postupci.
Protiv dužnika koji imaju u vlasništvu nekretnine, a ne plaćaju dug zbog preopterećenih primanja i blokade računa, pokrenuta je ovrha na nekretninama, dok niti kod jednog dužnika koji ne plaća dug nije pronađeno vrjednije vozilo koje bi moglo biti predmet ovrhe.
Većina dužnika koji su u međuvremenu preminuli nisu imali ostavinu ili bi se nasljednici odrekli ostavine zbog prevelikih dugova ostavitelja.
Usprkos navedenim teškoća, tijekom stečajnog postupka su uspješno naplaćena potraživanja stečajnog dužnika u ukupnom iznosu od 6.802.413,07 kn, te su preostala potraživanja čija je naplata u tijeku, u ukupnom iznosu od 2.673.766,45 kn.

Tijekom stečajnog postupka utvrđeno je da je prije otvaranja stečajnog postupka kod nekih dužnika nakon otkaza ugovora o kreditu u dug uračunavala ugovorna kamata koja nije dospjela do dana otkaza ugovora. Uslijed takvog načina obračuna, dužnik je za razdoblje nakon otkaza ugovora o kreditu, pa do isteka ugovorenog roka otplate kredita, plaćao zatezne kamate kumulativno po stopi zateznih i ugovornih kamata, što je protivno prinudnim zakonskim odredbama o visini stope zatezne kamate. Temeljem odredbi čl. 277. ZOO-a koji je bio na snazi u vrijeme sklapanja predmetnih ugovora, ugovorna kamata teče za razdoblje u kojem se dužnik ne nalazi u zakašnjenju, dok zatezna kamata teče za razdoblje kašnjenja dužnika s ispunjenjem novčane obveze. Visina stope zatezne kamate utvrđena je zakonom i ne može se ugovarati, a ugovorna i zatezna kamata ne smiju se kumulirati.
Stoga je u tim slučajevima ispravljena navedena nezakonitost u obračunu dugovanja, na način da se nakon otkaza ugovora o kreditu u dug ne uračunava ugovorna kamata koja nije dospjela do dana otkaza ugovora o kreditu, te se na dug nakon otkaza ugovora o kreditu obračunava samo zakonska zatezna kamata.

III. PRIJEDLOZI DUŽNIKA

1.) Ovrhovoditelj, ŠKZ ZLATNIK-PULA - u likvidaciji, bio je pokrenuo ovršni postupak protiv jamca Sandi Krošnjak iz Rovinja, te je rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Rovinju, posl. br. Ovr-120/09, određena ovrha protiv ovršenice radi naplate potraživanja ovrhovoditelja u iznosu od 64.159,39 kn, sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od dospijeća, 28. veljače 2009. pa do dana plaćanja.
Stečajni dužnik je zatim promijenio predmet ovrhe, te je Općinski sud u Rovinju donio novo rješenje o ovrsi, posl. br. Ovr-305/14, kojim je odredio ovrhu na nekretninama ovršenice.
Međutim, prilikom pokretanja ovršnog postupka, podnositelj prijedloga za ovrhu, ŠKZ ZLATNIK-PULA, u likvidaciji, nije točno obračunao dug, jer je u glavnicu uračunat iznos nedospjelih ugovornih kamata koje nakon otkaza ugovora o kreditu nisu smjele biti zaračunate jer su na iznos glavnice istovremeno obračunavane zakonske zatezne kamate, a ugovorne i zakonske zatezne kamate ne smiju se kumulirati. Do pogreške je došlo iz razloga što u knjigovodstvu ovrhovoditelja nije bila provedena odluka ovrhovoditelja o otkazu ugovora o kreditu, pa su ugovorne kamate i nadalje obračunavane, mada je ugovor bio otkazan.
Prema podacima iz nalaza sudskog vještaka Dinka Brajnovića, od 29. srpnja 2016, dug ovršenice je na dan 30. lipnja 2016. iznosio 51.169,61 kn.
Ovršenica Krošnjak Sandi je zatim platila u cijelosti potraživanje ovrhovoditelja, u ukupnom iznosu od 51.169,61 kn, ali nije podmirila troškove ovršnog postupka.
Međutim, sukladno navedenom rješenju o ovrsi, ovršenica je dužna platiti još iznos od 61.626,44 kn, te je stoga podnijela prijedlog za obustavu ovršnog postupka kako se u vezi preostalog dijela potraživanja ne bi vodio.sudski spor.
O navedenom prijedlogu ovršenice Sandi Krošnjak treba odlučiti Skupština vjerovnika.

Prilog: Preslika nalaza sudskog vještaka Dinka Brajnovića, od 29. srpnja 2016.

2.) Temeljem Ugovora o kreditu broj 5794300358, koji je sklopljen sa korisnicom kredita Franković Mageritom iz Labina 11. siječnja 2008, korisnica kredita je uplatila iznos od 15.282,00 kn, a jamac Višković Irene iznos od 6.605,14 kn.
Ostatak duga na dan 28. studenog 2017. iznosi 63.245,12 kn, od čega na glavicu otpada iznos od 42.650,49 kn, a na zakonske zatezne kamate iznos od 20.594,63 kn.
Stečajni dužnik je pokrenuo ovršne postupke protiv korisnice i jamca, ali se kredit ne otplaćuje u stalnim mjesečnim ratama, a iznosi su različiti: od 21,90 kn pa do 1.352,79 kn mjesečno.
Stečajni dužnik je protiv korisnice kredita Franković Magerite pokrenuo i ovršni postupak na nekretnini, ali je naplata upitna zbog založnih prava upisanih na nekretnini prije zabilježbe ovrhe.
Jamac Irene Višković podnijela je prijedlog po kojem bi platila pola glavnice, u iznosu 21.325,24 kn u roku šest mjeseci, uz uvjet da joj se oprosti ostatak duga, iz razloga slabog zdravstvenog stanja i skorog odlaska u mirovinu.
Korisnica kredita, Margerita Franković, podnijela je molbu za oprost cijelog ostatka duga po kreditu, navodeći kao razlog slabo zdravstveno stanje i nezaposlenost.
O navedenim prijedlozima treba odlučiti Skupština vjerovnika.

3.) Temeljem Ugovora o kreditu broj 5794600858, sklopljenog sa korisnicom kredita Veronikom Tolić iz Splita 27. veljače 2007, korisnica kredita i jamac Donelli Klara iz Splita, uplatile su ukupno 54.241,74 kn.
Ostatak duga na dan 28. studenog 2017. iznosi 1.187,53 kn, od čega na glavicu otpada iznos od 1.185,60 kn, a na zatezne kamate iznos od 1,93 kn.
Korisnica kredita, Tolić Veronika mjesečno uplaćuje oko 200 kn, a od studenog 2017. HZMO je temeljem zahtjeva stečajnog dužnika započeo sa ovrhom na njezinoj mirovini u iznosu od 338,43 kn mjesečno, te je stoga vjerojatna otplata kredita kroz dva do četiri mjeseca.
Veronika Tolić je podnijela molbu za otpis preostalog duga, iz razloga slabog zdravstvenog i imovinskog stanja.
O navedenom prijedlogu treba odlučiti Skupština vjerovnika.

4.) Temeljem Ugovora o kreditu broj 5684600823, sklopljenog sa korisnikom Duškom Paričina iz Trogira 25. kolovoza 2006, korisnik kredita uplatio je 62.763,05 kn.
Ostatak duga na dan 28. studenog 2017. iznosi 24.197,92 kn, od čega na glavicu otpada 24.158,68 kn, a na zatezne kamate 39.24 kn.
Stečajni dužnik je pokrenuo postupak prisilne naplate potraživanja, pa se iz njegove mirovine redovito mjesečno uplaćuje iznos od 1.000,00 kn.
Duško Parčina je podnio molbu za otpis preostalog iznosa duga zbog teškog zdravstvenog stanja.
O navedenom prijedlogu treba odlučiti Skupština vjerovnika.

IV. FINANCIJSKO IZVJEŠĆE

U razdoblju od 25. rujna 2009. do 31. prosinca 2009. ostvareni su slijedeći prihodi i rashodi:

Red. br.	Prihodi	Iznos
1.	Naplata potraživanja	352.323,68
2.	Izdvojena sredstva po nalogu suda	2.020.085,79
3.	Prijenos na stečajni račun	528.757,40
	Ukupno	**2.901.166,87**

Red. br.	Rashodi	Iznos
1.	Isplata po Ovr-1694/09, koji iznos je zatim vraćen jer je ovrha obustavljena	25.875,27
2.	TEMPUS d.o.o. Zagreb – ugovorna naknada za održavanje softwarea za bankarsko poslovanje, po ugovoru od prije otvaranja stečajnog postupka, koji je ugovor zatim raskinut	10.981,44
3.	Troškovi dostave podataka o ustegama na CD-u od HZMO-a	159,50
4.	Troškovi javnog bilježnika	69,20
5.	Troškovi računovodstva, obrt za računovodstvo i knjigovodstvene usluge ROSANDA, Pula, vl. Marija Ružić, po ugovoru od prije otvaranja stečajnog postupka, koji je ugovor zatim raskinut	4.305,00
	Troškovi računovodstva iz ugovora o radu Marina Popeškić, Rijeka,	

6.	koji je ugovor zatim raskinut	11.703,07
7.	Troškovi doprinosa iz plaće iz ugovora o radu Marina Popeškić	3.434,20
8.	Troškovi doprinosa na plaće iz ugovora o radu Marina Popeškić	2.953,42
9.	Troškovi poreza i prireza na dohodak, te kriznog poreza iz ugovora o radu Marina Popeškić	2.291,03
10.	Troškovi otpremnine Marine Popeškić	18.731,97
11.	Najam prostora Marina Popeškić, Rijeka, po ugovoru od prije otvaranja stečajnog postupka, koji je ugovor zatim raskinut	1.500,00
12.	Naknada po ugovoru o djelu za administrativne poslove rada na podacima kredita i dužnika (Patrizia Milošević, neto 3.000,00 kn), bruto sa uključenim troškom zdravstvenog osiguranja:	5.987,07
13.	Troškovi ugovora o djelu za računovodstvene poslove (Ines Ris, neto 3.568,54 kn), bruto sa uračunatim doprinodima:	6.979,28
14.	Naknada banci za uslugu platnog prometa	419,20
15.	Troškovi uredskog materijala i sl. troškovi	710,72
16.	Tele2 bonovi	700,00
17.	Troškovi fiksnih telefona, mobitela i inerneta po ugovoru na pretplatu od prije otvaranja stečajnog postupka, koji je ugovor zatim raskinut	4.705,12
18.	Troškovi izrade pečata	135,00
19.	Troškovi preslika	407,70
20.	Poštanski troškovi	2.304,95
	Ukupno	**104.353,14**

U razdoblju od 01. siječnja 2010. do 31. prosinca 2010. ostvareni su slijedeći prihodi i rashodi:

Red. br.	**Prihodi**	**Iznos**
1.	Naplata potraživanja	1.463.419,07
2.	Prihod od prodaje pokretnina (automobil MAZDA)	16.811,00
3.	Pripis kamata	12.580,64
	Ukupno	**1.492.810,71**

Red. br.	**Rashodi**	**Iznos**
1.	Isplata potraživanja vjerovnika prvog višeg isplatnog reda, po diobenom popisu	982.996,76
2.	Porez na cestovna motorna vozila	200,00
3.	Doprinos za općekorisne funkcije šuma	148,51
4.	Naknada HZMO-u za dostavu podataka o obustavama sa mirovina, na CD-u	1.012,00
5.	Sudski troškovi i pristojbe, troškovi sudskih vještačenja i sl.	21.515,90
6.	Troškovi procjene nekretnina i vozila (Ante Bandić i Andrija Bušić)	5.421,97
7.	Odvjetnički troškovi	8.917,50
8.	Troškovi javnog bilježnika	10.074,45

9.	Troškovi oglašavanja prodaje imovine	23.095,16
10.	Informatički troškovi za hardware (dijagnostika oštećenog hard diska stolnog računala poslovnice Pula i djelomični povrat podataka sa oštećenog hard diska, HDD 160 GB)	3.509,19
11.	Naknada za izradu revizije depozita Cikač Srećka i Cikač Milke (REFIKO d.o.o.)	43.050,00
12.	Prijevoznički troškovi odvoza pokretnina na relaciji Pazin – Umag (JIMM d.o.o.)	861,00
13.	Troškovi neto plaća (Marina Popeškić, ugovor o radu za računovodstvene poslove, po ugovoru od prije otvaranja stečajnog postupka, koji je ugovor zatim raskinut)	5.337,14
14.	Troškovi neto plaća (Ines Ris, ugovor o radu za računovodstvene i druge poslove)	78.103,28
15.	Troškovi doprinosa iz plaće iz ugovora o radu	25.324,63
16.	Troškovi doprinosa na plaće iz ugovora o radu	21.779,24
17.	Troškovi poreza i prireza na dohodak, te kriznog poreza iz ugovora o radu	17.862,64
18.	Isplata nagrade privremenoj stečajnoj upraviteljici Ljubici Juranović Skočić, prema rješenju Trgovačkog suda u Pazinu (neto isplata 6.624,00 kn), bruto sa uključenim troškom zdravstvenog osiguranja	13.225,00
19.	Naknada po ugovoru o djelu za poslove prijevoza pokretnina iz Pazina u Umag (Vladimir Kovačić, neto 1.000,00 kn), bruto:	1.929,53
20.	Troškovi drugih dohodaka za poslove prijevoza pokretnina iz Pazina u Umag (ugovor o djelu Tomislav Banko, neto 1.000,00 kn), bruto:	1.916,67
21.	Putni troškovi Ines Ris, bruto	800,00
22.	Naknada banci za uslugu platnog prometa	967,70
23.	Troškovi uredskog materijala i sl. troškovi	4.484,53
24.	Troškovi fiksnih telefona, mobitela i inerneta po ugovoru na pretplatu od prije otvaranja stečajnog postupka, koji je ugovor zatim raskinut	5.175,94
25.	Troškovi preslika, poštanski troškovi, poštanske markice, državni biljezi i dr. troškovi	5.668,42
26.	Troškovi tunela, parkinga i cestarina	334,00
	Ukupno	**1.283.711,16**

U razdoblju od 01. siječnja 2011. do 31. prosinca 2011. ostvareni su slijedeći prihodi i rashodi:

Red. br.	**Prihodi**	**Iznos**
1.	Naplata potraživanja	1.252.034,51
2.	Trgovački sud u Rijeci, prijenos kupovnine po zaključku suda	660.000,00
3.	Kamate po viđenju i kamate na oročena sredstva	20.613,15
	Ukupno	**1.932.647,66**

Red. br.	Rashodi	Iznos
1.	Isplata po prvoj djelomičnoj diobi tražbina stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda	574.972,66
2.	Prisilna naplata potraživanja Silvi Mirjane, Ovr-22/11	180.829,54
3.	Naknada HZMO-u za dostavu podataka o obustavama sa mirovine, na CD-u	544,50
4.	Sudski troškovi i pristojbe, troškovi sudskih vještačenja i sl.	25.522,59
5.	Odvjetnički troškovi	7.380,00
6.	Troškovi javnog bilježnika	5.757,90
7.	Troškovi oglašavanja unovčenja imovine	18.302,28
8.	Troškovi domene i web hostinga	190,01
9.	Troškovi neto plaća (Ines Ris, ugovor o radu za računovodstvene poslove)	88.788,00
10.	Troškovi doprinosa iz plaće iz ugovora o radu	25.923,48
11.	Troškovi doprinosa na plaće iz ugovora o radu	22.294,67
12.	Troškovi poreza i prireza na dohodak, te kriznog poreza iz ugovora o radu	13.988,49
13.	Troškovi drugih dohodaka (ugovor o djelu za prijevoz preostale arhive u Umag, Edo Šegon, neto 1.000,00 kn), bruto:	1.957,46
14.	Troškovi drugih dohodaka (ugovor o djelu Manuela Zotić, neto 3.000,00 kn), bruto:	5.867,35
15.	Naknada banci za uslugu platnog prometa	1.480,85
16.	Troškovi prisilne naplate putem Financijske agencije	175,00
17.	Troškovi uredskog materijala i sl. troškovi	3.792,18
18.	Bonovi za mobilnu mrežu	1.200,00
19.	Poštanski troškovi, poštanske markice, državni biljezi i dr. troškovi	6.452,30
20.	Troškovi tunela, parkinga i cestarina	660,49
	Ukupno	**986.079,75**

U razdoblju od 01. siječnja 2012. do 31. prosinca 2012. ostvareni su slijedeći prihodi i rashodi:

Red. br.	Prihodi	Iznos
1.	Naplata potraživanja	1.103.690,53
2.	Kamate po viđenju i na oročena sredstva	136.842,16
	Ukupno	**1.240.532,69**

Red. br.	Rashodi	Iznos
1.	Druga djelomična dioba tražbina stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda	648.488,36
2.	Isplata potraživanja vjerovnika prvog višeg isplatnog reda, Snježane Došen, po presudi posl. br. P-928/08 od 28. veljače 2011.	36.655,16
3.	Doprinos za općekorisne funkcije šuma	638,80

4.	Naknada HZMO-u za dostavu podataka o obustavama sa mirovine, na CD-u	93,50
5.	Sudski troškovi i pristojbe, troškovi sudskih vještačenja i sl.	22.474,00
6.	Odvjetnički troškovi	22.837,12
7.	Troškovi javnog bilježnika	1.546,80
8.	Troškovi oglašavnja unovčenja imovine	4.042,50
9.	Troškovi domene i web hostinga	193,00
10.	Troškovi neto plaća (Ines Ris, ugovor o radu za računovodstvene poslove)	87.968,00
11.	Troškovi doprinosa iz plaće iz ugovora o radu	25.923,96
12.	Troškovi doprinosa na plaće iz ugovora o radu	20.782,47
13.	Troškovi poreza i prireza na dohodak iz ugovora o radu	15.728,02
14.	Troškovi drugih dohodaka (ugovor o djelu Patrizia Klabot, neto 1.500,00 kn), bruto:	2.882,65
15.	Troškovi drugih dohodaka (ugovor o djelu Manuela Zotić, neto 1.500,00 kn), bruto:	2.882,65
16.	Naknada banci za uslugu platnog prometa	1.011,00
17.	Troškovi Financijske agencije za upis dužnika, br. 5448-338/09 po Rješenju o obustavi postupka Općinskog suda u Rijeci, posl. br. Ovr-710/09 od 10.10.2012.	384,25
18.	Troškovi uredskog materijala i sl. troškovi	2.150,89
19.	Troškovi stručne literature	560,00
20.	Bonovi za mobilne mreže	200,00
21.	Poštanski troškovi, poštanske markice, državni biljezi i dr. troškovi	2.911,78
22.	Troškovi tunela, parkinga i cestarina	41,00
	Ukupno	**900.395,91**

U razdoblju od 01. siječnja 2013. do 31. prosinca 2013. ostvareni su slijedeći prihodi i rashodi:

Red. br.	**Prihodi**	**Iznos**
1.	Naplata potraživanja	556.577,24
2.	Kamate po viđenju i na oročena sredstva	142.243,01
3.	Prihod od prodaje pokretnina (uredski stolovi)	600,00
	Ukupno	**699.420,25**

Red. br.	**Rashodi**	**Iznos**
1.	Druga djelomična dioba tražbina stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda	20.661,41
2.	Naknada HZMO-u za dostavu podataka o obustavama sa mirovine, na CD-u	49,50
3.	Sudski troškovi i pristojbe, troškovi sudskih vještačenja i sl.	16.980,77
4.	Troškovi procjene nekretnine (Ante Bandić)	2.500,00
5.	Odvjetnički troškovi	16.216,85

6.	Troškovi javnog bilježnika	6.275,53
7.	Troškovi oglašavanja unovčenja imovine	12.764,05
8.	Troškovi domene i web hostinga	218,00
9.	Troškovi neto plaća (Ines Ris, ugovor o radu za računovodstvene poslove)	88.077,00
10.	Troškovi doprinosa iz plaće iz ugovora o radu	25.923,96
11.	Troškovi doprinosa na plaće iz ugovora o radu	19.702,32
12.	Troškovi poreza i prireza na dohodak iz ugovora o radu	15.892,08
13.	Troškovi drugih dohodaka (ugovor o djelu Manuela Zotić, iz izradu MPP obrazaca, neto 3.586,80 kn), bruto:	6.893,00
14.	Naknada banci za uslugu platnog prometa	1.088,70
15.	Troškovi Financijske agencije za prisilnu naplatu	80,00
16.	Troškovi uredskog materijala i sl. troškovi	2.785,44
17.	Bonovi za mobilne mreže	600,00
18.	Poštanski troškovi, poštanske markice, državni biljezi i dr. troškovi	4.203,25
19.	Troškovi tunela, parkinga i cestarina	38,00
	Ukupno	**240.949,86**

U razdoblju od 01. siječnja 2014. godine do 31. prosinca 2014. godine ostvareni su slijedeći prihodi i rashodi:

Red. br.	**Prihodi**	**Iznos**
1.	Naplata potraživanja	522.076,83
2.	Pasivne kamate i kamate na oročeni depozit	141.870,70
3.	Trgovački sud u Rijeci, prijenos kupovnine po zaključku suda	70.200,00
4.	Uplata sa računa	15.708,87
	Ukupno	**749.856,40**

Red. br.	**Rashodi**	**Iznos**
1.	Troškovi HZMO-a za dostavu podataka o statusu osiguranika	1.720,00
2.	Sudski troškovi i pristojbe, troškovi sudskih vještačenja i sl.	30.523,60
3.	Odvjetnički troškovi	51.107,22
4.	Troškovi javnog bilježnika	11.382,64
5.	Troškovi oglašavanja prodaje imovine	26.651,00
6.	Troškovi domene i web hostinga	218,00
7.	Troškovi neto plaća (Ines Ris, ugovor o radu za računovodstvene poslove)	87.804,00
8.	Troškovi doprinosa iz plaće iz ugovora o radu	25.923,96
9.	Troškovi doprinosa na plaće iz ugovora o radu	21.430,56
10.	Troškovi poreza i prireza na dohodak iz ugovora o radu	15.892,08
11.	Troškovi drugih dohodaka (ugovor o djelu Manuela Zotić, za administrativne poslove u arhivi (podaci o plaćama ili pregledi uplata, godišnje neto 3.000,00 kn), bruto	5.867,35
12.	Naknada banci za uslugu platnog prometa	1.070,33
	Troškovi Financijske agencije: unos osnova za plaćanje prema rješenju o namirenju, izvršavanje plaćanja iz sredstava iz banke,	

13.	naknada za prisilnu naplatu	270,00
14.	Troškovi uredskog materijala i sl. troškovi	2.029,39
15.	Troškovi preslika	4,00
16.	Bonovi za mobilne mreže	365,00
17.	Poštanski troškovi, poštanske markice, državni biljezi i dr. troškovi	9.944,37
	Ukupno	**292.203,50**

U razdoblju od 01. siječnja 2015. godine do 31. prosinca 2015. godine ostvareni su slijedeći prihodi i rashodi:

Red. br.	**Prihodi**	**Iznos**
1.	Naplata potraživanja	403.753,56
2.	Pasivne kamate i kamate na oročeni depozit	144.766,03
	Ukupno	**548.519,59**

Red. br.	**Rashodi**	**Iznos**
1.	Doprinos za općekorisne funkcije šuma	29,26
2.	Isplata potraživanja vjerovnika prvog višeg isplatnog reda, Danijeli Musić Vučković iz Splita, temeljem presude Općinskog suda u Splitu, posl. br. Pr-540/13	64.061,19
4.	Isplata potraživanja vjerovnika prvog višeg isplatnog reda, Romani Mičić, temeljem presude Općinskog suda u Zadru, posl. br. 19 P-1607/14	59.224,41
5.	Troškovi HZMO-a za dostavu podataka o statusu osiguranika	640,00
6.	Naknada izdavanja obavijesti o razvrstavanju od Državnog zavoda za statistiku	22,00
7.	Sudski troškovi, pristojbe, vještačenja i sl.	9.353,68
8.	Odvjetnički troškovi	20.358,19
9.	Troškovi javnog bilježnika	401,25
10.	Troškovi oglašavanja unovčenja imovine	2.745,00
11.	Troškovi domene i web hostinga	218,00
12.	Troškovi neto plaća (Ines Ris, ugovor o radu za računovodstvene poslove)	89.004,00
13.	Troškovi doprinosa iz plaće iz ugovora o radu	25.923,96
14.	Troškovi doprinosa na plaće iz ugovora o radu	22.294,68
15.	Troškovi poreza i prireza na dohodak iz ugovora o radu	14.692,08
16.	Troškovi drugih dohodaka (ugovor o djelu Trošt Ivan, preuzimanje pošte u Puli, neto 1.500,00 kn), bruto:	2.994,80
17.	Isplata troškova svjedoku Željku Martinšić, bruto	1.531,00
18.	Naknada banci za uslugu platnog prometa	874,52
19.	Troškovi uredskog materijala i sl. troškovi	1.763,30
20.	Bonovi za mobilne mreže	110,00
21.	Poštanski troškovi, poštanske markice, državni biljezi	4.846,10
22.	Troškovi tunela, parkinga, cestarina i sl. troškovi	21,00
	Ukupno	**321.108,78**

U razdoblju od 01. siječnja 2016. godine do 31. prosinca 2016. godine ostvareni su slijedeći prihodi i rashodi:

Red. br.	Prihodi	Iznos
1.	Naplata potraživanja	299.306,29
2.	Pasivne kamate i kamate na oročeni depozit	138.189,39
	Ukupno	**437.495,68**

Red. br.	Rashodi	Iznos
1.	Doprinos za općekorisne funkcije šuma	50,18
2.	Isplata potraživanja vjerovnika prvog višeg isplatnog reda, Danijeli Musić Vučković, temeljem presude Općinskog suda u Splitu, posl. br. Pr-540/13	384,69
3.	Troškovi HZMO-a za dostavu podataka o statusu osiguranika	280,00
4.	Sudski troškovi, pristojbe, vještačenja i sl.	8.286,22
5.	Odvjetnički troškovi	28.955,00
6.	Troškovi javnog bilježnika	226,25
7.	Troškovi oglašavanja prodaje imovine	4.014,00
8.	Troškovi domene i web hostinga	218,00
9.	Troškovi neto plaća (Ines Ris, ugovor o radu za računovodstvene poslove)	89.004,00
10.	Troškovi doprinosa iz plaće iz ugovora o radu	25.923,96
11.	Troškovi doprinosa na plaće iz ugovora o radu	22.294,68
12.	Troškovi poreza i prireza na dohodak iz ugovora o radu	14.692,08
13.	Naknada banci za uslugu platnog prometa	971,65
14.	Troškovi Financijske agencije: izdavanje potvrda o naplati i naknade za upis u očevidnik nekretnina	70,00
15.	Troškovi uredskog materijala i sl. troškovi	1.149,29
17.	Poštanski troškovi, poštanske markice, državni biljezi i dr. troškovi	1.900,00
	Ukupno	**198.420,00**

U razdoblju od 01. siječnja 2017. do 28. studenog 2017. ostvareni su slijedeći prihodi i rashodi:

Red. br.	Prihodi	Iznos
1.	Naplata potraživanja	320.473,96
2.	Pasivne kamate i kamate na oročeni depozit	64.102,67
3.	Doznaka Trgovačkog suda u Pazinu	8.259,00
	Ukupno	**392.835,63**

Red. br.	Rashodi	Iznos
1.	Doprinos za općekorisne funkcije šuma	101,60
2.	Troškovi vode i naknade za uređenje voda	3.806,03
3.	Sudski troškovi, pristojbe, vještačenja i sl.	2.210,00
4.	Odvjetnički troškovi	2.000,00
5.	Troškovi domene i web hostinga	218,00
6.	Troškovi neto plaća (Ines Ris, ugovor o radu za računovodstvene poslove)	82.273,62
7.	Troškovi doprinosa iz plaće iz ugovora o radu	23.763,63
8.	Troškovi doprinosa na plaće iz ugovora o radu	20.436,79
9.	Troškovi poreza i prireza na dohodak iz ugovora o radu	12.781,12
10.	Naknada banci za uslugu platnog prometa	866,93
11.	Naknada Financijskoj agenciji za izdavanje potvrda o naplati i naknade za upis u očevidnik nekretnina	375,00
	Ukupno	**148.832,72**

Stanje novčanih sredstava na računu stečajnog dužnika na dan 28. studenog 2017. iznosi 619.230,66 kn, a oročeni depozit iznosi 5.300.000,00 kn.

V. PRIJEDLOZI ODLUKA

Skupština vjerovnika treba odlučiti o slijedećim prijedlozima:

1.) o prijedlogu Viljane Delimarna i njezinog vanbračnog supruga, Antona Banko, iz točke II. pod 3.) ovog izvješća,
2.) o prijedlogu Sandi Krošnjak iz točke III. pod 1.) ovog izvješća,
3.) o prijedlogu Irene Višković iz točke III. pod 2.) ovog izvješća,
4.) o prijedlogu Margerite Franković iz točke III. pod 2.) ovog izvješća,
5.) o prijedlogu Veronike Tolić iz točke III. pod 3.) ovog izvješća,
6.) o prijedlogu Duška Parčine iz točke III. pod 4.) ovog izvješća.

Sa poštovanjem,

ŠKZ ZLATNIK-PULA
-u stečaju-
PULA, Giardini 4

Stečajni upravitelj
Dražen Ezgeta