



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
SPLIT

Poslovni broj: Kov-32/2026-10

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu, po sucu pojedincu, Danielu Banu kao predsjedniku optužnog vijeća s ovlastima optužnog vijeća, uz sudjelovanje Marijane Perišić kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Ive Veleničića, zbog kaznenog djela iz članka 139. stavka 2. Kaznenog zakona („Narodne novine” broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 14/22, 114/23, 36/24), povodom optužnice oštećenika Tonča Mihovilovića kao tužitelja, ispitujući osnovanost optužnice, 2. rujna 2026.

riješio je

Na temelju članka 354. stavka 1. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine” broj 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26, dalje: ZKP/08) potvrđuje se kao osnovana optužnica oštećenika Tonča Mihovilovića kao tužitelja od 16. siječnja 2026. protiv okrivljenika Ive Veleničića, zbog kaznenog djela protiv osobne slobode – prijetnje, opisanog i kažnjivog po članku 139. stavka 2. Kaznenog zakona („Narodne novine” broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 14/22, 114/23, 36/24, dalje: KZ/11).

Obrazloženje

1. Oštećenik kao tužitelj, Tonči Mihovilović, je po punomoćniku Toniju Vuliću, odvjetniku u Splitu, na temelju čl. 55. st. 2. ZKP/08, dana 16. siječnja 2026. podnio Općinskom sudu u Splitu optužnicu protiv okrivljenika Ive Veleničića, zbog počinjenja kaznenog djela protiv osobne slobode – prijetnje, opisanog i kažnjivog po čl. 139. st. 2. KZ/11.

2. Prethodno, Općinsko državno odvjetništvo u Splitu (dalje: ODO) je rješenjem broj KP-DO-2636/2025 od 23. prosinca 2025. na temelju čl. 206. st. 1. t. 4. ZKP/08 odbacilo kaznenu prijavu Tonča Mihovilovića protiv Ive Veleničića, zbog kaznenog djela prijetnje iz čl. 139. st. 2. KZ/11.

3. Postupajući po uputi Općinskog državnog odvjetništva u Splitu (dalje: ODO)DO iz citiranog rješenja, na temelju čl. 55. st. 2. ZKP08 oštećenik Tonči Mihovilović je poduzeo kazneni progon protiv okrivljenika Ive Veleničića i u u zakonskom roku podnio optužnicu opisanu pod točkom 1.

4. Okrivljeniku je uredno dostavljena optužnica s poukom o pravima, na koju je okrivljeni Ivo Veleničić u ostavljenom roku po branitelju Gordanu Loliću, odvjetniku u Zajedničkom odvjetničkom uredu Boban & Lolić u Splitu, podnio odgovor kojim se protivi optužnici u cijelosti te predlaže istu odbaciti.

5. Za potrebe donošenja odluke o osnovanosti optužnice, pribavljen je spis ODO u Splitu broj KP-DO-2636/2025.

6. Odlučujući o osnovanosti optužnice, predsjednik optužnog vijeća kao sudac pojedinac je razmotrio optužnicu i dokaze na kojima se zasniva, dalje i spis ODO u Splitu broj KP-DO-2636/2025.

7. U tom smislu, upozoriti je na sadržaj pravne pouke u rješenju ODO u Splitu broj KP-DO-2636/2025 od 23. prosinca 2025. i to u dijelu pravne pouke u kojoj se između ostaloga navodi, a kako osumnjičenik nije ispitan, da je prije podizanja optužnice (čl. 341. st. 4. ZKP/08) potrebno provesti radnju prvog ispitivanja osumnjičenika, pa dalje i da se provođenje te dokazne radnje, kao i drugih dokaznih radnji može predložiti sucu istrage Županijskog suda u Splitu.

8. S tim u vezi, predsjednik optužnog vijeća utvrđuje da spisu predmeta ODO Split prileži zapisnik PU Splitsko-dalmatinske, Policijske postaje Brač broj 511-12-25-03-K-104/2025. Od 22. rujna 2025. o ispitivanju osumnjičenika Ive Veleničića i DVD sa audio-video snimkom ispitivanja, koje ispitivanje je izvedeno na temelju čl. 208.a st.1. i 2. ZKP/08, kako je to označeno u pouci o pravima osumnjičenika, koja mu je uručena što potvrđuje svojim potpisom, pa dalje i u zapisniku o ispitivanju poučen o svojim pravima izjavio da razumije što mu se stavlja na teret, poučen o pravima na branitelja, što je sve potvrdio svojim vlastoručnim potpisima.

9. Dalje je uzeti u obzir da se okrivljeniku stavlja na teret počinjenje kaznenog djela prijetnje iz čl.139. st. 2. KZ/11 za koje djelo je propisana kazna zatvora do tri godine i u pogledu kojeg djela se sukladno čl. 216. st. 1. ZKP/08 ne provodi istraga, slijedom čega je ispitivanjem osumnjičenika pred policijom u smislu čl. 208.a ZKP/08 ispunjen zakonski uvjet za podizanje optužnice.

10. Dakle, prema sudskoj praksi i stajalištu Vrhovnog suda Republike Hrvatske, neovisno o definiciji pojma osumnjičenik i okrivljenik propisanoj u čl. 202. st. 2. ZKP/08, izvidna radnja ispitivanja osumnjičenika pred djelatnicima policije u smislu čl. 208.a ZKP/08 izjednačena je s dokaznom radnjom ispitivanja okrivljenika jer su obje radnje provedene uz poštivanje svih propisanih postupovnih garancija propisanih u čl. 272. do 282. ZKP/08, zbog kojeg razloga se snimka i zapisnik ispitivanja osumnjičenika u smislu čl. 208.a ZKP/08 može se upotrijebiti kao dokaz u kaznenom postupku, kako je izričito propisano u čl. 208.a. st. 6. ZKP/08.

11. Nakon čitanja spisa u cijelosti i pregleda podatka, isprava i dokaza koji prileže optužnici, posebno i reprodukcijom audio-video snimke ispitivanja okrivljenika Ive Veleničića u svojstvu osumnjičenika pred PU Splitsko-dalmatinskom, PP Brač od 22. rujna 2025. i sadržaja iskaza istog, dalje, pregledom video snimke predmetnog događaja snimljenog mobitelom po oštećeniku Tonču Mihoviloviću, utvrđeno je da su ispunjeni uvjeti za potvrđivanjem optužnice osnovan, jer iz dokaza priloženih uz optužnicu, proizlazi dostatan i relevantan i dostatan stupanj vjerojatnosti na temelju kojeg proizlazi osnovana sumnja da bi okrivljenik u vrijeme i na način kako je to opisano u optužnici počinio kazneno djelo koje mu se optužnicom stavlja na teret.

12. Odlučno činjenično stanje, time i odluka je li okrivljenik počinio predmetno kazneno djelo sa svim zakonskim obilježjima, a koje mu se stavlja na teret ili ne, utvrdit će raspravni sudac na raspravi izvođenjem predloženih dokaza, a po potrebi i drugih koje budu predlagale stranke te na osnovu tako utvrđenog činjeničnog stanja analizom izvedenih dokaza donijeti odluku o eventualnoj krivnji okrivljenika.

13. Slijedom opisanog, a kako nije utvrđeno postojanje kakvih razloga za obustavu postupka i odbacivanje optužnice u smislu čl. 355. ZKP/08, niti nedostataka opisanih u čl. 356. ZKP/08 za vraćanje optužnice oštećeniku kao tužitelju, to je na temelju čl. 354. st. 1. ZKP/08 optužnica potvrđena kao osnovana i odlučeno kao u izreci rješenja.

U Splitu, 2. rujna 2026.

S U D A C

Daniel Ban

Pouka o pravnom lijeku: Protiv rješenja žalba nije dopuštena (čl. 491. st. 2. ZKP/08).

Dostaviti:

- okrivljenik Ivo Veleničić (Pučišća, Pražnica 94)
- branitelj okr., Gordan Lolić, odv. u ZOU Boban & Lolić Split
- ošt. kao tužitelj, Tonči Mihovilović, (Pučišća, Pražnica 10)
- punom. ošt., Toni Vulić, odv.
- Kaznena pisarnica
- u spis.

Broj zapisa: **9-3088c-75c4e**

Kontrolni broj: **0b063-65ad8-1f816**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.