



Republika Hrvatska
Općinski sud u Kutini
Hrvatskih branitelja 4
44320 Kutina

Poslovni broj: P-343/2025-11

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

I

R J E Š E N J E

Općinski sud u Kutini, u ime Republike Hrvatske, po sucu pojedincu Draženku Stanušiću, u pravnoj stvari tužitelja HEP ELEKTRA d.o.o. iz Zagreba, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 43965974818, zastupanog po punomoćniku odvjetniku Vjeranu Blažeku iz Osijeka, Lorenza Jägera 14, protiv tuženika Ivana Bertolana iz Volodera, Popovača, Kolodvorska ulica 52, OIB: 32698759602, radi isplate, nakon održane javne glavne rasprave 21. svibnja 2026. godine u nazočnosti punomoćnika tužitelja, a u odsutnosti uredno pozvanog tuženika, te objave presude, temeljem čl. 335. st. 4. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 111/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, dalje: ZPP), 2. srpnja 2026.,

r i j e š i o j e

Tužba tužitelja smatra se povučenom u dijelu koji se odnosi na glavnici u iznosu od 49,92 eura.

p r e s u d i o j e

I. Nalaže se tuženiku Ivanu Bertolanu iz Volodera, Popovača, Kolodvorska ulica 52, OIB: 32698759602 da isplati tužitelju HEP ELEKTRA d.o.o. iz Zagreba, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 43965974818 na ime kamata obračunatih na isplaćenu glavnici od 49,92 eura iznos od 2,10 eura u roku od 15 dana.

II. Nalaže se tuženiku Ivanu Bertolanu iz Volodera, Popovača, Kolodvorska ulica 52, OIB: 32698759602 da naknadi tužitelju HEP ELEKTRA d.o.o. iz Zagreba, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 43965974818 prouzročene parnične troškove u iznosu od 151,54 eura zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od dana donošenja prvostupanjske presude pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo

polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je 8. prosinca 2025. godine podnio tužbu ovom sudu protiv tuženika radi isplate iznosa od 49,92 eura na ime mjesečnih računa za isporučenu električnu energiju.

2. U odgovoru na tužbu tuženik je naveo da su svi računi plaćeni na vrijeme te je dostavio kopiju uplatnice u iznosu od 49,92 eura od 12. siječnja 2026. godine. Uplatnica se odnosi na račune za razdoblje od 1. travnja 2025. do 30. rujna 2025. godine s rokom dospelja do 24. listopada 2025. godine.

3. Svojim podneskom od 11. veljače 2026. godine tužitelj je učinio nespornim navedeno plaćanje, te stoga tužitelj povlači tužbu za iznos glavnice. Međutim, tužitelj navodi da je tuženik platio predmetne račune sa zakašnjenjem pa potražuje kamate na glavicu koja iznosi 2,10 eura.

4. Tuženiku je dostavljen navedeni podnesak tužitelja, ali se isti nije očitovao niti je osporio izračun utuženih kamata.

Tuženik nije pristupio niti na pripremno ročište 21. svibnja 2026. godine, iako je uredno pozvan.

Stoga je nakon održanog pripremnog ročišta odmah održano i ročište za glavnu raspravu imajući u vidu da je činjenično stanje dovoljno utvrđeno.

5. Imajući u vidu da je tužitelj povukao dio tužbenog zahtjeva koji se odnosi na glavicu u iznosu od 49,92 eura, valjalo je riješiti kao u izreci temeljem odredbi članka 193. Zakona o parničnom postupku.

6. Osnovan je precizirani tužbeni zahtjev tužitelja koji se odnosi na kamate s obzirom da je vidljivo da je tužitelj platio glavicu sa zakašnjenjem. Tuženik nije osporio izračun kamata u iznosu od 2,10 eura pa je precizirani tužbeni zahtjev tužitelja usvojen u cijelosti glede kamata.

7. Tužitelju je dosuđena naknada parničnih troškova sukladno uspjehu u parnici temeljem odredbi članka 154. Zakona o parničnom postupku, a imajući u vidu da je tuženik platio glavicu sa zakašnjenjem, nakon podnošenja tužbe pa je time prouzročio nastanak parničnih troškova, a troškovi se odnose na: jednokratnu nagradu od 125,00 eura i trošak sudskih pristojbi na tužbu i presudu po 13,27 eura, što ukupno iznosi 151,54 eura.

Tužitelju nisu priznati troškovi uvida u katastar i pribave zk izvatka za predmetne nekretnine s obzirom da tužitelj nije dokazao nastanak ovih troškova, a isti je morao raspolagati s ovom dokumentacijom i prije utuženja.

U Kutini 2. srpnja 2026.

S u d a c
Draženko Stanušić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba. Žalba se podnosi putem ovoga suda u roku od 15 dana od dana dostave ovjerenog prijepisa ove presude. O žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

O tom obavijest:

1. Odvjetnik Vjeran Blažek, Osijek, Lorenza Jäger 14
2. Ivan Bertolan, Voloder, Popovača, Kolodvorska ulica 52

Broj zapisa: **9-3088a-3043e**

Kontrolni broj: **087a1-e12ca-33e4c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Kutini** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.