REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3 **Poslovni broj: P-690/2026**

P O Z I V
TUŽENIKU DA PODNESE ODGOVOR NA TUŽBU

Tužitelj: MARIS LUPUS d.o.o. – MEDULIN
Tuženik: HOME SERVICE ISTRIA d.o.o. - RIJEKA
Radi: isplate

Tuženiku se dostavlja primjerak tužbe te ga se poziva da podnese pisani odgovor na tužbu u roku od 30 dana od dana primitka tužbe u dva primjerka (čl. 284. st. 1. i čl. 285. st. 2 ZPP-a).
Poziva se tuženik da se u odgovoru na tužbu očituje o zahtjevima i navodima tužbe te da iznese sve bitne činjenice i predloži sve dokaze kojima pobija navode i dokaze protivnika. Uz odgovor na tužbu tuženik je dužan priložiti isprave na koje se poziva ako je to moguće (čl. 285. st. 1 ZPP-a).
U P O Z O R E N J E:
Obavještavaju se osobe iz čl. 133. st. 5 ZPP-a koje nisu zatražile ili im još nije dodijeljen pravo pristupa informacijskom sustavu elektroničke komunikacije sa sudovima da će se dostava prvog pismena obaviti poštom uz obavijest da će se sva daljnja pismena u postupku do dodjele prava pristupa informacijskom sustavu elektroničke komunikacije obaviti stavljanjem pismena na e-oglasnu ploču sudova. Smatrat će se da je dostava obavljena istekom osmog dana od dana stavljanja pismena na e-oglasnu ploču sudova (čl.133. st. 6 ZPP-a).
Ako tuženik u roku određenom ovim pozivom ne podnese odgovor na tužbu, donijet će se presuda kojom se prihvaća tužbeni zahtjev (presuda zbog ogluhe) ukoliko su ispunjeni uvjeti iz odredbe članka čl. 331.b ZPP-a.
Ako tuženik ne podnese odgovor na tužbu u određenom roku, ako je udovoljeno uvjetima iz čl. 331. b st. 1 toč.1, 3 i 4 ZPP-a i ako iz činjenica navedenih u tužbi ne proizlazi osnovanost tužbenog zahtjeva sud može donijeti presudu kojim se tužbeni zahtjev odbija.
Stranke su dužne već u tužbi i odgovoru na tužbu, a najkasnije na pripremnom ročištu iznijeti sve činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve, predložiti dokaze potrebne za utvrđivanje iznesenih činjenica te se izjasniti o činjeničnim navodima i dokaznim prijedlozima protivne stranke (čl. 299. st. 1 ZPP-a).
Stranke mogu tijekom glavne rasprave iznositi nove činjenice i predlagati nove dokaze samo ako ih bez svoje krivnje nisu mogle iznijeti, odnosno predložiti prije zaključenja prethodnog postupka (čl. 299 st. 2 ZPP-a).
Nove činjenice i nove dokaze koje su stranke iznijele, odnosno predložile tijekom glavne rasprave protivno čl. 299. st. 2 ZPP-a sud neće uzeti u obzir (čl. 299. st. 3 ZPP-a).
Ako je udovoljeno uvjetima za donošenje presude bez održavanja rasprave iz čl. 332.a ZPP-a ili presude zbog ogluhe iz čl. 331.b ZPP-a, sud neće održati pripremno ročište, nego će strankama dostaviti pisani otpravak presude (čl. 284. st. 5 ZPP-a).
U žalbi se ne mogu iznositi nove činjenice niti predlagati novi dokazi, osim ako se oni odnose na bitne povrede odredaba parničnog postupka zbog kojih se žalba može izjaviti (čl. 352. st. 1 ZPP-a).
U Rijeci, 15. listopada 2026.godine

Sudac
Jasenka Pavišić Čačić

Broj zapisa: **9-3088e-aa927**

Kontrolni broj: **0515e-d65e4-50544**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JASENKA PAVIŠIĆ ČAČIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.