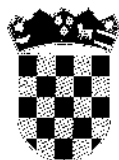
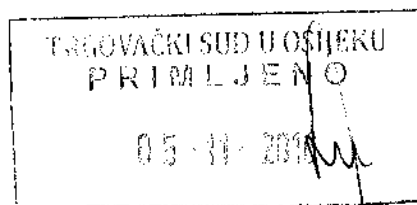


14 St-334/17-36



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb



Poslovni broj: 24 PŽ-6086/2018-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Gorane Aralice Martinović, predsjednice vijeća, Kamelije Parać, sutkinje izjaviteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom nad dužnikom ECHO d.o.o. za istraživanje, razvoj i proizvodnju u informacijsko komunikacijskim tehnologijama, Strizivojna, Braće Radića 241, MBS 030092112, OIB 19341591995, odlučujući o žalbi ranijeg zastupnika po zakonu dužnika FRANJE VRAGOLOVIĆA, Braće Radića 241, Strizivojna, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-334/2017-22 od 12. rujna 2018. u sjednici vijeća održanoj 24. listopada 2018.

riješio je

Odbija se žalba Franje Vragolovića iz Strizivojne kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-334/2017-22 od 12. rujna 2018.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-334/2017-22 od 12. rujna 2018. u točki 1. izreke otvoren je stečajni postupak nad dužnikom Echo d.o.o. za istraživanje, razvoj i proizvodnju u informacijsko komunikacijskim tehnologijama, Strizivojna, Braće Radića 241, MBS 030092112, OIB 19341591995. U točki 2. izreke za stečajnog upravitelja imenovan je Filip Babić, Osijek, Trg bana Jelačića 18, OIB 57093086582, automatskom dodjelom – promjena uloge. Točkom 3. izreke pozvani su vjerovnici da u roku od 60 dana od dana objave oglasa o otvaranju stečajnog postupka na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju Filip Babić, Osijek, Trg bana Jelačića 18, OIB 57093086582, sukladno čl. 257. Stečajnog zakona i to na propisanom obrascu u dva primjerka s ispravama iz kojih tražbine proizlaze, uz potvrdu o plaćanju pristojbi u iznosu od 2% od vrijednosti tražbine, ali najviše u iznosu od 500,00 kn na žiro-račun državnog proračuna broj: HR1210010051863000160 s pozivom na broj: HR64 5045-3531-334-17.

U točki 4. izreke navedeno je da su izlučni vjerovnici dužni u roku iz točke 3. izreke ovog rješenja obavijestiti stečajnog upravitelja o svom izlučnom pravu, pravnoj osnovi izlučnog prava i naznačiti predmet na koji se njihovo izlučno pravo odnosi, sukladno čl. 258. Stečajnog zakona. U točki 5. izreke navedeno je da su razlučni vjerovnici dužni u roku iz točke 3. izreke ovog rješenja obavijestiti stečajnog upravitelja o svom razlučnom pravu, pravnoj osnovi razlučnog prava i dijelu imovine stečajnog dužnika na koji se odnosi njihovo

e-oglasna ploča

razlučno pravo, sukladno čl. 258. Stečajnog zakona u točki 6. izreke pozvani su dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika. Točkom 7. izreke određeno je da se otvaranje stečajnog postupka ima upisati u sudski registar Trgovačkog suda u Osijeku. Točkom 8. izreke navedeno je da je stečajni postupak otvoren 12. rujna 2018. u 13,40 sati, kada su ovo rješenje i oglas o otvaranju stečajnog postupka stavljeni na mrežnu stranicu e-Oglasna ploča sudova. Točkom 9. izreke navedeno je da na dan objave oglasa na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova nastupaju pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka. Točkom 10. određeno je ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) za dan 6. prosinca 2018. s početkom u 11,00 sati u Trgovačkom sudu u Osijeku, Zagrebačka br. 2, soba br. 39/II. Točkom 11. izreke određeno je ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka (izvještajno ročište za isti dan i na istom mjestu s početkom u 11,30 sati.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je sud pobijano rješenje donio primjenom odredbe čl. 5. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Protiv označenog rješenja žalbu je podnio Franjo Vragolović iz Strizivojne, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka u kojoj navodi kako nisu ispunjeni zakonski uvjeti za donošenje pobijanog rješenja. U dopuni žalbe dostavlja: očevidnik o danima insolventnosti za 2017. godine, zamolbu za obustavu postupka od 15. svibnja 2017. i od 13. ožujka 2017. Predlaže da ovaj sud ukine pobijano rješenje.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje u smislu odredbe čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je ocijenio da je pobijano rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

Iz stanja spisa proizlazi da je Financijska agencija, Podružnica Zagreb podnijela 10. veljače 2017. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka na temelju odredbe čl. 110. st. 1. SZ, jer je dužnik na dan 8. veljače 2017. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 25.550,00 kn.

Sud je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja (čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a), odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište (čl. 123. i čl. 128. st. 1. SZ-a).

Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održanom 5. travnja 2018. privremeni stečajni upravitelj je izjavio da ostaje u cijelosti kod svog pisanog izvješća od 23.

ožujka 2018. te naveo da je uspio stupiti u kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika koji je izjavio da su zadnja financijska izvješća dostavljena FINA-i i Poreznoj upravi za 2015. godinu, te je došao do djelomične dokumentacije, potvrde FINA-e o stanju računa, očevidnika o redosljedu plaćanja, financijskim izvješćima objavljenim za 2014. i 2015. godinu, potvrde Općinskog suda u Osijeku o stanju nekretnina, potvrde o stanju vozila, te do podataka s javnog portala „poslovna.hr“.

Iz izvješća Privremenog stečajnog upravitelja vidljivo je da je žiro-račun dužnika na dan 12. ožujka 2018 blokiran za iznos 13.523,33 kn, a broj dana neprekidne blokade je 186 dana, te da postoji stečajni razlog iz čl. 6. st. 2. SZ-a, nesposobnost za plaćanje.

S obzirom na to da se direktor, ujedno i vlasnik dužnika, protivio otvaranju stečajnog postupka privremeni stečajni upravitelj mu je predložio da deblokira žiro račun, te do ročišta za očitovanje o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom dostavi sudu potvrdu FINA-e da žiro-račun dužnika nije u blokadi i da su otklonjeni stečajni razlozi. Ukoliko dužnik ne dokaže otklanjanje stečajnih razloga predložio je da sud u smislu članka 5. Stečajnog zakona donese rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom.

Zakonski zastupnik dužnika nije dostavio Potvrdu FINE o deblokadi žiro-računa već tek u žalbi ističe nove činjenice i dostavlja očevidnik o danima insolventnosti za 2017., zamolbu za obustavu postupka od 15. svibnja 2017. i od 13. ožujka 2017.

Dužnik koji je nesposoban za plaćanje može do završetka prethodnoga postupka otkloniti taj stečajni razlog i u tom slučaju se stečajni postupak obustavlja (članak 128. stavak 9. SZ). Odredbom članka 6. stavak 3. SZ-a propisano je da se zakonska presumpcija nesposobnosti za plaćanje neće primijeniti ako dužnik tijekom prethodnoga postupka namiri sve tražbine koje je na temelju valjanih osnova za plaćanje trebalo naplatiti sa svih njegovih računa ili ako dođe do pristupanja dugu. Namirenje tražbina dužnik može dokazivati samo javnom ili javno ovjеровljenom ispravom ili potvrdom Financijske agencije.

Kako dužnik nije dostavio potvrdu u skladu s navedenim, pravilno je prvostupanjski sud otvorio stečajni postupak nad dužnikom (čl. 5. st. 1. SZ-a).

Slijedom svega navedenog, žalbeni navodi ne utječu na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja te je prvostupanjsko rješenje valjalo potvrditi primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 24. listopada 2018.



Predsjednica vijeća

Gorana Aralica Martinović, v. r.

Za točnost otpisavka – ovlaštteni službenik

Brankica Curman