



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Virovitici  
Virovitica, Tomaša Masaryka 8

Poslovni broj: Sp-329/2026-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

Z A K L J U Č A K

I

R J E Š E N J E

Općinski sud u Virovitici po sucu Arsenu Vaneku u pravnoj stvari jednostavnog postupka stečaja potrošača, DRAŽEN KOZARIĆ, KRSTE FRANKOPANA 99, 33000 VELIKO POLJE, OIB: 39631837228, 15.rujna 2026

z a k l j u č i o j e

Vrijednost potrošačeve imovine , pokretnina i prava sud utvrđuje u iznosu od 0,00 Eur-a .

r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupka stečaja potrošača nad DRAŽENOM KOZARIĆEM, KRSTE FRANKOPANA 99, 33000 VELIKO POLJE, OIB: 39631837228.

Postupak stečaja potrošača otvoren je objavom ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasne ploče sudova.

II. Zaključuje se postupak stečaja potrošača nad DRAŽENOM KOZARIĆEM, KRSTE FRANKOPANA 99, 33000 VELIKO POLJE, OIB: 39631837228

III. Oslobađa se potrošač od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79 a Zakona o stečaju potrošača ( NN 100/15., 67/18 dalje ZSP-a) i to :

### 1. Osnove za plaćanje po cl.79.a.st.2. - neizvršene osnove za plaćanje

#### Opis Podatak

1. Ukupni iznos nenaplaćene glavnice 2.209,26
2. Ukupni iznos nenaplaćenog troška 0,00
3. Ukupni iznos nenaplaćene kamate 10,13
4. Ukupni iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 0,00
5. Ukupni iznos nenaplaćene dospjele glavnice po osnovi zakonskog uzdržavanja 0,00

#### Popis neizvršenih iznosa po osnovama za plaćanje:

1. osnova broj OVR-2831/22, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, ZAGREB  
- vjerovnik (1) CROATIA osiguranje d.d., ULICA VATROSLAVA JAGIĆA 33, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 26187994862 zaprimljena 23.01.2023., glavnica: 2.209,26 EUR, kamata: 10,13 EUR, trošak: 0,00 EUR

### 2. Osnove koje je Fina prestala izvršavati temeljem cl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima

#### Opis Podatak

1. Ukupni iznos nenaplaćene glavnice 132,72
2. Ukupni iznos nenaplaćenog troška 0,00
3. Ukupni iznos nenaplaćene kamate 145,00
4. Ukupni iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 29,46

#### Popis neizvršenih iznosa po osnovama za plaćanje:

1. osnova broj K-89/08-21 IZ.NA., izdavatelja OPCINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO, OPCINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U BJELOVARU, STALNA SLUŽBA U DARUVARU, DARUVAR

- vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, Katančićeva ulica 5, Zagreb, Hrvatska, OIB: 18683136487 zaprimljena 22.04.2016., glavnica: 0,00 EUR, kamata: 145,00 EUR, trošak: 132,72 EUR  
Datum prestanka izvršenja: 23.04.2019.

Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 1. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je

vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 29,46 EUR

- Osnova broj K-89/08-21 IZ.NA. iznos 29,46 EUR

## O b r a z l o ž e n j e

1. Financijska agencije podnijela je ovome sudu 24.srpnja 2026 prijedlog za provedbu jednostavnog postupak stečaja potrošača u odnosu na potrošača Dražena

Kozarić, temeljem čl. 79 d Zakon o stečaju potrošača ( NN 100/2015., 67/18 dalje ZSP-a).

2. Izvršenim uvidom u dostavljeni prijedlog utvrđeno je da se potrošač nije očitovao na prijedlog FINE za pokretanjem ovog postupka, zbog čega se smatra da je suglasan sa provedbom istoga. Popis imovine koji je objavljen u Oglasu ovog suda broj Sp-329/2026-2 od 28.srpnja 2026 nije osporen od strane stečajnih vjerovnika.

3. Na osnovu utvrđenja činjenica te podataka do kojih je sud došao temeljem izvršene vanjske provjere imovine potrošača putem FINE a koji su zaprimljeni u predmet dana 14 rujna 2026, zaključuje se da su ispunjene zakonske pretpostavke za provedbom postupka jednostavnog stečaja u odnosu na potrošača Dražena Kozarića i to iz čl. 79 a st 3 Zakona o stečaju potrošača ( NN 100/15-69/26 dalje ZSP-a), jer osnove za izvršenje evidentirane u Očevidniku osnova za izvršenje zajedno sa osnovama za izvršenje koje je Fina prestala izvršavati temeljem posebnog zakona po osnovi visine glavnice novčane tražbine ne prelaze iznos od 20.00,00 kn / 2.654,46 Eur-a, ( konverzija izvršena primjenom fiksnog tečaja konverzije na dan 01.01.2023 u iznosu od 7,53450 kn/eur-o) nego iznose ukupno 2.342,98 eur-a ( 2.209,26+132,72) Eur-a.

4. Nadalje na osnovu izvršene provjere imovine potrošača temeljem čl. 79f ZSP-a, i dobivenih podataka od stane FINE kako iz Očevidnika o redoslijedu naplate, tako i iz izvora podataka dobivenih iz evidencije dohodaka i primitaka (EDIP), podataka dostavljenih od strane, Ministarstva unutarnjih poslova (MUP)-vozilo, Hrvatske agencija za civilna zrakoplovstvo (HACZ/CCAA)- zrakoplov, Visokog trgovački sud (VTS)- udjeli, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva (SKDD)- vrijednosni papir- obračunata dividenda, Ministarstva pomorstva prometa i infrastrukture (MPPI)- plovilo , utvrđeno je da na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača odnosno 15.rujna 2026, navedeni potrošač u periodu od tri godine koje je prethodilo otvaranju jednostavnog stečaja nad njegovom imovinom ( 15.09.2023-15.09.2026) nije vršio raspolaganja svojom imovinom. Potrošač u periodu od 01.08.2023-31.07.2026 ima evidentirana primanja po osnovi dohotka ostvarenog od nesamostalnog rada po osnovi plaće. Dakle prema zaprimljenim podacima potrošač ima stalne, trajne i stabilne izvore evidentiranih primanja kao i evidentiran podatak o otvorenom zaštićenom računu (HR5423600003511682444 - Zagrebačka banka d.d. - otvoren 06.08.2013. - valuta EUR - nije blokiran) te evidentiranih 1330 dana neprekidne blokade računa.

5. Obrazlažući osnovanost zaključka po kojem potrošač nije imao utvrđenih raspolaganja svojom imovinom u periodu unazad 3 godine od otvaranja postupka jednostavnog stečaja potrošača, sud navodi da iz dostavljenih podataka FINE o imovini potrošača zaprimljene dana 14.rujna 2026 proizlazi da upravo na taj dan potrošač, prema podacima Hrvatske agencija za civilna zrakoplovstvo (HACZ/CCAA) nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova,, podacima Središnjeg klirinškog depozitarnog društva kao imatelj vrijednosnih papira, Ministarstva pomorstva prometa i infrastrukture (MPPI) kao vlasnik plovila, prema podacima MUP-a nije bio evidentiran kao vlasnik motornog vozila , odnosno podacima Visokog trgovački sud (VTS) nije bio evidentiran kao vlasnik udjela.

6. Na osnovu tako pribavljenih podataka, budući stečajni vjerovnici nisu obavijestili sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa te dostavili

dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje, može se zaključiti zbog činjenice što u sustavu potrošač nema evidentirane imovine u posljednje tri godine prije otvaranje ovog postupka dakle od 15.09.2023-15.09.2026, isti nije niti mogao poduzeti radnje njezinim umanjnjem ili otuđenjem smanjujući na taj način stečajnu masu te izravno dovodeći u pitanje svojim postupanjem mogućnost namirenja stečajnih vjerovnika iz utvrđene vrijednosti same mase zbog čega bi se mogao smatrati nepoštenim potrošačem dovodeći na taj način ostvarenje legitimnog cilja iz čl. 2 st 1 ZSP-a u pitanje uz napomenu suda da se poštenje potrošača procjenjuje prema njegovom ponašanju u periodu koje je prethodilo ne samo podnošenju prijedloga za otvaranje stečaja potrošača, nego i za vrijeme njegovog ponašanja tijekom sudskog postupka kao i u razdoblju provjere ( čl. 2 st 2 ZSP-a).

7. Prema odredbi članka 79.h. stavak 5. ZSP-a, ako potrošač ima stalna novčana primanja na kojima se ne provodi ovrha, sud će naložiti potrošaču da u roku od dvanaest mjeseci od pravomoćnosti rješenja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača uplaćuje na račun suda određeni iznos stalnog novčanog primanja koji će sud odrediti odgovarajućom primjenom pravila ovršnog prava o ograničenjima ovrhe na stalnim novčanim primanjima. Dakle, (samo) u situaciji ako potrošač ima stalna novčana primanja na kojima se ne provodi ovrha, ta novčana primanja ulaze u unovčivu imovinu, o čemu nije riječ u konkretnom slučaju budući potrošač ima evidentiran otvoren zaštićena računa ( toč.4 obrazloženja ove odluke, čl. 212 Ovršnog zakona NN 112/12-6/24 dalje OZ-a).

8. Potrošač u periodu od 01.08.-13.07.2026 ime evidentirana ukupna primanja po osnovi dohotka ostvarenog od nesamostalnog rada po osnovi plaće u ukupnom iznosu od 29.703,74 Eur-a ( 3.705,62+9644,55+9.884,08+6.469,49) a imajući u vidu činjenicu da ima otvoreni zaštićeni račun ( vidjeti toč. 4 obrazloženja ove odluke) dakle da mu se 1/3 dijela navedenog iznosa usteže što iznosi 9.901,25 Eur-a to sud utvrđuje činjenicu da navedeno imovinsko pravo iznosi ( 29.703,74-9.901,25=19.802,49:36 ( mjeseci ili 3 godine) =550,07 Eur-a na mjesečnoj razini) . Navedeni iznos ( 550,07 Eur-a) predstavlja prosjek utvrđene visine mjesečnih primanja ostvarenih u posljednje tri godine na mjesečnoj razini utvrđen po sudu sve temeljem čl. 79f st 3 ZOSP-a odnosno imovinsko pravo koje je podobno za unovčenje koje čini stečajnu masu ali koje ne prelazi iznos od 10.000,00 kn ili 1.327,22.

9. Stoga prema iznesenim razlozima u odnosu na odlučne činjenice ima se zaključiti da potrošač u periodu od 15.09.2023-15.09.2026, nema evidentirane bilo kakve imovine pa tako i imovine koja bi mogla činiti stečajnu masu u iznosu od preko 10.000,00 kn/ 1,327,23 Eur-a, zbog čega je odlučeno kao u izreci rješenja pod toč. I-III.

10. U odnosu na stav suda da bi potrošača trebalo osloboditi ispunjenja obveze u odnosu na osnovu K-89/08-21 IZ.NA., izdavatelja ODO u Bjelovaru, stalne službe u Daruvaru treba reći da je temeljem izvršenog uvida u navedenu ispravu utvrđeno da je potrošač pravomoćno kažnjen zbog počinjenog dijela protiv imovine-teškom krađom. Budući vjerovnik RH nije predložila sukladno odredbi čl. 75. st. 2. ZSP, sudu donošenje rješenja o uskrati oslobođenja od preostalih obveza zbog razloga navedenih u odredbi čl. 75. st. 1. toč. 1. ZSP najkasnije na ročištu iz čl. 74. st. 2. toga Zakona, to sud nije mogao donijeti rješenje kojim će potrošaču uskratiti oslobođenje od preostalih obveza zbog njegove pravomoćne osude zbog kaznenog djela protiv

imovine, protiv gospodarstva ili drugog kaznenog djela što bi upućivalo na njegovu nesavjesnost i nepoštenje pri ispunjavanju obveza i dužnosti (čl. 75. st. 1. toč. 1. ZSP). Dakle mogućnosti razmatranja donošenja rješenja o uskrati oslobođenja od preostalih obveza zbog razloga iz čl. 75 st 1 toč 1 ZSP-a moguće je samo u slučaju kad je vjerovnik postupio sukladno odredbi čl. 75. st. 2. ZPS, pravovremeno predlažući donošenje takvog rješenja s određeno navedenim razlogom iz odredbe čl. 75. st. 1. toč. 1. ZSP ( Rev-95/2022-2 od 13.09.2023, GŽ 457/2025-3 od 07.03.2025 Žs Rijeka), a kako takvog prijedloga od strane vjerovnika dakle z.z. RH nema to sud nije mogao niti donijeti rješenje o uskrati oslobođenja od preostalih obaveza zbog razloga iz čl. 75 st 1 toč. ZSP-a (pravomoćna osuda zbog kaznenog djela protiv imovine, protiv gospodarstva ili drugog kaznenog djela što bi upućivalo na njegovu nesavjesnost i nepoštenje pri ispunjavanju obveza i dužnosti).

U Virovitici 15.rujna 2026

Sudac  
Vanek Arsen

Uputa o pravnom lijeku .

Protiv zaključka žalba nije dopuštena (čl. 27 st 7 ZSP). Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Županijskom sudu u roku od 15 dana Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 27 st 2 ZSP-a).

Dostaviti:

- 1-Potrošaču-Kozarić Dražen, Krste Frankopana 99, Veliko Polje
- 2.stečajni vjerovnik- CROATIA osiguranje d.d., ULICA VATROSLAVA JAGIĆA 33, ZAGREB
- 3.stečajni vjerovnik-RH po ODO Građansko-upravni odjel u Virovitici
- 4.e oglasna ploča suda
- 5.FINA, sada i nakon pravomoćnosti putem eops

Smatra se da je dostava pismena obavljena istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova( čl. 25 st 1 i st 2 ZSP-a).

Broj zapisa: **9-3088d-2972b**

Kontrolni broj: **00ec9-b9f24-12671**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Arsen Vanek, O=OPĆINSKI SUD U VIROVITICI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Virovitici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.