



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-30/2025-4

U I M E R E P U B L I K E A H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Rajani Buljan, u povodu prijedloga predlagatelja - dužnika WATERWORLD d.o.o., OIB: 25443268658, Split, Tomića stine 12, zastupanog po punomoćniku Marku Ljubičiću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Ljubičić – Vrdoljak & Partneri d.o.o. iz Splita, za otvaranje predstečajnog postupka, 21. siječnja 2025.

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Predlagatelj - dužnik WATERWORLD d.o.o., OIB: 25443268658, Split, Tomića stine 12, podnio je ovom sudu 13. siječnja 2025. prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka na temelju članaka 16. i 25. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/2015., 104/2017., 36/2022. i 27/2024. – u daljnjem tekstu: SZ). U prijedlogu se navodi kako kod dužnika postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje zato što u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, kojeg vodi Financijska agencija, dužnik ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

2. Uz prijedlog, dužnik je dostavio i sljedeće isprave (listovi 4-21 spisa):

- bilancu – stanje na dan 30. rujna 2024.,
- izjavu o broju zaposlenih na dan 10. prosinca 2024.,
- Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje od 10. prosinca 2024.,
- potvrdu o uplati predujma,
- račun dobiti i gubitaka za razdoblje od 1. siječnja 2024. do 30. rujna 2024.,
- popis imovine i obveza u kojem je sadržana, između ostalog, izjava o tome da dužnik nema postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je stranka,
- financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka.

3. Člankom 16. stavka 1. SZ-a propisano je da se prijedlog za otvaranje predstečajnoga i stečajnoga postupka podnosi sudu na propisanom obrascu te sadržava podatke za identifikaciju dužnika i podnositelja prijedloga i popis imovine i obveza dužnika, a člankom 17. stavak 1. točka 12. SZ-a propisano je da se popis imovine i obveza dužnika sastoji i od naznake postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visine ili opisa tražbine koja je predmet postupka.

4. Nadalje, člankom 26. stavka 1. SZ-a propisano je da je podnositelj prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka dužan uz prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka dostaviti:

- financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, s tim da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju sa stanjem na dan godišnjih financijskih izvještaja prethodne godine, odnosno evidencije koje vode u skladu s poreznim propisima ako je dužnik obveznik poreza na dohodak
- izjavu o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga
- prijedlog plana restrukturiranja ako je izrađen.

5. Uvidom u popis imovine i obveza kojeg je uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka dostavio dužnik (listovi 18-20) spisa utvrđeno je kako je dužnik naveo da ne postoje postupci pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka.

6. Iz sustava e-Spis proizlazi da dužnik na dan 21. siječnja 2025. ima evidentirano preko 20 aktivnih sudskih predmeta. Naime, čak i kad bi se prihvatilo to da dužnik nije upoznat s ovršnim predmetima koji su pokrenuti protiv njega s obzirom na to da je moguće da isti do podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka nije zaprimio obavijest o pokretanju ovršnog postupka, odnosno rješenje o ovrsi, dužnik je svakako morao biti upoznat s onim predmetima koji su nakon prigovora dužnika kao ovršenika nastavljeni kao u povodu prigovora protiv platnog naloga jer je upravo dužnik taj koji je izjavio prigovor protiv rješenja o ovrsi te su takvi predmeti povodom prigovora dužnika (ranije ovršenika) nastavljeni kao u povodu prigovora protiv platnog naloga (predmeti Povrv-51/2025, Povrv-727/2024, Povrv-646/2024, Povrv-584/2024, Povrv-503/2024, Povrv-358/2024 koji se vode pred Općinskim sudom u Splitu te predmeti Povrv-542/2024 i Povrv-252/2024 koji se vode pred Trgovačkim sudom u Splitu). Osim toga, dužnik je svakako morao biti upoznat s onim predmetom kojeg je sam pokrenuo (postupak koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem P-3367/2023). Isto tako, protiv dužnika kao okrivljenika se vode i dva predmeta pred Visokim prekršajnim sudom Republike Hrvatske (Ppž-10545/2023 i Ppž-5705/2024) povodom žalbi koje je dužnik izjavio protiv presuda Općinskog prekršajnog suda u Splitu. Dakle, riječ je o predmetima koji su dužniku bili poznati pa je isti te predmete bio dužan i navesti u popisu imovine i obveza.

7. Člankom 32. stavka 1. točka 4. SZ-a propisano je da će sud odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka ako se pred sudom ili javnopravnim tijelom vodi postupak u kojem je dužnik stranka, a koji postupak dužnik nije naveo u popisu imovine i obveza dužnika, iako je znao ili morao znati za njegovo postojanje.

8. Prema pravnom shvaćanju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske iz rješenja poslovni broj PŽ-6113/2021-2 od 10. siječnja 2022., a koje pravno shvaćanje u cijelosti prihvaća i ovaj sud, cilj odredbe članka 32. stavka 1. točke 4. SZ-a je spriječiti svjesna prikrivanja i druge slične radnje koje bi bile protivne svrsi predstečajnoga postupka. Postupci pred sudovima u kojima je dužnik stranka imaju utjecaj na obveze dužnika pa tako i na pravni položaj dužnika i na njegov odnos prema vjerovnicima, a uređivanje čega je, između ostalog, cilj predstečajnoga postupka (članak 2. stavak 1. SZ-a). Zato se popis imovine i obveza dužnika sastoji i od naznake postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka te visine ili opisa tražbine koja je predmet postupka (članak 17. stavak 1. točke 12. SZ-a).

9. Prema tome, kako je dužnik u popisu imovine i obveza naveo da ne postoje postupci pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka, a uvidom u sustav eSpis je utvrđeno da takvi postupci postoje i da je dužnik upoznat s tim postupcima, sukladno članku 32. SZ-a prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka je odbačen.

U Splitu 21. siječnja 2025.

Sutkinja
Rajana Buljan

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

- WATERWORLD d.o.o., Split, Tomića stine 12 po punomoćniku Marku Ljubičiću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Ljubičić – Vrdoljak & Partneri d.o.o. iz Splita
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30871-e5bd5**

Kontrolni broj: **0c64b-7a514-4da7d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RAJANA BULJAN, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.