


pretraživanje sadržaja portala ...


 U središtu (/aktualno/u-sredistu)


5%BEavanja%20ro%C4%8Di%26scaron%3Bta%20u%20predmetima%20koji%20nisu%20hitni.&body=https%3A%2F%2Fwww.iusinfo.hr%2Faktualno%2Fu-

ca%20u%20sudovima%20i%20odr%C5%BEavanja%20ro%C4%8Di%26scaron%3Bta%20u%20predmetima%20koji%20nisu%20hitni.)

Prekid parničnog postupka kada zbog drugih uzroka prestane rad u sudu

01.04.2020

Nakon dugog niza godina zbog potresa opet imamo slučajeve kada dolazi do prestanka rada u sudu. Autorica u ovom članku ukratko analizira pravila o prekidu parničnog postupka kada zbog drugih uzroka prestane rad u sudu, unutar postojećeg zakonodavnog okvira. Ovaj rad se ne odnosi na slučaj prestanka primanja stranaka u sudovima i održavanja ročišta u predmetima koji nisu hitni.

1. Uvodne napomene

13. ožujka 2020. Ministarstvo pravosuđa je dalo Preporuke za prevenciju prenošenja i suzbijanje epidemije novim koronavirusom (SARS-CoV-2) bolesti (COVID-19), koje, između ostalog, uključuju i odgodu svih rasprava i drugih radnji koje nisu hitne na 14 dana¹, a suci su vodeći računa o svim okolnostima² donosili odluke o odgodu rasprava i to u pravilu do 1. travnja 2020. No, sada je razvidno da će to razdoblje potrebe suzbijanja epidemije, zbog kojeg se rasprave ne mogu održavati potrajati.

No, kao da problem sa COVID-10 nije bio dovoljan, Zagreb je pogodio i snažan potres koji je ošteti dio zgrada sudova, i to u mjeri da (barem privremeno) nije moguć rad u tim zgradama.³ Dakle od dana 22. ožujka 2020. suci nekih sudova ne mogu pristupiti sudu,⁴ pa se ne mogu niti poslati obavijesti o odgodama ranije zakazanih rasprava,⁵ a koje su se trebale provesti u travnju 2020. (u pravilu su rasprave do tog datuma već ranije odgođene).

Zakon o parničnom postupku⁶ u svojem čl. 212. st. 1. t. 7. (</Laws/Content.aspx?SOPI=ZASFJ1977B4A37&Datum=1.9.2019.%200:00:00#C21221842>) između ostalog propisuje da se parnični postupak prekida kada zbog rata ili drugih uzroka prestane rad u sudu, dakle u ovom slučaju dolazi do prekida parničnog postupka po samom zakonu, a eventualna odluka suda bi imala samo deklaratorno značenje.

2. Pravne posljedice

Temeljem čl. 214. (</Laws/Content.aspx?SOPI=ZASFJ1977B4A37&Datum=1.9.2019.%200:00:00#C21421855>) ZPP-a je propisano da prekid postupka uzrokuje to da prestaju teći svi rokovi određeni za obavljanje parničnih radnji. Nadalje, za trajanja prekida postupka sud ne može poduzimati nikakve radnje u postupku; ali ako je prekid nastupio poslije zaključenja glavne rasprave, sud može na temelju te rasprave donijeti odluku. No, parnične radnje što ih je jedna stranka poduzela dok traje prekid postupka nemaju prema drugoj stranci nikakav pravni učinak već njihov učinak počinje tek nakon što postupak bude nastavljen.

Dakle, u slučaju kada je uslijed potresa (privremeno) prestao rad u sudu, za to vrijeme prestaju teći svi rokovi određeni za obavljanje parničnih radnji i to kako rokovi određeni za stranke ali i rokovi određeni za sud (npr. rok za izradu i otpremu presude ili rok za dovršavanje postupka i dr., a po mišljenju autorice to razdoblje ne bi trebalo računati u ukupno razdoblje trajanja sudskog postupka)

Ipak, činjenica da sud ne radi, ne sprječava stranke da dostavljaju sudu podneske i nove tužbe, prijedloge i dr., i to kako elektroničkom komunikacijom tako i putem pošte, no po tome će sud moći postupiti tek kada nastavi sa radom. Od tog trenutka će pravne radnje koje su poduzete dok traje prekid postupka moći imati i pravni učinak prema drugoj stranci.

3. Nastavak postupka

Za nastavak prekinutog postupka zbog prestanka rada suda nema posebnog pravila pa vrijedi opća odredba iz čl. 215. st. 6. (</Laws/Content.aspx?SOPI=ZASFJ1977B4A37&Datum=1.9.2019.%200:00:00#C21521859>) ZPP-a u kojoj je propisano da će se prekinuti postupak nastaviti na prijedlog stranke ili po službenoj dužnosti čim prestanu razlozi prekida. Iako ova odredba daje mogućnost strankama da predlože nastavak postupka, zbog specifičnosti razloga prekida postupka sud bi trebao nastaviti postupke čim se omogući rad suda.

No, u slučaju kada su u trenutku prekida postupka za zainteresiranu stranku tekli neki rokovi, onda se mora primijeniti i pravilo iz čl. 215. st. 7. (</Laws/Content.aspx?SOPI=ZASFJ1977B4A37&Datum=1.9.2019.%200:00:00#C21521859>) ZPP-a koje propisuje da rokovi koji su zbog prekida postupka prestali teći počinju za zainteresiranu stranku teći u cijelosti iznova od dana kad joj sud dostavi rješenje o nastavljanju postupka.

Dakle, samo ako je u trenutku nastupa razloga za prekid postupka tekao rok za zainteresiranu stranku, onda taj rok počinje teći iznova, dok se u o stali slučajevima primjenjuje pravilo koje propisuje da prekid postupka uzrokuje to da prestaju teći svi rokovi određeni za obavljanje parničnih radnji. Nadalje, za trajanja prekida postupka sud ne može poduzimati nikakve radnje u postupku; ali ako je prekid nastupio poslije zaključenja glavne rasprave, sud može na temelju te rasprave donijeti odluku. Stoga, osim kada se radi o roku za zainteresiranu osobu, onda se u trajanje roka ne uračunava razdoblje kada je trajao prekid postupka zbog prestanka rada suda.

4. Praktične napomene

Glavni praktični problem se odnosi na donošenje deklaratornog rješenja o prekidu i nastavku postupka, jer se sada uočava da opća pravila nisu sukladna životnim potrebama. Naime, ova odredba o prekidu postupka kada zbog rata ili drugih uzroka prestane rad u sudu je u ZPP-u od 1977. godine, ali očigledno raniji slučajevi prekida rada sudova nisu doveli do posebnih, praktičnijih zakonskih rješenja za prekid i nastavak pojedinačnih parničnih postupaka.

Naime, kako zbog prekida rada suda uslijed potresa nitko ne može donijeti rješenje kojim se utvrđuje prekid postupka postavlja se pitanje koji je smisao da se predmetno rješenje posebno donosi nakon što sud započne sa radom. Takvo rješenje bi se trebalo donositi u svakom sudskom predmetu (dakle više tisuća rješenja), a protiv tog rješenja stranke imaju pravo žalbe koja žalba ne zadržava nastupanje pravnih učinaka rješenja.

Nakon toga bi se opet u svim tim predmetima trebalo donositi rješenje o nastavku postupka, protiv kojeg opet stranke imaju pravo žalbe. Doduše, s obzirom na specifične okolnosti moglo bi se istovremeno donijeti rješenje kojim se utvrđuje da je sa danom prekida rada suda nastupio razlog za prekid postupka te da je s određenim danom (kada bude opet omogućen rad suda) nastavljen postupak, no i takvo pojedinačno rješenje u svakom predmetu koji se vodi na sudu je krajnje neekonomično.

Stoga bi se, po mišljenju autorice u ovom slučaju trebala potražiti praktičnija rješenja, koja uvažava i pravilo iz čl. 354. st. 1. ([/Laws/Content.aspx?SOP1=ZASFJ1977B4A37&Datum=1.9.2019.%2000:00:00#C35422417](#)) ZPP-a koje propisuje da bitna povreda odredaba parničnog postupka postoji ako sud u tijeku postupka nije primijenio ili je nepravilno primijenio koju odredbu tog zakona, a to je bilo ili je moglo biti od utjecaja na donošenje zakonite i pravilne presude.

Dakle sama činjenica da sud nije donio rješenje kojim se utvrđuje prekid postupka zbog toga što je prestao rad u sudu te nakon toga rješenje kojim se određuje nastavak postupka bi eventualno mogla utjecati na zakonitost postupka samo ako se u pojedinačnim slučajevima ne poštuju prava zainteresirane stranke (rokovi i sl.). Stoga će se prilikom odlučivanja da li je određena pravna radnja poduzeta pravovremeno morati posebno paziti na razdoblje kada sud nije radio.

Ipak, iako se ne donose pojedinačna rješenja, činjenica da je određeno vrijeme bio prekid postupka zbog prestanka rada suda bi morala biti jasno označena kako u fizičkom predmetu tako i u njegovom elektronskom dijelu. Praktičnih načina rješavanja tog problema za fizički predmet ima više (npr. pečat sa tekstom trajanja prekida, službena bilješka i dr.), dok bi za elektronski dio bilo dobro da se u sustavu generira oznaka za sve predmete određenog suda jer je prekid nastao u svim postupcima suda koji zbog potresa ne radi.

Dodatno se kao problem javlja pitanje kada će i kako sudovi u kojima sada rad nije moguć nastaviti taj rad. Po mišljenju autorice, zbog pravne sigurnosti i načela ekonomičnosti bi bilo dobro odrediti točan datum kada cijeli sud nastavlja sa radom, odnosno bar pojedini odjel suda u cjelini, jer bi slučaj kada bi samo neki suci nastavili a drugi ne dovelo do velike pravne nesigurnosti jer stranke ne bi znale u kojim je predmetima nastavljen postupak a u kojima ne. Nadalje bi bilo upitno kako kasnije provjeriti, bez pojedinačnih rješenja o prekidu i nastavku postupka, da li je određena pravna radnja poduzeta u roku ili nije.

Autorici je jasno da činjenica nastavka rada suda ovisi prije svega o sigurnosti prostora suda, no sudovi koji rade neposredno sa strankama i velikim brojem predmeta moraju voditi računa o načelima pravne sigurnosti i načelima ekonomičnosti.

dr. sc. Jelena Čuveljak

¹ [Preporuke Ministarstva pravosuđa \(http://www.hok-cba.hr/hr/preporuke-ministarstva-pravosuđa-i-vrhovnog-suda-rh-u-vezi-rada-pravosuđa-i-epidemije-koronavirusa\)](#)

² Sudovi većinom nemaju opremu u kojoj bi mogli održavati rasprave na način da to zadovoljava standarde sigurnosti, stoga se većina rasprava ne može održati. Preporuke su da se održavaju samo hitna ročišta, ali tu se postavilo (opravdano) pitanje što je hitno. Naime zakonodavac je proglasio jako puno postupaka hitnima, pa bi se po tom kriteriju u više od 2/3 postupaka morala voditi ročišta, što je sigurno protivno trenutnim pravilima zdravstvene sigurnosti. Opremu i pravila za održavanje ročišta putem video konferencije sudovi u pravilu nemaju, stoga se u pravilu rasprave ne provode, a sudovi rade sve ono što se može napraviti bez održavanja rasprave.

³ Npr. na stranicama Trgovačkog suda u Zagrebu je navedeno: "zgrada Trgovačkog suda u Zagrebu / Amruševa – Petrińska / je radi posljedica potresa privremeno neuporabljiva. Sud je radi navedenog uzroka prestao s radom na navedenoj lokaciji.", <https://sudovi.pravosudje.hr/tszag/> (<https://sudovi.pravosudje.hr/tszag/>), pristupljeno 31.3.2020.

⁴ Ovisno o stupnju oštećenja zgrada, te o vrstama predmeta koji se rade na pojedinim sudovima (velika je razlika između kaznenih i građanskih postupaka, te između postupaka sudova prvog stupnja i drugog stupnja), neki sudovi uopće ne rade, dok npr. Županijski sud u Zagrebu u zgradi radi samo hitne predmete, <https://sudovi.pravosudje.hr/zszgl/> (<https://sudovi.pravosudje.hr/zszgl/>), pristupljeno 31.3.2020.

⁵ Aplikacija e-spis ne daje mogućnost da se na nju pristupi izvan lokacije suda, stoga suci ne mogu ni iz daljine dostaviti odluke o odgodama ročišta.

⁶ "Narodne novine", br. 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. –pročišćeni tekst, 25/13. i 98/14. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 70/19, dalje ZPP

Dodaj novi komentar...

U SREDIŠTU (/AKTUALNO/U-SREDISTU)**Digitalni nomadi i "poslovne" vize kroz zakonodavni okvir RH (/aktualno/u-sredistu/45843)**

Fleksibilizacijom tržišta rada i zakonskim uređenjem boravka državljana trećih zemalja u Republici Hrvatskoj (RH) otvaraju se brojne mogućnosti za život i rad stranaca. Novim Zakonom o strancima ("Narodne novine" br. 133/20.) omogućen je i reguliran privremeni boravak digitalnim nomadima. Istim Z...
31.05.2021

Anticipirane naredbe u obiteljskom zakonodavstvu (/aktualno/u-sredistu/45810)

Članak ima za cilj prikazati kako je u Republici Hrvatskoj u području obiteljsko-pravnih i statusnih odnosa uređen institut anticipirane naredbe, koje su pretpostavke njezine valjanosti, u čijim su rukama kontrolni mehanizmi u području davanja anticipirane naredbe, mogućnost opoziva i njezina svrha...
28.05.2021

Krivokletnici oko nas (/aktualno/u-sredistu/45795)

Prisega vjernosti hrvatskom Ustavu nerijetko se zaboravlja odmah po njenom izricanju ili potpisivanju. Ponekad, možda, i zbog neznanja što Ustav sve očekuje od onih koji su se svečano obvezali štiti ga.

27.05.2021

Utjecaj nepoštenih i nišetnih ugovornih odredaba na objektivnu nemogućnost održavanja ugovora na snazi (/aktualno/u-sredistu/45775)

U članku autorica analizira presudu Suda EU-a C-19/20 od 29. travnja 2021. u kojoj sud razmatra pretpostavke za valjanost izmjene nepoštenih ugovornih odredbi kao i mogućnost održavanja na snazi ugovora s takvim nepoštenim odredbama.

26.05.2021

Sud EU-a: Nedopuštenost odbacivanja zahtjeva za međunarodnu zaštitu zbog prethodnog odbijanja zahtjeva iste osobe u drugoj državi (/aktualno/u-sredistu/45759)

Zahtjev za međunarodnu zaštitu ne može se odbaciti kao nedopušten na temelju toga što je Norveška odbila prethodni zahtjev za azil koji je podnijela ista zainteresirana osoba. Naime, iako ta treća država djelomično sudjeluje u zajedničkom europskom sustavu azila, ona se ne može izjednačiti s državom...

25.05.2021

Posebni oblici rada - rad putem digitalnih platformi (/aktualno/u-sredistu/45739)

Sve progresivniji društveni i ekonomski razvoj, poput povećane fleksibilnosti na tržištu rada te u politikama trgovačkih društava ali i kroz širu upotrebu naprednih informacijskih i komunikacijskih tehnologija (ICT), može rezultirati novim oblicima zaposlenja, odnosno radnih odnosa. Oni se uvelike m...

24.05.2021

Novosti kod određivanja nepoštenih trgovačke prakse u lancu opskrbe hranom (/aktualno/u-sredistu/45723)

Novelom Zakona o zabrani nepoštenih trgovačkih praksi u lancu opskrbe hranom proširuje se broj subjekata na koje se Zakon primjenjuje, proširuje se obuhvat pojava nepoštenih trgovačkih praksi s dosadašnjih 33 na 43, povećava se ovlast Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja kroz nenajavljene kont...

21.05.2021

Tuškanova 37, 10000 Zagreb

[\(https://www.facebook.com/iusinfo.hr/\)](https://www.facebook.com/iusinfo.hr/) [\(https://www.linkedin.com/company/ius-software-d-o-o--zagreb\)](https://www.linkedin.com/company/ius-software-d-o-o--zagreb) [\(https://www.youtube.com/channel/UCdDYVXvDhAlnUIYAjrbOANQ\)](https://www.youtube.com/channel/UCdDYVXvDhAlnUIYAjrbOANQ)**INFORMACIJE (/o-tvrtki/podaci)**

O nama (/o-tvrtki/o-nama)

About us (/o-tvrtki/o-nama-engleski)

Uvjeti korištenja (/o-tvrtki/uvjeti-koristenja)

Opći uvjeti poslovanja (/o-tvrtki/uvjeti-poslovanja)

Zaštita privatnosti (/o-tvrtki/zastita-privatnosti)

Sadržaj portala (/o-portalu/sadrzaj-portala)

Kontakt obrazac (/o-portalu/kontaktni-obrazac)

USLUGE (/o-portalu/sto-je-ius-info)

O uslugama i cijenama (/o-portalu/cjenik)

Paketi (/o-portalu/paketi)

Često postavljana pitanja (/o-portalu/cesto-postavljana-pitanja)

Korisnička podrška (/o-portalu/korisnicka-potpورا)

O novom portalu (/promocija/o-novom-portal)

Pretplati se! (/o-portalu/ius-pretplatnik)

Postanite i Vi IUS-INFO korisnik! (/o-portalu/ius-korisnik)

KONTAKT (https://www.iusinfo.hr/o-portalu/paketi)

☎ 01 5999 918 (tel:+385-1-5999-918)

✉ info@iusinfo.hr (mailto:info@iusinfo.hr)

Tekst

Na temelju članka 22.a Zakona o sustavu civilne zaštite (»Narodne novine« br. 82/15, 118/18 i 31/20) Stožer civilne zaštite Republike Hrvatske, 23. ožujka 2020. godine, donosi

ODLUKU**O ZABRANI NAPUŠTANJA MJESTA PREBIVALIŠTA I STALNOG BORAVKA U REPUBLICI HRVATSKOJ****I.**

S obzirom da na pojedinim područjima postoji znatno povećani rizik od prijenosa bolesti COVID-19, a kako bi se smanjila mogućnost daljnjeg širenja bolesti zabranjuje se napuštanje mjesta prebivališta i stalnog boravka.

II.

Zabrana iz točke I. ove odluke ne odnosi se na:

- a. promet i kretanje nužno za opskrbu navedenih područja,
- b. dnevne migracije zaposlenih u službama bitnim za: pružanje zdravstvene i veterinarske zaštite, dostavu lijekova i sanitetskog materijala, održavanje komunalne djelatnosti, vodoopskrbe i odvodnje, opskrbe plinom i strujom, zaštitarske službe,
- c. izvješćivanje javnosti,
- d. stanovnika koji zahtijevaju hitnu medicinsku skrb,
- e. iz vitalnih obiteljskih razloga, poput pružanja skrbi djeci ili starijim osobama ili kupnje hrane i osnovnih potrepština,
- f. putovanja na posao i s posla ako je obavljanje posla neophodno i ne može se obaviti od kuće,
- g. žurne i operativne službe koje sudjeluju u sprječavanju širenja bolesti COVID-19.

III.

Prilikom ulaska i izlaska s područja iz točke I. ove Odluke moraju se poštovati sljedeće mjere:

- socijalnog distanciranja
- nezadržavanja na javnim prostorima
- posjedovati valjanu propusnicu koja se nalazi u Prilogu I. ove Odluke.

Propusnice za ulazak i izlazak s područja prebivališta ili stalnog boravišta izdaju, ovjeravaju i potpisuju:

- za okolnosti iz točke II.a, II.b, II.c, II.f i II.g odgovorne osobe u pravnoj osobi,
- za okolnosti iz točke II.d izdaje izabrani liječnik obiteljske medicine i
- za okolnosti iz točke II.e nadležni stožeri civilne zaštite.

IV.

Stožeri civilne zaštite i Ravnateljstvo policije dužni su osigurati provedbu i nadzor provođenja mjera iz ove Odluke.

V.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u »Narodnim novinama«.

Klasa: 810-06/20-01/7

Urbroj: 511-01-300-20-14

Zagreb, 23. ožujka 2020.

Načelnik Stožera
potpredsjednik Vlade
i ministar unutarnjih poslova
dr. sc. Davor Božinović, v. r.

PRILOG I.

Dokument (PROPUSNICA)