



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Vukovaru
Vukovar, Županijska br. 31

Poslovni broj: P-79/2025-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Vukovaru, po sucu Mariji Knežević Karamijatović, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Republike Hrvatske, OIB: 52634238587, za Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, OIB 95093210687, zastupanu po Općinskom državnom odvjetništvu u Vukovaru, Građansko-upravnom odjelu, protiv tuženika Miroslave Kišić, OIB: 27982598356, Samobor, Ul. J. Draškovića 51 radi isplate, izvanraspravno, 29. lipnja 2026.,

p r e s u d i o j e

I. Nalaže se tuženiku Miroslavi Kišić, OIB: 27982598356, Samobor, Ul. J. Draškovića 51, da tužiteljici Republici Hrvatskoj OIB: 52634238587 isplati iznos od 125,00 eura (slovima: stodvadesetpeteura) sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 24. srpnja 2024. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referenta stopa koja je na snazi na dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine, sve u roku od 15 (slovima: petnaest) dana.

II. Nalaže se tuženiku Miroslavi Kišić, OIB: 27982598356, Samobor, Ul. J. Draškovića 51 da tužiteljici Republici Hrvatskoj OIB: 52634238587 naknadi trošak parničnoga postupka u iznosu od 200,00 eura (slovima: dvjestoeura), zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 29. lipnja 2026. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referenta stopa koja je na snazi na dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine, sve u roku od 15 (slovima: petnaest) dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je protiv tuženika 29. siječnja 2025. podnio tužbu radi isplate navodeći da je postupajući po čl. 186.a st. 8. Zakona o parničnom postupku uputio tuženiku zahtjev za mirno rješenje spora broj: N-DO-828/2024-2 od 5. rujna 2024. da u zakonskom roku od 3 mjeseca tužitelju plati iznos od 492,63 eura, eura koji rok je bezuspješno protekao. Tuženica je zaprimila predmetni zahtjev za mirno rješenje spora 21. listopada 2024.

1.2. U tužbi se navodi da je ovršnom nagodbom Općinskog državnog odvjetništva u Vukovaru broj: N-DO-344/2024-9 od 17. lipnja 2024. obvezana Republika Hrvatska u svojstvu jamca isplatiti vjerovniku Tehnostanu d.o.o., Vukovar iznos od 492,63 eura na ime naknade pružene usluge proizvodnje, distribucije i opskrbe toplinom uvećano za trošak zahtjeva za mirno rješenje spora, koji je pokrenut radi naplate naknade za tuženiku pruženu uslugu proizvodnje, distribucije i opskrbe toplinskom energijom za razdoblje od 1. lipnja 2021. do 31. svibnja 2022. koju nije podmirio u roku dospijeca kao korisnik stana u Vukovaru, Vile Velebita 166A, stan broj 17. Tužitelj je plaćanje izvršio 23. srpnja 2024.

1.3. Budući da je tužiteljica izvršitelju usluge izvršitelju usluge proizvodnje, distribucije i opskrbe toplinskom energijom Tehnostan d.o.o., Vukovar za nepodmireni dug u iznosu od 367,63 eura na ime naknade za pruženu uslugu proizvodnje, distribucije i opskrbe za razdoblje od 1. lipnja 2021. do 31. svibnja 2022. tuženiku kao korisniku državnog stana, kao vlasnik stana i jamac po zakonu i to prema odredbi čl. 84. st. 3. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, izvršila plaćanje navedenog duga te troškova podnošenja zahtjeva za mirno rješenje spora u iznosu od 125,00 eura, što ukupno iznosi 492,63 eura, jer Tehnostan d.o.o. Vukovar nije uspio naplatiti dug od tuženika.

1.4. Stoga temeljem odredbe čl. 120. Zakona o obveznim odnosima Republici Hrvatskoj pripada pravo tražiti od tuženika kao dužnika da naknadi sve što je Republika Hrvatska platila za njegov račun, uključujući i troškove koji su nastali u sporu s vjerovnikom.

1.5. Tužiteljica je podneskom od 1. prosinca 2025. obavijestila ovaj sud kako je tuženica izvršila uplatu iznosa od 367,63 eura 14. studenoga 2025., kojim je djelomično podmirila predmetnu tražbinu.

2. Na temelju članka 284. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine, broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 70/19, 80/22 i 114/22 dalje: ZPP) sud je tuženiku pokušao izvršiti dostavu tužbe radi podnošenja pisanoga odgovora na tužbu i to 1. travnja 2025. i 13. svibnja 2025. na adresi njezinog prebivališta u Republici Hrvatskoj, Samobor, J. Draškovića 51, no dostave su bile neuspješne.

2.1. Radi toga je sukladno čl. 143 st. 1. i 2. ZPP-a sud izvršio dostavu stavljanjem pismena na e-oglasnu ploču suda 10. lipnja 2025. U tom pozivu sud je upozorio tuženika na pravne posljedice nedavanja odgovora na tužbu (članak 331.b ZPP-a).

3. Sud je također pokušao izvršiti dostavu podneska tužitelja od 1. prosinca 2025. kojim je tužbeni zahtjev specificiran u pogledu dugovanog iznosa, a s obzirom na djelomično podmirenje tražbine od strane tuženice. Dostava je pokušana 17. prosinca 2025. i 18. veljače 2026. na adresu prebivališta u Samoboru, Ulica Janka Draškovića 51. no dostave su bile neuspješne. Radi toga je sukladno čl. 143 st. 1. i 2. ZPP-a sud izvršio dostavu stavljanjem pismena na e-oglasnu ploču suda 2. travnja 2026. te se smatra da je dostava obavljena 10. travnja 2026.

4. Tuženik nije podnio odgovor na tužbu u roku od 30 dana po isteku osmog dana od dana stavljanja poziva radi podnošenja odgovora na tužbu od 29. siječnja 2025. na e-oglasnu ploču suda, kada se dostava smatra obavljenom u smislu odredbe čl. 143. st. 2. ZPP-a.

5. Osnovanost tužbenoga zahtjeva u ovom predmetu proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi. Te činjenice nisu u suprotnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio ili činjenicama koje su općepoznate, slijedom čega je sud odlučio kao pod točkom I. izreke presude.

6. Odluka o trošku temelji se na odredbi članka 154. stavka 1., članka 164. i članka 163. ZPP-a.

7. Tužitelj je uspio u sporu u cijelosti pa je tuženik dužan naknaditi trošak tužitelju koji je bio nužan za svrsishodno vođenje ovoga postupka i to na ime zastupanja po Općinskom državnom odvjetništvu u Vukovaru zatraženi iznos od 100,00 eura za sastav zahtjeva za mirno rješenje spora i zatraženi iznos od 100,00 eura za sastav tužbe, odnosno sveukupno 200,00 eura, a sve imajući u vidu odredbe Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine, broj: 138/23) pa je stoga odlučeno kao pod točkom II. izreke presude.

U Vukovaru 29. lipnja 2026.

Sudac
Marija Knežević Karamijatović

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude zbog ogluhe dopuštena je žalba putem ovoga suda nadležnom županijskom sudu u roku od 15 dana od dana dostave iste. Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenoga činjeničnog stanja (članak 353. stavak 2. ZPP-a).

Dostaviti:

1. Tužitelju, putem ODO Vukovar, Građansko-upravni odjel na broj P-DO-64/2025
2. Tuženiku Miroslavi Kišić, Samobor, Ul. J. Draškovića 51

Broj zapisa: **9-30889-ee39e**

Kontrolni broj: **0996d-52aa0-ce99b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Vukovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.