

Poslovni broj: St-630/2018

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

STEČAJNI VJEROVNIK: **JOSIP ŠARKO** iz Zagreba, M. Matošeca 12, Zagreb, zastupan po punomoćniku Mariju Boniću, odvjetniku u Zagrebu, Ulica grada Vukovara 269g

PODNEŠAK STEČAJNOG VJEROVNIKA

e-komunikacija
punomoć u spisu

I. Stečajni vjerovnik Josip Šarko predlaže da Naslovni sud bez daljnjeg odgađanja poduzme radnje potrebne za provedbu djelomične diobe i namirenje njegove pravomoćno utvrđene tražbine II. višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od 874.141,55 EUR, sve u svrhu provedbe pravnog shvaćanja iz točke 10. i upute iz točke 13. obrazloženja rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2851/2026-3 od 22. srpnja 2026. godine.

II. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u točki 10. obrazloženja rješenja od 22. srpnja 2026. izričito je otklonio upravo razlog na koji se razlučna vjerovnica Ines Ljubičić poziva radi daljnjeg zadržavanja isplate ostalim vjerovnicima. U navedenoj točki obrazloženja stoji:

"[...] činjenica da se u odnosu na žaliteljičinu tražbinu vode parnični postupci koji još nisu otkončani nije razlog za prekid stečajnog postupka niti za odgodu namirenja vjerovnika čije tražbine su pravomoćno utvrđene [...]"

Naslovni sud stoga mora pristupiti provedbi diobe.

Rješenjem od 7. rujna 2026., poslovni broj St-630/2018-435, Naslovni sud već je otkazao posebno ispitno ročište za tražbine nižih isplatnih redova, pozivajući se na ukidnu odluku Visokog trgovačkog suda.

III. Tražbina stečajnog vjerovnika Josipa Šarka koja je predmet ovog prijedloga određena je pravomoćnim sudskim odlukama i evidentirana u tablici ispitanih tražbina.

Presudom zbog ogluhe Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj P-3/2019-18 od 20. travnja 2021., pravomoćnom 5. svibnja 2021., utvrđena je tražbina stečajnog vjerovnika Josipa Šarka u iznosu od 5.494.946,12 kn. Rješenjem St-630/2018-75 od 25. svibnja 2021., pravomoćnim 11. lipnja 2021., na toj je osnovi ispravljena tablica ispitanih tražbina. Navedeni iznos po fiksnom tečaju konverzije iznosi 729.304,68 EUR.

Rješenjem St-630/2018-91 od 29. travnja 2022., pravomoćnim 16. svibnja 2022., utvrđena je i daljnja tražbina stečajnog vjerovnika Josipa Šarka u iznosu od 91.273,41 kn, odnosno 12.114,06 EUR, kao tražbina II. višeg isplatnog reda.

Rješenjem St-630/2018-68 od 15. ožujka 2021., pravomoćnim 1. travnja 2021., izričito je utvrđeno da dio tražbine stečajnog vjerovnika Darka Turopoljca u iznosu od 1.000.000,00 kn, ustupljen ugovorom od 20. studenoga 2019., pripada stečajnom vjerovniku Josipu Šarku kao tražbina II. višeg isplatnog reda. Taj iznos odgovara iznosu od 132.722,81 EUR i uračunava se samo u tražbinu stečajnog vjerovnika Josipa Šarka, a ne istodobno i u preostalu tražbinu stečajnog vjerovnika Darka Turopoljca.

Ukupna pravomoćno utvrđena tražbina stečajnog vjerovnika Josipa Šarka koja se ovim putem traži namiriti iznosi 6.586.219,53 kn, odnosno 874.141,55 EUR.

Stečajni vjerovnik Josip Šarko uz navedeni iznos izričito zahtijeva i namirenje pripadajućih zakonskih zateznih kamata do dana namirenja, u opsegu u kojem one već nisu sadržane u pravomoćno utvrđenim iznosima. Stečajni vjerovnik Josip Šarko već je u ovom postupku dostavljao obračun kamata te ustraje u zahtjevu za njihovo namirenje. Predlaže se da Naslovni sud naloži stečajnoj upraviteljici da ranije dostavljeni obračun uzme u obzir, provjeri i ažurira do dana stvarne isplate, uz zaseban prikaz osnovica, primijenjenih kamatnih stopa i razdoblja obračuna te uz obrazloženje svakog eventualnog odstupanja od dostavljenog obračuna. Pritom je potrebno izbjeći ponovno uračunavanje kamata koje su već obuhvaćene utvrđenom tražbinom.

Kamate koje teku od otvaranja stečajnoga postupka potražuju se kao tražbina nižeg isplatnog reda iz članka 139. stavka 1. točke 1. Stečajnog zakona. Stečajni vjerovnik Josip Šarko stoga traži da se nakon namirenja tražbina viših isplatnih redova, u skladu s rješenjem Visokog trgovačkog suda od 22. srpnja 2026., bez daljnjeg odgađanja poduzmu radnje potrebne za prijavu, ispitivanje i namirenje kamatne tražbine po posebnom pozivu suda iz članka 257. stavka 5. Stečajnog zakona. Zahtjev za hitnu isplatu iznosa od 874.141,55 EUR ne predstavlja odricanje od kamata, a priprema ili usklađenje njihova obračuna ne smije biti razlog za odgađanje isplate te pravomoćno utvrđene tražbine.

Dokaz: uvid u ranije dostavljeni obračun kamata i pripadajuće podneske u spisu.

IV. U spisu već postoji konkretna podloga za pripremu diobe.

Visoki trgovački sud u točki 7. obrazloženja rješenja od 22. srpnja 2026. navodi da je pravomoćnom točkom I.c) izreke rješenja St-630/2018-263 od 4. veljače 2025. određeno da se iznos od 5.047.442,15 EUR preda stečajnoj upraviteljici radi namirenja preostalih troškova postupka i stečajnih vjerovnika. Isti sud prenosi i navod stečajne upraviteljice iz podneska od 16. lipnja 2026. da je, uz rezervaciju sredstava za tražbinu razlučne vjerovnice Ines Ljubičić, moguće namirenje vjerovnika drugog višeg isplatnog reda u cijelosti.

V. Odlučivanje o jamčevini za odgodu namirenja razlučne vjerovnice nije isto pitanje kao namirenje pravomoćno utvrđene tražbine stečajnog vjerovnika Josipa Šarka.

Rješenje St-630/2018-439 od 11. rujna 2026. odnosi se na davanje jamčevine i učinak njezina nedavanja u odnosu na osporavanje tražbine razlučne vjerovnice. Njegova izreka ne sadržava odluku kojom se ukidaju pravomoćna utvrđenja tražbine stečajnog vjerovnika Josipa Šarka, zabranjuje njezina isplata ili određuje da se ona zadrži radi jamčevine. Takav se učinak stoga ne može tom rješenju naknadno pridavati.

VI. Naslovni sud raspolaže izričitim zakonskim ovlastima da stečajnoj upraviteljici naloži pripremu diobe, odredi rok za postupanje i nadzire izvršenje tog naloga.

Članak 76. točka 3. Stečajnog zakona ovlašćuje sud nadzirati rad stečajne upraviteljice i davati joj obvezne upute, dok članci 89. i 90. uređuju njezine dužnosti i sudski nadzor. Među tim je dužnostima i priprema isplate vjerovnika te njezina provedba nakon odobrenja. Prema članku 273. Stečajnog zakona, namirenje se provodi prema priljevu gotova novca, diobe obavlja stečajna upraviteljica, a prethodnu suglasnost daje odbor vjerovnika odnosno sud ako odbor nije osnovan.

Ako stečajna upraviteljica ne postupi po određenom nalogu, predlaže se da sud bez odgode ispita razloge nepostupanja i primijeni nadzorne ovlasti iz članka 90. Stečajnog zakona, a u slučaju postojanja zakonskih pretpostavki razmotri i razrješenje po službenoj dužnosti sukladno članku 91. toga Zakona. Ne traži se sankcioniranje unaprijed, nego djelotvorno vođenje postupka u kojem izostanak postupanja po sudskoj uputi ne smije ostati bez provjere i odgovora.

Nakon izričitog stajališta iz točke 10. rješenja Visokog trgovačkog suda, daljnje čekanje povezanih parnica ne predstavlja dostatno obrazloženje za uskraćivanje isplate pravomoćno utvrđenih tražbina.

VII. Slijedom navedenoga, stečajni vjerovnik Josip Šarko predlaže da Naslovni sud, postupajući po točkama 10. i 13. obrazloženja rješenja VTS RH PŽ-2851/2026-3 od 22. srpnja 2026.god. da stečajnoj upraviteljici Mariji Vujčić Turkulin naloži da u roku od osam dana od uredne dostave naloga, izvrši isplatu na račun stečajnog vjerovnika Josipa Šarka.

Ujedno se predlaže da Naslovni sud stečajnoj upraviteljici u istom roku naloži dostavu ažuriranog obračuna pripadajućih zakonskih zateznih kamata, uzimajući u obzir ranije dostavljeni obračun i isprave u spisu, uz konačno usklađenje obračuna na dan stvarne isplate. Stečajni vjerovnik Josip Šarko zahtijeva i namirenje tako obračunatih kamata prema njihovu isplatnom redu, nakon provedbe zakonom propisanog postupka njihove prijave i ispitivanja. O obračunu i namirenju kamata potrebno je postupiti odvojeno od hitne isplate pravomoćno utvrđene tražbine, tako da taj dio zahtjeva ne odgađa njezino namirenje.

U Zagrebu, 18.09.2026.god.

Josip Šarko
po punomoćniku
Mario Bonić, odvjetnik