

Zagreb, 07.11.2022.

Na broj: St-34/2021

**TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU  
Braće Radić 2  
43000 VARAŽDIN**

Razlučni i stečajni vjerovnik:

CAUDA d.o.o., Zagreb, Donje Svetice 127,  
OIB 65548279875

Stečajni dužnik:

KION d.o.o. u stečaju, Varaždin, Podravska  
ulica 7, OIB 32263413242

**ŽALBA**

razlučnog i stečajnog vjerovnika

elektronički

Razlučni i stečajni vjerovnik izjavljuje žalbu protiv rješenja od 28.11.2022. iz svih žalbenih razloga.

I. Pobijanim rješenjem sud je odredio stečajnom upravitelju nagradu za obavljene poslove u bruto iznosu od kn 501.620,00.

U obrazloženju sud navodi da je tijekom trajanja stečajnog postupka unovčena cjelokupna imovina stečajnog dužnika za ukupni iznos od kn 7.027.000,00, da je stečajni upravitelj zatražio određivanje nagrade u skladu s odredbom čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, prema vrijednosti unovčene stečajne mase u bruto iznosu od kn 501.620,00, te da prema tablici izračuna nagrade stečajnom upravitelju iz čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima stečajnom upravitelju pripada nagrada u zatraženom iznosu. Sud navodi da je pri određivanju nagrade vodio računa o tome da se radi o stečajnom postupku manjeg obujma i nižeg stupnja složenosti, no da navedeno ne utječe na visinu nagrade koja se stečajnom upravitelju obračunava temeljem tablica vrijednosti unovčene stečajne mase, te da mogućnost umanjjenja nagrade koja se obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase za manji obujam i nižu složenost poslova nije predviđena Uredbom o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, niti postoje objektivni kriteriji koje bi sud mogao primijeniti za umanjjenje nagrade.

II. Razlučni i stečajni vjerovnik ističe da pobijano rješenje kojim je stečajnom upravitelju određena nagrada za rad u iznosu od kn 501.620,00 nije u skladu s Uredbom o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, nije u skladu s pravnim shvaćanjem Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske zauzetim na sjednici održanoj 26.10.2021., nije u skladu s uputom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske iz odluke posl.br. PŽ-3396/22 od 03.10.2022., kao i da je isto suprotno sudskoj praksi Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske i sudskoj praksi trgovačkih sudova.

Iako je sud u rješenju od 28.10.2022. naveo da je prilikom određivanja nagrade stečajnom upravitelju utvrdio da se radi o stečajnom postupku manjeg obujma i nižeg stupnja složenosti, isti zaključuje da obujam i složenost poslova i rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina ne mogu utjecati na visinu nagrade koja se stečajnom upravitelju obračunava temeljem odredbe čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, odnosno na visinu nagrade obračunatu primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase. Iz navedenog proizlazi da sud prilikom određivanja nagrade nije postupio sukladno odredbi čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, odnosno da, iako je utvrđivao obujam i složenost poslova i rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, navedene kriterije uopće nije primijenio prilikom određivanja nagrade stečajnom upravitelju, već je nagradu istom odredio isključivo sukladno vrijednosti unovčene stečajne mase, a što ni u kojem slučaju nije u skladu s Uredbom o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima niti s uputom iz odluke Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl.br. PŽ-3396/22. Navedeno, uostalom izričito potvrđuje i sam sud u posljednjoj rečenici tč. 9. rješenja od 28.10.2022.

Razlučni i stečajni vjerovnik ističe da je, imajući u vidu pravno shvaćanje zauzeto na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održanoj 26.10.2021. da se visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje primjenom kriterija obujma i složenosti poslova, rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase, slijedom čega ista može biti i manja od visine nagrade obračunate samo primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima, zaključak suda iz rješenja od 28.10.2022. da Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ne regulira i ne predviđa mogućnost umanjenja nagrade obračunate primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase u slučaju manjeg obujma i složenosti poslova, u cijelosti neosnovan.

Osim toga, razlučni i stečajni vjerovnik ukazuje da činjenica da Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ne sadrži kriterije koje bi sud mogao primijeniti za umanjenje nagrade u slučaju manjeg obujma i niže složenosti poslova ne znači da je zbog toga sud ovlašten postupiti suprotno predmetnoj uredbi te prilikom određivanja nagrade zanemariti obujam i složenost poslova i rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina.

Naime, unatoč činjenici da Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ne propisuje kriterije prema kojima bi se visina nagrade stečajnom upravitelju iz čl. 7. predmetne uredbe trebala umanjiti u slučaju srednjeg ili manjeg obujma i srednje ili niže složenosti poslova, odnosno u slučaju ispitivanja manjeg broja tražbina, brojni trgovački sudovi su određivali nagrade stečajnim upraviteljima primjenjujući odredbe čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, odnosno određivali nagrade u iznosu manjem od iznosa koji se dobije isključivo primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase iz čl. 7. predmetne uredbe, a koja rješenja su potvrđena od strane Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske. Tako npr. u rješenju Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. St-993/12 od 07.10.2021. potvrđenom rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl.br. PŽ-5133/21 od 15.11.2021., rješenju Trgovačkog suda u Splitu posl.br. St-157/18 od 15.03.2021. potvrđenom rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl.br. PŽ-897/21 od 22.11.2021. te rješenju Trgovačkog suda u Dubrovniku posl.br. St-11/21 od 29.07.2022. potvrđenom rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl.br. PŽ-3495/22 od 24.08.2022.

S obzirom na navedeno, razlog zbog kojeg sud u rješenju od 28.10.2022. stečajnom upravitelju nije odmjerio nagradu uzimajući u obzir obujam i složenost poslova i rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, odnosno uzimajući u obzir da je, prema zaključku samog suda, stečajni upravitelj obavio poslove manjeg obujma i nižeg stupnja složenosti te ispitao isključivo 6 tražbina, se ne može prihvatiti kao opravdan niti na utemeljen na propisima koji uređuju predmetnu materiju.

Slijedom navedenog, razlučni i stečajni vjerovnik ističe da rješenje od 28.10.2022. nije u skladu s odredbama Stečajnog zakona niti Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, iz kojeg razloga je isto potrebno ukinuti.

III. Razlučni i stečajni vjerovnik ukazuje da, imajući u vidu kriterije navedene u čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (obujam i složenost poslova i rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina), stečajni upravitelj može imati pravo jedino na umanjeni iznos nagrade te iznos nagrade od kn 501.620,00 ni u kojem slučaju ne odražava obujam i složenost poslova izvršenih od strane stečajnog upravitelja, kao ni rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina.

S tim u vezi, razlučni i stečajni vjerovnik upućuje na zaključke iz rješenja Trgovačkog suda u Splitu posl.br. St-157/18, potvrđenog rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl.br. PŽ-897/21:

*„Dakle, samo u slučajevima kada se može zaključiti (i utvrditi) da visina unovčenja stečajne mase (i namirenja vjerovnika) u sebi upravo akceptira i pripadni obujam i složenost obavljenih poslova i rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, nagrada stečajnim upraviteljima upravo bi odgovarala onoj*

*utvrđenoj samo primjenom tablice za izračuna nagrade s osnova procjene vrijednosti unovčene stečajne mase.*

*U stečajnim postupcima, pak, kada je unovčena stečajna masa u razvidnom nesrazmjeru sa obujmom i složenosti svih stvarno obavljenih poslova stečajnog upravitelja, određivanje nagrade stečajnom upravitelju samo temeljem postotka od vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe) bilo bi neprimjereno samoj biti Uredbe, jer bi tako utvrđena nagrada bila više posljedica datih okolnosti (nepovoljnih za dužnika, a povoljnih za stečajnog upravitelja i obratno), a ne i stvarnog obujma i složenosti svih obavljenih poslova.“*

IV. Slijedom svega navedenog, razlučni i stečajni vjerovnik predlaže da drugostupanjski sud preinači rješenje od 28.10.2022. na način da nagradu za rad stečajnog upravitelja odredi u skladu s odredom čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, odnosno u iznosu znatno manjem od kn 501.620,00 te da za preostali iznos odbije prijedlog stečajnog upravitelja za određivanjem nagrade.

Podredno, razlučni i stečajni vjerovnik predlaže da drugostupanjski sud ukine rješenje od 28.10.2022. i predmet vrati na ponovno odlučivanje.

Cauda d.o.o.,  
zastupan po