

## **Obrazac 18.**

### **IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE**

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, Trg Pobjede 13

Poslovni broj spisa: 3 St-1660/2018

Dužnik: KTC PRIZMA d.o.o. u stečaju, Primorska 33, Mihaljevci, OIB: 99682301115

#### **I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 16.06.2016. GODINE DO 15.04.2020. GODINE**

Nad dužnikom KTC PRIZMA d.o.o. u stečaju, Primorska 33, Mihaljevci, OIB: 99682301115, otvoren je stečajni postupak dana 16.06.2016. godine. Na temelju rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu poslovni broj 3 St-1660/2018-102 od 06.11.2019. godine razriješen je dužnosti ranije imenovani stečajni upravitelj te sam imenovan sam stečajnog upravitelja dužnika KTC PRIZMA d.o.o. u stečaju. Ističem kako sam dana 06.12.2019. godine preuzeo svu poslovnu dokumentaciju u uredu ranije imenovanog stečajnog upravitelja Zorislava Novoselca iz Osijeka, te je o istom razriješeni stečajni upravitelj sačinio potvrdu. Shodno tome, podnosim izvješće o financijsko-gospodarskom položaju stečajnog dužnika.

Uvidom u izvod iz sudskog registra utvrdio sam da je društvo osnovano 15.12.1995. godine, da je osnivač društva Ivan Smojver iz Striježevice, te da temeljni kapital društva iznosi 151.000,00 kn. Ističem kako sam došao do saznanja da je gospodin Ivan Smojver preminuo u kolovozu 2019. godine. Međutim, poduzeo sam sve potrebne radnje kako bih utvrdio postoje li uvjeti za nastavak vođenja stečajnog postupka nad dužnikom.

#### **II. STANJE STEČAJNE MASE**

##### **A) NEKRETNINE**

Stečajni dužnik je upisan kao vlasnik nekretnine koja je upisana u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Požegi, Zemljišnoknjižni odjel Požega, u zk.ul. 1868, k.o. Kutjevo, na kč.br. 2219/68, u naravi oranica Kamenjača, ukupne površine 1816 m<sup>2</sup>. Na predmetnoj nekretnini upisano je razlučno pravo u korist razlučnog vjerovnika Smojver Blaženka, OIB: 33310611817, Primorska 33, Mihaljevci u visini od 261.500,23 EUR.

Međutim, Tužitelj Grad Kutjevo je pokrenuo parnični postupak koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu pod poslovnim brojem P-5/2018 radi utvrđenja i upisa brisanja uknjižbe prava vlasništva na gore navedenoj nekretnini. Naslovljeni sud je dana 15.01.2019. godine donio presudu kojom se odbija kao neosnovan tužbeni zahtjev tužitelja. Na navedenu presudu je tužitelj Grad Kutjevo pravovremeno uložio žalbu te se predmet sada nalazi na Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske. Predmet još nije riješen.

Posebno ističem da je za nekretninu upisanu u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Požegi, Zemljišnoknjižni odjel Požega, u zk.ul. 1868, k.o. Kutjevo, na kč.br. 2219/68, u naravi oranica Kamenjača, ukupne površine 1816 m<sup>2</sup>, izvršena procjena od strane ovlaštenog sudskog vještaka građevinske struke Ivanke Krejčir iz Požege. Trgovački sud je u dosadašnjem tijeku

stečajnog postupka donio rješenje o prodaji nekretnina, te je zaključkom od 06.09.2018. godine utvrđena vrijednost nekretnina u iznosu od 394.148,50 kn. Posebnim zaključkom od 11.09.2018. godine Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu je odredio prekid postupka prodaje nekretnina putem FINA-e, a sve do pravomoćnosti odluke u već navedenom parničnom postupku.

## B) POKRETNINE

Stečajni dužnik ima u svom vlasništvu pokretnine i to strojeve, uređaje i dva motorna vozila koji su u jako lošem stanju, nekompletni, neispravni i nemaju nikakvu uporabnu vrijednost osim kao sekundarna sirovina. Naime, u dosadašnjem tijeku stečajnog postupka izvršena je procjena pokretnina od strane ovlaštenog sudskog vještaka strojarske struke Zoranu Galiću iz Požege te ukupna procijenjena vrijednost pokretnina iznosi 24.200,00 kn.

Posebno ističem da su motorna vozila marke Mercedes LPK 608 godina proizvodnje 1975. i Volkswagen Transporter godina proizvodnje 1992. neregistrirana, objavljeni, nevozna i u jako lošem stanju te se ne mogu prodati na tržištu. Ostala oprema (strojevi i uređaji) su također u veoma lošem stanju te sam mišljenja da ih se ne može prodati na tržištu već se sve navedene pokretnine trebaju prodati kao sekundarna sirovina (staro željezo).

Prilog: - fotodokumentacija

## C) POTRAŽIVANJA OD KUPACA

U dosadašnjem tijeku stečajnog postupka naplaćena su potraživanja od dužnikovog dužnika Grubišić Jerka u ukupnom iznosu od 3.613,85 kn i to temeljem ovrhe na novčanim sredstvima ovršenika. Ostala potraživanja od kupaca su nenaplativa i zastarjela.

## D) ZAKLJUČENI UGOVORI I PODUZETE RADNJE U DOSADAŠNJEM TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA

Knjigovodstveni poslovi obavljaju se putem knjigovodstvenog servisa. Stoga je ranije imenovani stečajni upravitelj sklopio ugovor o obavljanju knjigovodstvenih i računovodstvenih usluga sa knjigovodstvenim servisom Nova zakonitost d.o.o. iz Osijeka s mjesečnom naknadom u visini od 625,00 kn s PDV-om.

Prilog: - ugovor o obavljanju knjigovodstvenih i računovodstvenih usluga

## E) ŽIRO-RAČUN STEČAJNOG DUŽNIKA

Ističem kako je ranije imenovani stečajni upravitelj otvorio poslovni račun koji se vodio kod Privredne banke Zagreb d.d., te da je banka isti zatvorila dana 28.12.2018. godine zbog dugotrajne neaktivnosti. Trenutno su zatvoreni svi poslovni računi stečajnog dužnika.

Prilog: - obavijest PBZ-a o zatvaranju računa

**PRIHODI I RASHODI STEČAJNOG DUŽNIKA ZA PERIOD OD  
16.06.2016. – 15.04.2020. godine**

<b>PRIHODI</b>	<b>IZNOS</b>
1. PRIHOD OD OVRHE	3.613,85 kn
2. PRIHOD OD KAMATA	0,57 kn
<b>UKUPNO</b>	<b>3.614,42 kn</b>

<b>RASHODI</b>	<b>IZNOS</b>
1. NAKNADA ZA PRISILNU NAPLATU FINA-e	87,00 kn
2. PROVIZIJA BANKE	321,15 kn
3. TROŠKOVI KNJIGOVODSTVENOG SERVISA	2.500,00 kn
4. NAKNADA ZA UREĐENJE VODA	706,27 kn
<b>UKUPNO</b>	<b>3.614,42 kn</b>

Prilog: - bankovni izvodi

### **III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU**

Slijedom navedenog, budući da stečajni dužnik KTC PRIZMA d.o.o. u stečaju, Primorska 33, Mihaljevci, OIB: 99682301115 nema imovine niti unovčene stečajne mase potrebne za namirenje troškova stečajnog postupka predlažem sudu da obustavi stečajni postupak nad dužnikom zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnog postupka sukladno čl. 293. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17). Također predlažem sudu da ovlasti stečajnog upravitelja da unovči pokretnine navedene u izvješću kao sekundarnu sirovinu, te da iz dobivenih sredstava djelomično podmiri nastale troškove stečajnog postupka. Također, ukoliko stečajni dužnik uspije u gore navedenom parničnom postupku, stečajni upravitelj će predložiti nastavak stečajnog postupka zbog naknadno pronađene imovine, te ću predložiti upis stečajne mase u sudski registar i nastaviti s unovčenjem predmetne nekretnine.

Stečajni upravitelj

Bojan Sudarević, dipl. iur.