



Republika Hrvatska
Županijski sud u Zagrebu
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Poslovni broj 27 Gž-334/2022-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Županijski sud u Zagrebu, sud drugog stupnja, u vijeću sutkinja Slavice Garac, predsjednice, Nike Grospić Ivasović, izvjestiteljice i članice, Diane Preglej, članice, u pravnoj stvari tužitelja-protutuženika Grada Omiša /OIB 49299622160/, kojeg zastupa punomoćnik Dragan Mijoč, odvjetnik u Splitu, protiv tuženika-protutužitelja Dalma d.d. u stečaju /OIB 64479860853/, Split, Kopilica 5, koju zastupaju punomoćnice Ecija Kuljiš Bajić i Meri Blaslov Pavasović, odvjetnice u Splitu, radi predaje u posjed i utvrđenja prava vlasništva, odlučujući o žalbi tužitelja-protutuženika protiv presude Općinskog suda u Splitu, poslovni broj Pst-385/2012 od 4. studenoga 2021., u sjednici održanoj 7. studenoga 2023.,

presudio je

I. Preinačuje se presuda Općinskog suda u Splitu, poslovni broj Pst-385/2012 od 4. studenoga 2021. u stavcima I. i II. izreke i u dijelu stavka III. izreke koji je prihvaćen zahtjev tuženika-protutužitelja za naknadu parničnog troška i sudi:

Nalaže se tuženiku predati u posjed tužitelju nekretnine označene kao čest. zem. 809/4, 810/2, 811/2, 812/1, 813, 815/1, 815/2, 815/3, 829 i 812/2, sve k.o. Omiš, kao i objekte sagrađene na ovim nekretninama i to objekte označene slovima A, B, C, D, E i G u skici mjesta spora M 1:1000 koja skica je sastavni dio Geodetskog pisanog nalaza i mišljenja koje je sačinio Petar Garmaz, dipl. ing. ged, u Solinu rujana 2015. i travnja 2016., a koji čini sastavni dio presude, sve slobodno od osoba i stvari te se zabranjuje tuženiku daljnje uznemiravanje tužitelja u ostvarenju njegovih vlasničkih prava na navedenim nekretninama, sve u roku od 15 dana.

Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju parnični trošak u iznosu od 120.724,91 kn/16.022,95 eura¹, sa zateznom kamatom tekućom od 7. studenoga 2023. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije

¹ Fiksni tečaj konverzije je 7,53450

refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotnih poena, u roku od 15 dana.

Odbija se protutužbeni zahtjev koji glasi:

"1. Utvrđuje se da je tuženik - protutužitelj DALMA d.d. u stečaju, vlasnik dijela nekretnine zemljišno knjižne oznake čest. zem. 809/4, 810/2, 811/2, upisane u z.u. 2503, KO Omiš (k.č.br. 1706 K.O. Omiš), ukupne površine 572 m² (zgrada-hotel) i to za cijelo, a koji dio je u Skici mjesta spora (Pst-385/12.), koju je izradio Petar Garmaz, dipl. ing. geod., stalni sudski vještak za geodeziju, obojan sivom bojom i omeđen linijama crne boje te označen crvenim slovom A, koja Skica je sastavni dio izreke ove presude, pa se ovlašćuje DALMA d.d. u stečaju, na temelju ove presude, na navedenom dijelu nekretnina zahtijevati izradu i provedbu parcelacije kojom će se od navedenog dijela predmetnih nekretnina formirati posebna novoformirana nekretnina, i na toj parcelaciji novoformiranoj posebnoj nekretnini zatražiti i postići upis prava vlasništva u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Omiš, i to na svoje ime i kao svoje vlasništvo za cijelo uz istovremeni izbris prava vlasništva na toj parcelaciji novoformiranoj posebnoj nekretnini s imena tužitelja-protutuženika Grada Omiša, za cijelo.

2. Utvrđuje se da je tuženik - protutužitelj DALMA d.d. u stečaju, vlasnik dijela nekretnine zemljišno knjižne oznake čest. zem. 811/2, upisane u z.u. 2503, KO Omiš (k.č.br. 1705/1 K.O. Omiš), ukupne površine 19 m² (pomoćni objekt), i to za cijelo, a koji dio je u Skici mjesta spora (Pst-385/12.), koju je izradio Petar Garmaz, dipl. ing. geod., stalni sudski vještak za geodeziju, obojan sivom bojom i omeđen linijama crne boje, te označen crvenim slovom G, koja Skica je sastavni dio izreke ove presude, te se ovlašćuje DALMA d.d. u stečaju na temelju ove presude, na navedenom dijelu nekretnine zahtijevati izradu i provedbu parcelacije kojom će se od navedenog dijela predmetnih nekretnina formirati posebna novoformirana nekretnina, i na toj parcelaciji novoformiranoj posebnoj nekretnini zatražiti i postići upis prava vlasništva u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Omiš, i to na svoje ime i kao svoje vlasništvo za cijelo uz istovremeni izbris prava vlasništva na toj parcelaciji novoformiranoj posebnoj nekretnini s imena tužitelja-protutuženika Grada Omiša, za cijelo.

3. Utvrđuje se da je tuženik - protutužitelj DALMA d.d. u stečaju, vlasnik dijela nekretnine zemljišno knjižne oznake čest. zem. 811/2, 812/1, upisane u z.u. 2503, KO Omiš (k.č. br. 1707 K.O. Omiš), ukupne površine 188 m² (zgrada-hotel), i to za cijelo, a koji dio je u Skici mjesta spora (Pst-385/12.), koju je izradio Petar Garmaz, dipl. ing. geod., stalni sudski vještak za geodeziju, obojan sivom bojom i omeđen linijama crne boje, te označen crvenim slovom B, koja Skica je sastavni dio izreke ove presude, te se ovlašćuje DALMA d.d. u stečaju na temelju ove presude, na navedenom dijelu nekretnine zahtijevati izradu i provedbu parcelacije kojom će se od navedenog dijela predmetnih nekretnina formirati posebna novoformirana nekretnina, i na toj parcelaciji novoformiranoj posebnoj nekretnini zatražiti i postići upis prava vlasništva u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu, zemljišnoknjižni odjel Omiš, i to na svoje ime i kao svoje vlasništvo za cijelo uz istovremeni izbris prava vlasništva na toj parcelaciji novoformiranoj posebnoj nekretnini s imena tužitelja-protutuženika Grada Omiša, za cijelo.

4. Utvrđuje se da je tuženik - protutužitelj DALMA d.d. u stečaju, vlasnik dijela nekretnine zemljišno knjižne oznake čest. zem. 812/1, 815/3, upisane u z.u. 2503, KO Omiš (k.č.br. 1708 K.O. Omiš), ukupne površine 78 m² (zgrada-hotel), i to za cijelo, a koji dio je u Skici mjesta spora (Pst-385/12.), koju je izradio Petar Garmaz, dipl.ing. geod., stalni sudski vještak za geodeziju, obojan sivom bojom i omeđen linijama crne boje, te označen crvenim slovom C, koja Skica je sastavni dio izreke ove presude, te se ovlašćuje DALMA d.d. u stečaju, na temelju ove presude, na navedenom dijelu nekretnine zahtijevati izradu i provedbu parcelacije kojom će se od navedenog dijela predmetnih nekretnina formirati posebna novoformirana nekretnina, i na toj parcelaciji novoformiranoj posebnoj nekretnini zatražiti i postići upis prava vlasništva u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Omiš, i to na svoje ime i kao svoje vlasništvo za cijelo uz istovremeni izbris prava vlasništva na toj parcelaciji novoformiranoj posebnoj nekretnini s imena tužitelja-protutuženika Grada Omiša, za cijelo.

5. Utvrđuje se da je tuženik - protutužitelj DALMA d.d. u stečaju, vlasnik dijela nekretnine zemljišno knjižne oznake čest. zem. 815/1, 815/3, 829, upisane u z.u. 2503, KO Omiš (k.č.br. 1709 K.O. Omiš), ukupne površine 435 m² (zgrada-hotel), i to za cijelo, a koji dio je u Skici mjesta spora (Pst-385/2012), koju je izradio Petar Garmaz, dipl. ing. geod., stalni sudski vještak za geodeziju, obojan sivom bojom i omeđen linijama crne boje, te označen crvenim slovom D, koja je sastavni dio izreke ove presude, te se ovlašćuje DALMA d.d. u stečaju, na temelju ove presude, na navedenom dijelu nekretnine zahtijevati izradu i provedbu parcelacije kojom će se od navedenog dijela predmetnih nekretnina formirati posebna novoformirana nekretnina, i na toj parcelaciji novoformiranoj posebnoj nekretnini zatražiti i postići upis prava vlasništva u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu, zemljišnoknjižni odjel Omiš, i to na svoje ime i kao svoje vlasništvo za cijelo uz istovremeni izbris prava vlasništva na toj parcelaciji novoformiranoj posebnoj nekretnini s imena tužitelja-protutuženika Grada Omiša, za cijelo.

6. Utvrđuje se da je tuženik - protutužitelj DALMA d.d. u stečaju, vlasnik dijela nekretnine zemljišno knjižne oznake čest. zem. 815/1, 815/3, upisane u z.u. 2503, KO Omiš (k.č.br. 1710 K.O. Omiš), ukupne površine 277 m² (zgrada-hotel), i to za cijelo, a koji dio je u Skici mjesta spora (Pst-385/2012), koju je izradio Petar Garmaz, dipl.ing. geod., stalni sudski vještak za geodeziju, obojan sivom bojom i omeđen linijama crne boje, te označen crvenim slovom E, koja Skica je sastavni dio izreke ove presude, te se ovlašćuje DALMA d.d. u stečaju, na temelju ove presude, na navedenom dijelu nekretnine zahtijevati izradu i provedbu parcelacije kojom će se od navedenog dijela predmetnih nekretnina formirati posebna novoformirana nekretnina, i na toj parcelaciji novoformiranoj posebnoj nekretnini zatražiti i postići upis prava vlasništva u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu, zemljišnoknjižni odjel Omiš, i to na svoje ime i kao svoje vlasništvo za cijelo uz istovremeni izbris prava vlasništva na toj parcelaciji novoformiranoj posebnoj nekretnini s imena tužitelja-protutuženika Grada Omiša, za cijelo.

Nalaže se tužitelju-protutuženiku naknaditi tuženiku-protutužitelju parnični trošak u iznosu od 99.500,00 kn, u roku od 15 dana.“

II. Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju trošak sastava žalbe u iznosu od 7.812,50 kn/1.036,89 eura, u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Prvostupanjskom presudom suđeno je:

„I. Odbija se tužbeni zahtjev tužitelja – protutuženika:

"1. Nalaže se tuženicama da u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe predaju tužitelju u posjed nekretnine označene kao čest. zem. 809/4, 810/2, 811/2, 812/1, 813, 815/1, 815/2, 815/3, 829 i 812/2, sve k.o. Omiš, kao i objekte sagrađene na ovim nekretninama i to objekte označene slovima A, B, C, D, E i G u skici mjesta spora M 1:1000 koja skica je sastavni dio Geodetskog pisanog nalaza i mišljenja koje je sačinio Petar Garmaz, dipl. ing. ged, u Solinu rujan 2015. i travanj 2016., a koji čini sastavni dio ove presude, sve slobodno od osoba i stvari te se zabranjuje tuženicama daljnje uznemiravanje tužitelja u ostvarenju njegovih vlasničkih prava na navedenim nekretninama.

2. Nalaže se tuženicama da u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe naknade solidarno tužitelju parnični trošak, skupa sa zateznom kamatom tekućom od dana presuđenja do isplate, po kamatnoj stopi od 8,14 % godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata prema eskontnoj stopi HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu, uvećanoj za pet postotnih poena."

II. Usvaja se protutužbeni zahtjev tuženika-protutužitelja:

"1. Utvrđuje se da je tuženik - protutužitelj DALMA d.d. u stečaju, vlasnik dijela nekretnine zemljišno knjižne oznake čest. zem. 809/4, 810/2, 811/2, upisane u z.u. 2503, KO Omiš (k.č.br. 1706 K.O. Omiš), ukupne površine 572 m² (zgrada-hotel) i to za cijelo, a koji dio je u Skici mjesta spora (Pst-385/12.), koju je izradio Petar Garmaz, dipl. ing. geod., stalni sudski vještak za geodeziju, obojan sivom bojom i omeđen linijama crne boje te označen crvenim slovom A, koja Skica je sastavni dio izreke ove presude, pa se ovlašćuje DALMA d.d. u stečaju, na temelju ove presude, na navedenom dijelu nekretnina zahtijevati izradu i provedbu parcelacije kojom će se od navedenog dijela predmetnih nekretnina formirati posebna novoformirana nekretnina, i na toj parcelacijom novoformiranoj posebnoj nekretnini zatražiti i postići upis prava vlasništva u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Omiš, i to na svoje ime i kao svoje vlasništvo za cijelo uz istovremeni izbris prava vlasništva na toj parcelacijom novoformiranoj posebnoj nekretnini s imena tužitelja-protutuženika Grada Omiša, za cijelo.

2. Utvrđuje se da je tuženik - protutužitelj DALMA d.d. u stečaju, vlasnik dijela nekretnine zemljišno knjižne oznake čest. zem. 811/2, upisane u z.u. 2503, KO Omiš (k.č.br. 1705/1 K.O. Omiš), ukupne površine 19 m² (pomoćni objekt), i to za cijelo, a koji dio je u Skici mjesta spora (Pst-385/12), koju je izradio Petar Garmaz, dipl. ing. geod., stalni sudski vještak za geodeziju, obojan sivom bojom i omeđen linijama crne

boje, te označen crvenim slovom G, koja Skica je sastavni dio izreke ove presude, te se ovlašćuje DALMA d.d. u stečaju na temelju ove presude, na navedenom dijelu nekretnine zahtijevati izradu i provedbu parcelacije kojom će se od navedenog dijela predmetnih nekretnina formirati posebna novoformirana nekretnina, i na toj parcelacijom novoformiranoj posebnoj nekretnini zatražiti i postići upis prava vlasništva u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Omiš, i to na svoje ime i kao svoje vlasništvo za cijelo uz istovremeni izbris prava vlasništva na toj parcelacijom novoformiranoj posebnoj nekretnini s imena tužitelja-protutuženika Grada Omiša, za cijelo.

3. Utvrđuje se da je tuženik - protutužitelj DALMA d.d. u stečaju, vlasnik dijela nekretnine zemljišno knjižne oznake čest. zem. 811/2, 812/1, upisane u z.u. 2503, KO Omiš (k.č. br. 1707 K.O. Omiš), ukupne površine 188 m² (zgrada-hotel), i to za cijelo, a koji dio je u Skici mjesta spora (Pst-385/12.), koju je izradio Petar Garmaz, dipl. ing. geod., stalni sudski vještak za geodeziju, obojan sivom bojom i omeđen linijama crne boje, te označen crvenim slovom B, koja Skica je sastavni dio izreke ove presude, te se ovlašćuje DALMA d.d. u stečaju na temelju ove presude, na navedenom dijelu nekretnine zahtijevati izradu i provedbu parcelacije kojom će se od navedenog dijela predmetnih nekretnina formirati posebna novoformirana nekretnina, i na toj parcelacijom novoformiranoj posebnoj nekretnini zatražiti i postići upis prava vlasništva u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu, zemljišnoknjižni odjel Omiš, i to na svoje ime i kao svoje vlasništvo za cijelo uz istovremeni izbris prava vlasništva na toj parcelacijom novoformiranoj posebnoj nekretnini s imena tužitelja-protutuženika Grada Omiša, za cijelo.

4. Utvrđuje se da je tuženik - protutužitelj DALMA d.d. u stečaju, vlasnik dijela nekretnine zemljišno knjižne oznake čest. zem. 812/1, 815/3, upisane u z.u. 2503, KO Omiš (k.č.br. 1708 K.O. Omiš), ukupne površine 78 m² (zgrada-hotel), i to za cijelo, a koji dio je u Skici mjesta spora (Pst-385/12.), koju je izradio Petar Garmaz, dipl.ing. geod., stalni sudski vještak za geodeziju, obojan sivom bojom i omeđen linijama crne boje, te označen crvenim slovom C, koja Skica je sastavni dio izreke ove presude, te se ovlašćuje DALMA d.d. u stečaju, na temelju ove presude, na navedenom dijelu nekretnine zahtijevati izradu i provedbu parcelacije kojom će se od navedenog dijela predmetnih nekretnina formirati posebna novoformirana nekretnina, i na toj parcelacijom novoformiranoj posebnoj nekretnini zatražiti i postići upis prava vlasništva u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Omiš, i to na svoje ime i kao svoje vlasništvo za cijelo uz istovremeni izbris prava vlasništva na toj parcelacijom novoformiranoj posebnoj nekretnini s imena tužitelja-protutuženika Grada Omiša, za cijelo.

5. Utvrđuje se da je tuženik - protutužitelj DALMA d.d. u stečaju, vlasnik dijela nekretnine zemljišno knjižne oznake čest. zem. 815/1, 815/3, 829, upisane u z.u. 2503, KO Omiš (k.č.br. 1709 K.O. Omiš), ukupne površine 435 m² (zgrada-hotel), i to za cijelo, a koji dio je u Skici mjesta spora (Pst-385/2012), koju je izradio Petar Garmaz, dipl. ing. geod., stalni sudski vještak za geodeziju, obojan sivom bojom i omeđen linijama crne boje, te označen crvenim slovom D, koja je sastavni dio izreke ove presude, te se ovlašćuje DALMA d.d. u stečaju, na temelju ove presude, na navedenom dijelu nekretnine zahtijevati izradu i provedbu parcelacije kojom će se od navedenog dijela predmetnih nekretnina formirati posebna novoformirana nekretnina,

i na toj parcelaciji novoformiranoj posebnoj nekretnini zatražiti i postići upis prava vlasništva u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu, zemljišnoknjižni odjel Omiš, i to na svoje ime i kao svoje vlasništvo za cijelo uz istovremeni izbris prava vlasništva na toj parcelaciji novoformiranoj posebnoj nekretnini s imena tužitelja-protutuženika Grada Omiša, za cijelo.

6. Utvrđuje se da je tuženik - protutužitelj DALMA d.d. u stečaju, vlasnik dijela nekretnine zemljišno knjižne oznake čest. zem. 815/1, 815/3, upisane u z.u. 2503, KO Omiš (k.č.br. 1710 K.O. Omiš), ukupne površine 277 m² (zgrada-hotel), i to za cijelo, a koji dio je u Skici mjesta spora (Pst-385/2012), koju je izradio Petar Garmaz, dipl.ing. geod., stalni sudski vještak za geodeziju, obojan sivom bojom i omeđen linijama crne boje, te označen crvenim slovom E, koja Skica je sastavni dio izreke ove presude, te se ovlašćuje DALMA d.d. u stečaju, na temelju ove presude, na navedenom dijelu nekretnine zahtijevati izradu i provedbu parcelacije kojom će se od navedenog dijela predmetnih nekretnina formirati posebna novoformirana nekretnina, i na toj parcelaciji novoformiranoj posebnoj nekretnini zatražiti i postići upis prava vlasništva u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu, zemljišnoknjižni odjel Omiš, i to na svoje ime i kao svoje vlasništvo za cijelo uz istovremeni izbris prava vlasništva na toj parcelaciji novoformiranoj posebnoj nekretnini s imena tužitelja-protutuženika Grada Omiša, za cijelo."

III. Nalaže se tužitelju - protutuženiku, u roku od 15 naknaditi tuženiku - protutužitelju parnični trošak u iznosu od 99.500,00 kuna.

Za više traženo na ime potraživanja troškova postupka u iznosu od 625,00 kuna, zahtjev se odbija kao neosnovan."

2. Protiv prvostupanjske presude u stavcima I. i II. izreke i u dijelu stavka III. izreke kojim je prihvaćen zahtjev tuženika-protutužitelja (u daljnjem tekstu: tuženika) za naknadu parničnog troška žali se tužitelj-protutuženik (u daljnjem tekstu: tužitelj) iz žalbenih razloga propisanih odredbom čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/08., 123/08., 57/11., 148/11. - pročišćeni tekst, 25/13., 28/13., 89/14., 70/19., 80/22. i 114/22., u daljnjem tekstu: ZPP-a), predlažući njezinu preinaku u pobijanom dijelu, sukladno navodima žalbe, podredno ukidanje i vraćanje predmeta sudu prvog stupnja na ponovno suđenje, uz naknadu troška sastava žalbe.

3. U odgovoru na žalbu tuženik se protivi navodima žalbe tužitelja te ju predlaže odbiti.

4. Žalba je osnovana.

5. Predmet spora po tužbenom zahtjevu jest predaja u posjed nekretnine označene kao čest. zem. 809/4, 810/2, 811/2, 812/1, 813, 815/1, 815/2, 815/3, 829 i 812/2, sve k.o. Omiš, kao i objekte sagrađene na ovim nekretninama i to objekte označene slovima A, B, C, D, E i G u skici mjesta spora M 1:1000 koja skica je sastavni dio Geodetskog pisanog nalaza i mišljenja koje je sačinio Petar Garmaz, dipl. ing. ged, u Solinu rujan 2015. i travanj 2016. (čl. 161. i čl. 162. st. 1. Zakona o vlasništvu i

drugim stvarnim pravima /"Narodne novine" broj 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14 i 81/15 /pročišćeni tekst/, u daljnjem tekstu: ZV-a/), dok je predmet spora po protutužbenom zahtjevu utvrđenje prava vlasništva na dijelovima nekretnina označenih kao čest. zem. 809/4, 810/2, 811/2, 812/1, 813, 815/1, 815/2, 815/3, 829 i 812/2, sve k.o. Omiš i objekata sagrađene na istima, a kako je to pobliže određeno u stavku II. izreke presude (čl. 114., čl. 360. st. 1., čl. 362. st. 1. i čl. 363. st. 1. i 2. ZV-a) te posljedično tom utvrđenju u zahtjev za upisa prava vlasništva na tuženika.

6. Ispitivanjem prvostupanjske presude i postupka koji je prethodio nisu utvrđene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti (čl. 365. st. 2. ZPP-a), kao niti bitna povreda postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a, na koju u žalbi upire tužitelj.

7. Sud prvog stupnja raspravio je sve tvrdnje, na kojima stranke temelje svoje zahtjeve i prigovore te je na osnovi izvedenih dokaza, predloženih po parničnim strankama i njihovom pravilnom ocjenom (čl. 8. ZPP-a) utvrdio činjenice odlučne za prosudbu osnovanosti tužbenog i protutužbenog zahtjeva, ali je iz činjenica koje je utvrdio izveo nepravilan zaključak o postojanju drugih činjenica na kojima je utemeljena presuda, posljedično čemu je pogrešno primijenio materijalno pravo usvojivši protutužbeni zahtjev, a odbivši tužbeni zahtjev (čl. 355. i čl. 356. ZPP-a), zaključivši da je Radnički savjet Hotelskog ugostiteljskog poduzeća Omiš donio odluku br. 1719 od 18. srpnja 1964., koja je bila valjani pravni temelj za stjecanje prava korištenja i raspolaganja nekretninama pa da su stoga ispunjeni uvjeti za primjenu odredbe čl. 363. st. 2. ZV-a, odnosno da je tuženik dokazao svoje pravo vlasništva.

8. S takvim zaključkom se ne slaže ovaj viši sud.

9. U odnosu na odlučne činjenice za prosudbu osnovanosti tužbenog i protutužbenog zahtjeva iz stanja spisa i na temelju rezultata raspravljanja proizlazi:

-da iz povijesnog zk izvotka za 1057 k.o. Omiš proizlazi da je na nekretninama označenim kao čest. zem. 809/4, 810/2, 811/2, 812/1, 813, 815/1, 815/2, 815/3, 829, 812/2, a na temelju rješenja Odjela za financiranje Narodnog odbora Općine Omiš broj N-03-8989/59 od 7. studenog 1959., upisano društveno vlasništvo, dok je na osnovu rješenja Narodnog odbora Općine Omiš broj 03-II-5592/1 od 30. srpnja 1962. upisano pravo korištenja u korist Općine Omiš;

-da je u zk.ul. 2503 k.o. Omiš na nekretninama označenim kao čest. zem. 809/4, 810/2, 811/2, 812/1, 812/2, 813, 815/1, 815/2, 815/3, 829 kao vlasnik za cijelo upisan Grad Omiš (listovi 46-47 spisa);

-da je Općini Omiš, kao pravnom predniku tužitelja, temeljem rješenja Narodnog odbora Općine Omiš broj 03-II-5592/1-62 od 30. srpnja 1962. predano u posjed i vlasništvo zemljište koje danas zaprema Hotelsko naselje Brzet, koje zemljište je postalo općenarodna imovina na temelju Zakona o nacionalizaciji, sve bivšeg vlasništva i posjeda Nikole Palaveršića pok. Mate iz Omiša te na temelju Zakona o nacionalizaciji privatnih privrednih poduzeća kao vlasništvo tvrtke "N. Palaveršić" Industrija Portland cementa s.o.j.;

-da je rješenjem Kotara Split, Narodnog odbora Općine Omiš, Odjela za privredu i financije, Odsjeka za komunalno stambene poslove broj: 03-I-1598/-1964 od 22. veljače 1964. dozvoljena Općini Omiš, kao investitoru, gradnja turističko naselje Brzet sa svim pripadajućim objektima na čest. zem. 819/1, 818/1 i 2, 849, sve k.o. Omiš;

-da je zapisnikom Komisije za tehnički pregled građevinskih, obrtničkih radova na objektima utvrđeno da se komisija sastala na objektu Turističko naselje Brzet i to nadogradnja paviljona i adaptacije restorana 22. svibnja 1964. te je nakon pregleda ustanovljeno kako je investitor za ove radove bila Skupština Općine Omiš, financiranje sredstava izvršeno je od strane investitora i kreditom Banke SRH, za izvođenje radova je bio sklopljen ugovor između investitora i izvođača kao i dopuna ugovora te su izvedeni građevinski i obrtnički radovi na objektima pod A) Restoran hotela Plaža, pod B) Turističko naselje Brzet i to nadogradnja paviljona i adaptacija restorana koje je za račun investitora Skupština Općine Omiš izvelo građevinsko pouzeće Melioracija iz Splita;

-da je Odlukom Radničkog savjeta Hotelsko ugostiteljskog poduzeća Omiš broj: 1719 od 18. srpnja 1964. utvrđeno da se temeljem te odluke od investitora Općinske skupštine Omiš prima objekt Hotel "Brzet" i stavlja u stalež poslovne jedinice poduzeća., s tim da će objekt poslovati sezonski tj. za vrijeme turističke sezone od 1. svibnja do 30. listopada u godini;

-da je sudski vještak Petar Garmaz utvrdio da nekretnine, koje su predmet spora, predstavljaju hotelski kompleks "Brzet" sa smještajnim jedinicama i pomoćnim objektima, a da su okoliš i okućnice objekata potpuno uređeni i u funkciji korištenja i rada hotela.

10. Imajući u vidu navedeno kao pravilan se nameće zaključak da Odluka Radničkog savjeta Hotelsko ugostiteljskog poduzeća Omiš broj: 1719 od 18. srpnja 1964. (list 13 spisa) kojom se utvrđuje da se temeljem iste od investitora Općinske skupštine Omiš prima objekt Hotel "Brzet", koji će poslovati sezonski, a kraj činjenice da je u zemljišnim knjigama na osnovu rješenja Narodnog odbora Općine Omiš broj 03-II-5592/1 od 30. srpnja 1962., kao nadležnog tijela, bilo upisano pravo korištenja u korist Općine Omiš te kasnije pravo vlasništva tužitelja, ne može predstavljati valjani pravni temelj za stjecanje prava vlasništva i ne može predstavljati ispravu u odnosu na koju bi tuženik s uspjehom dokazao da je s Općine Omiš na Hotelsko ugostiteljskog poduzeće Omiš prenijeto pravo korištenja, budući da Radnički savjet Hotelsko ugostiteljskog poduzeće Omiš nije bio nadležno tijelo za donošenje takve odluke, a pravni prednik tužitelja je upravo upisom svog prava korištenja u zemljišne knjige te potom tužitelj upisom prava vlasništva manifestirao svoju volju na način da neovisno o tome što je Hotelsko ugostiteljskog poduzeće Omiš te potom Dalma-Hoteli Omiš d.d. koristilo i upravljalo Turističkim naseljem Brzet, volja vlasnika nije bila ta da se isto interpretira na način da je pravni prednik prenio na isti pravo upravljanja ili korištenja i raspolaganja, koje bi bilo osnovom stjecanja prava vlasništva.

11. Na ovaj zaključak zapravo upućuje i činjenica da je društveno poduzeće „Dalma Holding“ s.p.o. Split (prednik tuženika), u postupku pretvorbe društvenog poduzeća temeljem Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća („Narodne novine“, broj 19/91, u daljnjem tekstu: ZPDP-a), u procjenu vrijednosti svog društvenog kapitala (čl. 2. st. 1. ZPDP-a) uključio sve nekretnine koje je vodilo u svojoj poslovnoj aktivni, kao i

Hotelsko naselje Brzet (objekt 1.2 – recepcija, restoran, skladište, objekt 3, 4, 5 – paviljoni A, B i C), odnosno vrijednosti smještajnih jedinica i pomoćnih objekata hotelskog kompleksa „Brzet“, ali isključivo kao ulaganja, a u tu vrijednost nije uključio zemljišta na kojima su položene i izgrađene navedene smještajne jedinice i pomoćni objekti (djelomično rješenje Hrvatskog fonda za privatizaciju Klasa: UP/I-943-01/98-02/127, Ur. broj: 563-03-0201/02-2006-32 od 17. studenog 2006. /listovi 14-16 spisa/), s time da predmetna ulaganja mogu biti predmetom obvezno-pravnog zahtjeva. U navedenom rješenju pod napomenom stoji da je u Hrvatskom fondu za privatizaciju izvršena rezervacija dionica u protuvrijednosti navedenog ulaganja iz razloga što nisu riješeni imovinskopravni odnosi.

12. Imajući u vidu navedeno pravilnom primjenom materijalnog prava, budući da je tužitelj vlasnik nekretnina čiju predaju u posjed traži, a u posjedu iste drži tuženik valjalo je usvojiti tužbeni zahtjev, a odbiti protutužbeni.

13. Radi izmijenjenog uspjeha stranaka u sporu preinačena je i odluka o parničnom trošku na način da je odbijen zahtjev tuženika za njegovom naknadom, a prihvaćen taj zahtjev tužitelja (čl. 154. st. 1. i čl. 155. ZPP-a u vezi s Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika /"Narodne novine", broj: 142/12, 103/14, 118/14 i 107/15, u daljnjem tekstu: OT) tako da je istome priznat trošak sastava tužbe 500 bodova /tbr. 7/1 OT/, sastava podnesaka od 18. svibnja 2015., 7. siječnja 2016., 13. lipnja 2016., 27. ožujka 2018. sve po 500 bodova /tbr. 8/1 OT/, sastava podnesaka od 22. listopada 2019., 23. travnja 2021., 16. rujna 2021. sve po 50 bodova /tbr. 8/1 OT/, zastupanja na ročištima 5. ožujka 2014., 31. ožujka 2015., 19. svibnja 2015., 20. siječnja 2016., 23. ožujka 2016., 11. listopada 2016., 17. siječnja 2017., 27. veljače 2019., 11. rujna 2019., 21. listopada 2020., 17. veljače 2021., 26. travnja 2021. i 20. rujna 2021. sve po 500 bodova /tbr. 9/1 OT/, pristupa na ročište za objavu presude 50 bodova /tbr. 9/3 OT/, ukupno 9150 bodova ili 91.500,00 kn/12.144,13 eura, na koji iznos 25% PDV-a ili 22.875,00 kn/3.036,03 eura, trošak vještačenja 3.500,00 kn/464,53 eura i sudske pristojbe na tužbu 2.850,00 kn/378,26 eura, sveukupno 120.724,91 kn/16.022,95 eura.

14. Tužitelju je priznat trošak žalbe u iznosu od 7.812,50 kn/1.036,89 eura (čl. 154. st. 1. ZPP-a z svezi s tbr. 10/5, 50. i 42. OT). Tužitelju nije priznat trošak sudske pristojbe na žalbu, jer istu nije platio.

15. Slijedom navedenoga odlučeno je kao u izreci (373. toč. 3. ZPP-a za stavak I. i čl. 166. st. 2. ZPP-a za stavak II.).

U Zagrebu 7. studenoga 2023.

Predsjednica vijeća:
Slavica Garac

Dokument je elektronički potpisan:
Slavica Garac

Vrijeme potpisivanja:
06-02-2024
09:12:51

DN:
C=HR
O=ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#OC115641544852D3837313334303639313538
OU=Signature
S=Garac
G=Slavica
CN=Slavica Garac



Broj zapisa: **9-30863-0b94c**

Kontrolni broj: **0829d-df348-bae44**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Slavica Garac, O=ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Splitu

Potvrda o preuzimanju elektroničkog sudskog pismena

U siguran elektronički poštanski pretinac primatelja **Dragan Mijoč, odvjetnik**, dana **13.02.2024.** su poslana sljedeća pismena iz predmeta **Pst-385/2012**:

- podnesak vrste **Presuda - preinačena 1.st. presuda** i oznake **Pst-385/2012-95**

Potvrđuje se da je primatelj dana **19.02.2024.** preuzeo navedena pismena.