



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)

16-10-2026

god. u 1

primjeraka sa

priloga 1

rubrika.

Pismo stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom

Predano na poštu preporučeno dana

14.10.

26

god.

Pismo taksirano sa

eura u taksiranim markama

- nedostaje takse

eura - pismo primijeno bez takse

Primljene vrijednosti (npr. platiti, naplatiti, platiti)

Poslovni broj: PZ-3765/2026-3

REPUBLIKA HRVATSKA

Potpis ožjetnika:

[Signature]

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Nikoline Mišković, suca izvjestitelja te Branke Ćiraković, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom CRO ADRIA STAY d.o.o. u stečaju, OIB: 24665768247, Centar 138, Medulin, odlučujući o žalbi dužnikove zastupnice po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka Amire Garibovic, Pula, Lussijeva 1, OIB: 61446225545, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-163/2026-22 od 25. kolovoza 2026., u sjednici vijeća održanoj 30. rujna 2026.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba dužnikove zastupnice po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka Amire Garibovic i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-163/2026-22 od 25. kolovoza 2026.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem odbačena je kao nepravovremena žalba ranije dužnikove zastupnice po zakonu, Amire Garibovic podnesene protiv rješenja prvostupanjskog suda o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka poslovni broj St-163/2026-17 od 20. srpnja 2026. Prvostupanjski sud je utvrdio da je Amira Garibovic podnijela žalbu izvan zakonom propisanog roka (čl. 358. Zakona o parničnom postupku, „Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP i čl. 10. Stečajnog zakona, „Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

2. Protiv tog rješenja, dužnikova zastupnica po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, Amira Garibovic je podnijela žalbu,

tvreći da zbog trenutnih životnih okolnosti nije bila u mogućnosti pristupiti društvu Cro Adria Stay d.o.o. (ovdje, dužnik) i tako pravovremeno primiti poštu.

3. Žalba dužnikove zastupnice po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, Amire Garibovic (dalje: žaliteljica) nije osnovana.

4. Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredbi čl. 365. st. 1. i 2. te čl. 381. ZPP-a, u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredbi postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je ono pravilno i zakonito.

5. Cijeneći rezultate provedenog postupka, ovaj sud ocjenjuje da je prvostupanjski sud pravilno odlučio o nepravovremenosti žaliteljičine žalbe. Za svoju odluku prvostupanjski sud je dao valjane razloge koje prihvaća i ovaj sud.

6. Odredbom čl. 12. st. 1. i 2. SZ-a propisano je da se sudska pismena dostavljaju objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče sudova, ako tim Zakonom nije drugačije određeno. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče sudova smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicima i onim za koje taj Zakon propisuje posebnu dostavu.

7. Prema podacima iz spisa, prvostupanjski sud je rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka poslovni broj St-163/2026-17 od 20. srpnja 2026. (koje sadrži valjanu uputu o pravnom lijeku), objavio na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče suda 21. srpnja 2026. To znači da je dostava pobijanog rješenja obavljena 29. srpnja 2026.

8. Kod takvog stanja stvari, ovaj sud smatra da je prvostupanjski sud pravilno primijenio odredbu čl. 358. ZPP-a te posljedično pravilno zaključio o nepravovremenosti žaliteljičine žalbe. Žaliteljici je rješenje prvostupanjskog suda o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka poslovni broj St-163/2026-17 od 20. srpnja 2026. uredno dostavljeno 29. srpnja 2026. i nije bilo nikakve pravne zapreke da u zakonom predviđenom roku žaliteljica izjavi pravni lijek. Međutim, žaliteljica to nije učinila u zakonom propisanom roku i tako izgubila pravo na žalbu.

9. Žaliteljica je nepravovremeno podnošenje žalbe protiv rješenja prvostupanjskog suda o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka poslovni broj St-163/2026-17 od 20. srpnja 2026. pokušala opravdati svojim trenutnim životnim okolnostima uslijed kojih joj je onemogućen pristup dužniku. Međutim, kako je rok za podnošenje žalbe, zakonski (procesni) prekluzivni rok, to žaliteljičini žalbeni navodi ne utječu na pravilnost i zakonitost pobijane odluke.

10. Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci (čl. 380. st. 2. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 30. rujna 2026.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Srđan Šimac

Dokument je elektronički potpisan:

Srđan Šimac

Vrijeme potpisivanja:

09-10-2026

09:19:57

DN:

C=HR

O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

2.5.4.97=#OC1156415446522D3837333439333636353139

OU=Signature

S=Šimac

G=Srđan

CN=Srđan Šimac



Broj zapisa: **9-3088d-e9706**

Kontrolni broj: **0afb5-114c4-1106d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Srđan Šimac, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.